

Сборник содержит тезисы докладов участников конференции о процессе интеграции высшего образования в Болонский процесс, об основных направлениях модернизации юридического образования в контексте европейских подходов, о тенденциях и перспективах развития высшего образования в области молодежной политики.

Предназначен для преподавателей, аспирантов, адъюнктов, слушателей, курсантов, студентов учреждений высшего образования и всех, кто интересуется рассматриваемыми вопросами.

Редакционная коллегия:

кандидат юридических наук, доцент *А.В. Башан* (ответственный редактор);
 доктор исторических наук, профессор *А.Ф. Вишневецкий*;
 доктор психологических наук, профессор *А.Н. Пастушеня*;
 кандидат юридических наук, доцент *А.Л. Савенок*;
 кандидат юридических наук, доцент *О.З. Рыбаключева*;
 кандидат филологических наук, доцент *Е.В. Котенко*;
 кандидат юридических наук *В.А. Милехин*;
 кандидат юридических наук *С.М. Казакевич*;
Н.И. Минич

© УО «Академия Министерства внутренних дел
 Республики Беларусь», 2015

А.И. Авраменко, профессор кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь, кандидат экономических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В процессе преподавания экономической теории необходимо решить прежде всего проблему соотношения традиций и догм. Думается, что это не одно и то же. Если от догматизма следует решительно отказаться, то следование национальным традициям и опыту является необходимым условием эффективного формирования новых учебных курсов, прежде всего по основам экономической теории. В Беларуси, как и в других странах СНГ, в последнее время взят курс на абсолютизацию чужого опыта и отказ от сложившихся традиций преподавания экономических дисциплин в отечественной высшей школе. Это не дает ожидаемого результата как в развитии самой экономической теории, так и в практике. В связи с этим хотелось бы обратить внимание, во-первых, на ряд сложившихся у нас положительных традиций в процессе преподавания экономической теории в недалеком прошлом, которые необходимо учитывать в при формировании новых учебных программ, во-вторых, на негативные аспекты, возникающие в ходе перестройки всего процесса преподавания экономической теории.

Прежде всего, нельзя отказываться от сложившегося в предшествующие годы фундаментального характера образования, который обеспечивается читаемыми курсами и спецкурсами по экономической теории. Кроме того, к положительным традициям следует отнести комплексность и системность образования. За многие годы сложились экономические дисциплины, которые раскрывали закономерности развития экономической теории и народного хозяйства в национальных и международных аспектах. Имела место четкая логическая последовательность в преподавании различных дисциплин, материал наслаивался как в хронологическом порядке, так и по степени сложности. Экономическую теорию курсанты постигали в течение четырех семестров. Прослеживалась четкая связь с правовыми дисциплинами. Конечно, было немало догматизма и излишней идеологизации.

Очевидно, при отказе от сложившихся догм и идеологизации, что является закономерным процессом, нельзя отвергать тот огромный вклад в развитие экономической теории, который внесли, например, представители марксистской школы. Взять хотя бы теорию товарного производ-

ства («Капитал», К. Маркс), не говоря уже о вкладе этой школы в разработку методологии экономического исследования, которая признана, оценена и широко используется зарубежной высшей школой.

В современных отечественных учебниках по экономической теории содержание формируется по принципу универсальности, т. е. сюда включаются самые различные проблемы по экономической теории, макро- и микроэкономике, проблемам экономического роста, истории экономических учений, рыночной экономике и т. д. Другими словами, это курсы экономических проблем, а не экономической теории, которая оказалась размытой в этих учебниках. Между тем курс основ экономической теории имеет свой предмет и метод, перечень проблем, составляющих законченный курс. Он является базой, на которой должны читаться другие курсы – микро- и макроэкономики, рыночные отношения, экономический рост, история экономики и экономических учений и т. д. Однако учебного времени для усвоения этой дисциплины совершенно недостаточно. Надежда на активную самостоятельную работу курсантов себя не оправдывает, как и сомнительное объединение интегрированного модуля экономической теории и социологии.

Есть еще один аспект этой проблемы: большинство современных учебников по экономической теории – это не всегда внятное изложение популярного в американских колледжах и университетах учебника «Экономикс», рассчитанного на реальные рыночные отношения, которые у нас пока проходят апробацию, поэтому теоретические положения «Экономикса» лишены иллюстративной белорусской почвы. Да и американская экономика функционирует далеко не так, как написано в «Экономикс». Это девальвирует имидж экономической теории. Это, разумеется, ни в коей мере не умаляет теоретического уровня и той роли, которую экономикс сыграл в обновлении экономической теории в нашей стране. Однако все-таки нужны адаптированные курсы экономической теории. Кроме того, уже пора иметь официально утвержденный государственный стандарт по экономической теории, а не временные требования. Который год мы работаем по экспериментальным программам, которые ежегодно несущественно меняются, но требуют большой рутинной работы по изменению учебно-методической документации. Временной период перестройки позволяет объективно осмыслить содержание и структуру учебных курсов, а накопленный опыт преподавания – адаптировать экономическую теорию к белорусским реалиям.

Наконец, сегодня широко применяется тестирование как универсальный метод оценки знаний курсантов при промежуточной и итоговой аттестации. Нельзя отрицать полезность данного метода с точки зрения систематизации знаний и тренировки памяти. Однако нельзя и абсо-

лютизировать его, поскольку при этом выхолащивается социально-экономическое содержание аттестации, теряется контроль за процессом развития личности, формирования гражданской зрелости будущего сотрудника правоохранительных органов. Кроме того, при тестировании отсутствует воспитательная функция, которая имеет место в межличностных отношениях между преподавателем и обучающимся и является одной из главных в системе высшего образования. Поэтому в процессе преподавания экономической теории необходимо наряду с внедрением новых методов обучения использовать и совершенствовать традиционные, эффективность которых доказана учебным процессом в течение многих лет.

УДК 378.1

А.Л. Айзенштадт, профессор кафедры общенаучных и гуманитарных дисциплин Гомельского филиала Международного университета «МИТСО», кандидат исторических наук, доцент

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И БЕЛАРУСЬ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Болонский процесс, как известно, – это процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого Европейского пространства высшего образования.

Основные направления Болонского процесса: принятие системы общепонятных, сравнимых квалификаций (степеней); внедрение 2-ступенчатой системы высшего образования (бакалавриат – магистратура); применение системы зачетных единиц (академических кредитов), количество которых зависит от объема часов по дисциплине; развитие академической мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала; взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования; обеспечение автономности учреждений высшего образования; развитие европейского сотрудничества в области обеспечения качества высшего образования; образование в течение всей жизни; усиление европейской составляющей в системе высшего образования Европы; введение докторантуры в общую систему высшего образования (в качестве 3-го уровня); объединение Европейского пространства высшего образования и Европейского пространства научных исследований [1].