

обучение является системным и опирается на единую информационную модель (например, на систему документооборота, которая является отражением информационных потоков государственного органа, организации);

обучение ведется в тесном взаимодействии с другими учебными дисциплинами;

обучение является интенсивным, личностно-ориентированным и в основном рассчитано на самостоятельную работу обучающихся;

при выборе программного обеспечения в обучении учитывается их наличие в настоящий момент, а также соответствие программного обеспечения современному уровню развития информационных технологий и возможные тенденции его развития в будущем.

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь не разработано соответствующее программное обеспечение в сфере юридического образования. Применительно к образовательному процессу в учреждениях образования юридического профиля такой программой может выступать автоматизированное рабочее место (АРМ) по направлению служебной деятельности, например, в учреждениях образования системы МВД – АРМ следователя, АРМ эксперта, АРМ оперуполномоченного, АРМ участкового инспектора милиции и возможно другие; в других учреждениях образования юридического профиля – АРМ адвоката, АРМ судебного работника, АРМ прокурорского работника, АРМ юрисконсульта и иные в зависимости от учебных специализаций.

Основной дидактической целью использования подобного программного обеспечения является овладение обучающимися навыками работы по соответствующим специализациям с использованием учебных моделирующих систем. При этом, как представляется, возможна реализация принципа индивидуализации процесса обучения и непрерывности образования за счет самостоятельного овладения учебным материалом.

Содержание вышеуказанных программных продуктов будет варьироваться в зависимости от выбранной специализации и может включать несколько блоков: ознакомительный блок (демонстрация возможностей программного продукта); рабочий блок (приобретение навыков работы по соответствующей специальности – изучение документооборота и выработка навыков составления служебных документов, оценка (квалификация) учебной ситуации, принятие решения по ней и самостоятельное его оформление и т. д.); заключительный блок (анализ результатов работы как путем самоконтроля, так и с помощью педагога).

Указанные обучающие программы могут быть использованы:

в процессе управляемой самостоятельной работы в рамках общей обучающей задачи;

при подготовке курсовых и дипломных работ (практический элемент); в процессе комплексных учений и деловых игр на основе использования сетевых технологий.

Разработка и использование в учебном процессе учреждений образования юридического профиля рассматриваемых программных продуктов представляются достаточно перспективными. Преимущества их применения очевидны, поскольку они обладают большими дидактическими возможностями для достижения образовательных целей с использованием информационных технологий и решают основную педагогическую задачу на современном этапе – овладение обучающимися самостоятельными навыками работы по соответствующей специальности и постоянное совершенствование профессиональных компетенции.

УДК 378.4 + 37.6

С.В. Масленченко, начальник кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики Беларусь, кандидат культурологии, доцент;

Т.В. Рязанцева, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики Белорусского государственного аграрного технического университета

СОПОСТАВИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Жизнеспособность любой цивилизации обусловлена привлекательностью, которую ее культура создает для других стран. Немалую роль в этом процессе играет система национального образования, обеспечивающая ретрансляцию знаний от поколения к поколению, формирование творческой креативной среды, аккумуляцию информации о новых явлениях и процессах.

Вовлеченность белорусского общества в мировой интеграционный процесс вынуждает отечественную высшую школу искать формы и механизмы интеграции в единое европейское образовательное пространство.

Процессы приведения высшего юридического образования в соответствие с нормами Болонского процесса, имевшие место в странах-участницах, связаны с рядом рисков:

1. Проблематичность сопоставимости отечественного и зарубежного юридического образования, влекущая за собой обострение проблемы соразмерности содержания и баллов. Очевидно, что суть естественных

наук, гносеологический и праксеологический потенциал, формируемые ими компетенции мало зависят от национальной культуры, ментальной среды, особенностей мировоззрения и других проявлений общественного сознания. Другое дело – гуманитарные науки, в которых национальная традиция и самобытность, религиозные и языковые особенности, мировоззрение и ментальность играют не последнюю роль. Например, юридические науки, их теория и практика применения норм права имеют региональные различия. Получается, что они будут сопоставимы только в классическом компоненте: теория и история государства и права, право зарубежных государств, международное право, римское право; в остальном же в значительной мере расходятся.

2. Резкая актуализация проблемы самостоятельности в определении того, что и как преподавать будущим юристам. В свою очередь, это ведет к объективации более широкой проблемы – полноценному воплощению автономности учреждений высшего образования в части собственного управления, выбора формы и содержания образовательного процесса, регламентации прав и свобод студентов и преподавателей, необходимости наращивания научно-исследовательской составляющей образования обучающихся и профессиональной деятельности преподавателей. Реализация автономии учреждений высшего образования, которая должна включать в себя реализацию следующих шагов:

определение учреждением высшего образования как производителем образовательных услуг (внутренний заказчик) и внешним заказчиком содержания учебного плана и профильных учебных дисциплин (при сохранении «классических» учебных дисциплин (философия, мировая и отечественная история и культура, этика и эстетика)), количества обучающихся и объемов финансирования;

функции Министерства образования как регулятора процессов в высшем образовании ограничиваются определением объема набора обучающихся в интересах государства (рынка труда и услуг), бюджетным финансированием учреждений высшего образования, получивших право подготовки требуемого числа специалистов на конкурсной основе и в соответствии с установленными квотами. Всякое методическое и учебно-методическое регулирование со стороны министерства упраздняется;

создание независимого агентства контроля качества образования, аудиторам которого могут быть только лица, имеющие стаж педагогической (не методической) деятельности не менее 10–15 лет и работающие на должностях профессорско-преподавательского состава по основному месту работы на момент проведения контроля качества образовательного процесса, независимо высказывающие свое заключение в письменной форме; решение об аккредитации или соответствии качества

принимается на основании большинства положительных заключений и утверждается руководителем агентства;

решение вышеотмеченных задач потребует законодательного закрепления финансово-экономической самостоятельности учреждений высшего образования;

определение границ реального участия профессорско-преподавательского состава и обучающихся в управлении учреждением образования (создание органов управления, механизмов сдержек и противовесов в принятии решений, затрагивающих интересы учреждения образования и участников образовательного процесса).

В свою очередь, проблема самокупаемости учреждений высшего образования может быть решена разными путями: получением на конкурсной основе государственного заказа на подготовку специалистов, получением высшего образования за плату, частичного безвозмездного субсидирования государством в соответствии с определенными квотами обучающихся, комбинированием вышеотмеченных вариантов. Внутренняя реструктуризация учреждения образования, которая должна привести к сокращению должностей, социально и экономически паразитирующих на труде лиц, оказывающих реальные образовательные услуги.

Таким образом, начавшееся вступление страны в единое образовательное пространство вынуждает всех участников этого процесса определить механизм, форму и содержание, конкретные мероприятия интеграции.

УДК 374.3

И.Н. Махин, преподаватель кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск Военной академии Республики Беларусь;

П.Э. Андреев, старший преподаватель кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск Военной академии Республики Беларусь

КОМИТЕТ КОДЕКСА ЧЕСТИ КУРСАНТОВ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЕМ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дальнейшая демократизация учебного процесса невозможна без создания необходимых условий для развития общественных организаций, безусловно учитывая специфику военного учреждения высшего образования. На основании постановления Министерства обороны, Министерства образования от 31 мая 2011 г. № 23/23 в учреждении образования