

крепить за Нижегородской академией МВД России статус образовательной организации, осуществляющей комплексную подготовку и методическое сопровождение деятельности подразделений по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений экономической направленности.

Учитывая сложившиеся условия, наличие актуализированных с практикой методических и научных материалов и запрос на их использование в деятельности территориальных органов, возникли предпосылки к созданию эффективной системы методического сопровождения выпускников с целью их быстрой адаптации к деятельности профильных подразделений.

В рамках создания механизма методического сопровождения выпускников академии и сотрудников ЭБиПК мы создали опытную модель учебно-консультационного портала «На страже экономики». Цель проекта – это объединение усилий по созданию эффективного инструмента для оказания методической, консультационной помощи не только выпускникам академии, но и сотрудникам ЭБиПК с опытом работы.

Решение о создании портала обусловлено не только достижением определенного уровня взаимодействия образовательной организации и профильного подразделения, но и завершением грандиозного проекта по созданию информационной системы обеспечения деятельности МВД России, на базе которой как вариант и может быть развернут указанный портал.

Центральная страница портала включает в себя карту РФ с интерактивными ссылками на границах территории каждого субъекта, которые содержат статистическую информацию о выявленных преступлениях экономической направленности. Указанный порядок размещения информации позволяет максимально наглядно отражать результаты работы профильных подразделений.

Портал включает в себя два больших раздела: деятельность подразделений ЭБиПК и расследование преступлений экономической направленности. Как говорилось ранее, реализуется преимущественное условие единой площадки по подготовке оперативников и следователей.

Для получения доступа к указанным ресурсам рекомендован механизм регистрации подразделений ЭБиПК, под логином и паролем которых сотрудник беспрепятственно может попасть на страницы портала.

Раздел для сотрудников подразделений ЭБиПК состоит из следующих блоков: нормативная правовая база и методические рекомендации по направлению работы; комплекты оперативно-служебных документов; база вопросов и ответов по направлениям работы, которая формируется исходя из проблем оперативно-служебной деятельности сотрудников ЭБиПК и разделяется на тематике и линиям работы; срочные консультации.

Неотъемлемыми частями портала являются актуальные информационно-справочные материалы по всем подразделениям ЭБиПК, чат

для обмена текстовой информацией между специалистами по определенным проблемным темам, вкладка видеоконсультирования, тестовые базы для анкетирования и тестирования сотрудников, возможность создания персональной подписки на интересующие материалы системы оповещения о событиях на портале.

Решение задачи по созданию консультационного портала позволит сохранить непрерывность процесса образования, повышения квалификации, самообразования, при этом связь образовательного процесса с практической деятельностью будет постоянной, устойчивой, взаимопроницающей, со взаимной поддержкой и контролем, постоянным мониторингом отдельных направлений деятельности подразделений ЭБиПК, своевременным методическим и научным реагированием на возникающие проблемные ситуации в оперативно-служебной деятельности.

На уровне центрального аппарата МВД России принято наше предложение о совместной работе по созданию учебно-консультационного портала, что, в свою очередь, обеспечит его развитие в масштабе всей страны.

Создание указанного инструментария позволит не только осуществлять методическое сопровождение, но и обеспечит прямую и обратную связь с выпускниками и их руководителями для получения объективных оценок качества подготовки.

УДК 340.113

В.И. Павлов, начальник кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ЛИЧНОСТЬ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОЙ РЕФОРМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Фундаментальные юридические науки всегда были уделом высокого образования, образования университетского типа, которое в дореволюционные времена мог позволить себе далеко не каждый. Лишь советская система образования позволила охватить самые широкие слои населения и включить в образовательный процесс фактически любого вуза универсальный и достаточно объемный блок социально-гуманитарных дисциплин. В юридической высшей школе фундаментальные юридические науки (общая теория государства и права, история государства и права

и др.) на первых двух курсах в процентном отношении постепенно стали занимать больше половины учебного плана. Вместе с тем начиная со второй половины XX в., и особенно в начале XXI в., высшее образование в целом и юридическое образование в частности столкнулось с серьезными испытаниями. Западные европейские интеллектуалы всерьез заговорили о кризисе университета, университета кантовско-гумбольдского типа на Западе, что прежде всего было связано с развитием капиталистической экономики и повышением влияния техники на социальную практику.

По своему замыслу университет не преследует цель быть полезной с экономической точки зрения институцией. Прежде всего задача университета заключается в созидании личности студента, его работе над самим собой. Однако пятый (а сегодня уже шестой) экономический уклад с неконтролируемым развитием техники потребовал от системы образования производства нового субъекта – не столько личности, сколько специалиста с операциональными и технологическими компетенциями.

Объективной реакцией на изменение экономического уклада, а значит, и социальной практики на Западе и стала, по сути, Болонская реформа, которая в первую очередь была сориентирована на технологизацию высшего образования – образование предстает как совокупность технологий образования. И если естественные науки в Болонской реформе не претерпели серьезного ущерба, то гуманитарное знание из года в год стало испытывать серьезнейший кризис. Основная идея, в соответствии с которой развивается современное образование по Болонской модели, – это приоритет технологического умения перед гуманитарным знанием. Однако, собственно, можно задать и такие вопросы: а что есть гуманитарное знание и кто сказал, что технологическое умение не может распространяться и на действия гуманитарного свойства?

Да, с одной стороны, возможно выдвинуть на первый план преимущества Болонской модели для национального высшего образования в частности. Так, принцип мультикультурности в Болонской модели, социальная и географическая мобильность, модульность обучения (взятая, кстати, из американской модели) дают возможность национальному образованию расширить горизонты, прагматизировать образование. Однако, с другой стороны, мы сегодня наглядно видим, что происходит с парадигмой мультикультурности на Западе на примере проблемы миграции в Западную Европу. Но самое важное противоречие Болонской модели заключается в том, что главный мотив университета как такового состоит не в технологизации образования, а в этико-антропологической ориентации обучения, в том, чтобы посредством обучения научиться распознавать и осуществлять благо. Ведь любое управленческое решение, всякое действие специалиста есть не просто технологический про-

цесс, а антропологическое проявление, в котором происходит одновременно и работа человека с самим собой. И эффективность деятельности персонала и организации в целом напрямую зависит от укорененности образования в фундаментальном знании, ориентированном на этико-антропологические содержания.

А теперь зададимся вопросом о том, насколько Болонская система образования ориентирована на этико-антропологический компонент в обучении? Безусловно, в этой системе обучения приоритет отдается технологической стороне, а, по большому счету, – обслуживающей неокapиталистические устремления экономике. Неверно сказать, что в такой модели образования отсутствуют этические содержания – они имеют место, но носят ярко выраженный гедонистический характер. Однако соответствует ли он нашей истории, культуре и цивилизационно-культурной традиции?

Вместе с тем, как бы критически мы не относились к глобализации образования, сама жизнь ставит нас перед фактом постепенного стирания национальных приоритетов и необходимостью занятия позиции в общей мультикультурной системе образования. Беларусь начала работу в Болонской модели, в связи с чем хотелось бы акцентировать внимание экспертного сообщества на проблеме этико-антропологического компонента образования в рамках Болонской реформы.

Применительно к юриспруденции полагаем, что в новой модели высшего юридического образования фундаментальные дисциплины должны сохраниться, пусть и в несколько модернизированном виде, виде, предлагающем более проблемные и одновременно актуальные знания о правовой реальности. По опыту преподавания и общения с коллегами с разных стран хочется выразить однозначную убежденность в необходимости сохранения истории правовой мысли как дисциплины не столько фактологического свойства, сколько парадигмально-методологического предназначения для правоведа. Общая теория права также является важнейшей дисциплиной, хотя, возможно, она и должна претерпеть некоторые изменения. В рамках истории государства и права, на наш взгляд, следует сделать акцент на большей юридизации материала по отношению к современному состоянию дисциплины (раскрытию процесса формирования права на базе вполне определенной юридической методологии, например, посредством исследования процессов рецепции права и т. д.), чтобы она была также более близкой к эволюции юриспруденции, нежели к подобию истории политического процесса, который, как известно, всегда подвержен риску недобросовестных и нередко ненаучных манипуляций, всегда чуждых объективному юридическому анализу.

Полагаем, что если удастся сохранить этот блок фундаментальных юридических дисциплин, то в какой-то мере в новых условиях и сохранится университет, ориентированный на этико-антропологический компонент образования.

УДК 343.83

Л.В. Павлова, начальник кафедры административного и финансового права юридического факультета Академии права и управления ФСИИ России, кандидат юридических наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ В АКАДЕМИИ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ ФСИИ РОССИИ

Российская Федерация, присоединившись в сентябре 2003 г. к Болонскому процессу, обязалась реализовать основные его принципы, став частью европейского образования. В современных условиях модернизации системы образования в России многие учреждения высшего образования планомерно выполняют вышеуказанные положения. Одной из составляющих кредитной системы является балльно-рейтинговая система обучения. Академия ФСИИ России приступила к реализации введения рейтинговой системы оценки успеваемости курсантов. Данная деятельность осуществляется в соответствии с Уставом академии и разработанными на основе федерального законодательства локальными актами.

Для осуществления указанной деятельности кафедрами разрабатываются технологические карты по учебным дисциплинам. Данные карты разработаны в целях реализации таких задач балльно-рейтинговой системы обучения, как стимулирование повседневной систематической работы курсантов; снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов; определение реального места, которое занимает курсант среди сокурсников в соответствии со своими успехами; повышение мотивации курсантов к освоению профессиональных программ на базе более высокой дифференциации оценки результатов их учебной работы.

Опыт реализации данной системы в учебных группах показал, что большей части группы затруднительно набрать необходимое количество баллов к зачету, несмотря на то, что многие из них посещали все лекционные и семинарские занятия, вели конспекты лекций, периодически отвечали на семинарских занятиях. В связи с этим можно сделать вывод, что

нагрузка по выполнению технологической карты для большинства курсантов является чрезмерно высокой, что требует постоянной коррекции.

При опросе курсантов выяснилось, что некоторые из них видят как положительные моменты внедрения данной системы обучения, так и отрицательные. Из положительных моментов ими отмечено, например, следующее: перед сдачей экзамена можно набрать минимальное количество баллов, тем самым застраховать себя от неудовлетворительной оценки (20 %); нравится конспектировать статьи, так как это дает возможность наиболее полно усвоить изучаемую тему, но не всегда хватает времени (8 %); ведение глоссария позволяет запомнить основные понятия по теме (8 %); позволяет повысить уровень образования (8 %) и др. Из отрицательных – следующее: нехватка времени для выполнения всех заданий по всем дисциплинам (44 %); данная система не подходит курсантам, так как они несут службу в отличие от студентов гражданских учреждений образования, что усложняет выполнение всех заданий и набор нужных баллов (40 %); данная система не влияет на качество образования, не позволяет объективно оценить знания курсанта (16 %); приходится отрабатывать занятия, которые пропустил по болезни, из-за несения службы (12 %) и др.

Как видно, у большинства курсантов возникли определенные трудности при реализации данного проекта. По нашему мнению, это обусловлено тем, что обучающиеся недостаточно осведомлены о Болонской декларации, считают новую систему обучения слепым копированием европейского опыта. Для них психологически трудно перестроиться со старой системы обучения на новую. В целом, как отмечают многие аналитики, внедрение кредитно-модульной и балльно-рейтинговой систем – проблема не только административного характера, а прежде всего психологического характера как для обучающихся, так и преподавателей.

Тем не менее для успешной интеграции в систему европейского образования нам нужно, учитывая специализацию учреждения высшего образования, усовершенствовать практику внедрения балльно-рейтинговой системы. Для устранения причин психологического характера следует больше внимания уделять беседам разъяснительного характера. В Академии ФСИИ России для этих целей подготовлены и распространены буклеты, а курсантами подготовлен наглядный материал о необходимости и значимости внедрения в учебно-воспитательный процесс основных положений Болонской декларации.

При составлении технологической карты учебной дисциплины необходимо ориентироваться на среднеуспевающего курсанта в целях увеличения возможности набора необходимого количества баллов. Следует заметить, что в академии, конечно, существует своя специфика внедрения данной системы обучения, характерная для любого военного