

учреждения высшего образования и обусловленная несением службы обучающимися, т. е. пропустив занятие по причине несения службы в наряде либо привлечения к хозяйственным работам, курсант вынужден в обязательном порядке отработать данное занятие, чтобы набрать соответствующее количество баллов по дисциплине, что является в некоторых случаях затруднительным для обучающихся.

Целесообразно включать в технологические карты учебных дисциплин более высокие баллы за устные ответы на семинарских и практических занятиях и отдавать им приоритет, потому что будущий юрист должен иметь развитую грамотную речь, обладать ораторским искусством.

Думается, что, с одной стороны назрела необходимость модернизировать организацию учебного процесса, чтобы новая система позволила ориентироваться на практику с учетом индивидуальных способностей курсантов. С другой стороны, следует признать, что обычная для нас система образования также имеет много положительных наработок, которые целесообразно сохранить при преподавании юридических дисциплин.

УДК 378

А.Н. Пастушениа, профессор кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, доктор психологических наук, профессор

ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ВЛИЯНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Одним из принципов Болонского процесса является развитие участия и влияния студентов на организацию и содержание образования. Прежде всего это будет способствовать формированию у обучающихся сопричастности к совершенствованию образовательного процесса, развитию полезной инициативы и повышению мотивация обучения и т. д.

Можно выделить такие формы участия студентов в организации образования, как выполнение представительских функций в совещательных органах (совет учреждения образования, совет факультета); участие в анализе возможностей совершенствования образовательного процесса с выработкой конструктивных предложений в формах собраний, студенческих советов, комиссий, творческих групп по осуществлению инновационных проектов.

Одной из форм реализации влияния обучающихся на образовательный процесс является опрос их мнения об оценке различных сторон этого процесса и деятельности профессорско-преподавательского состава. Проведение таких опросов полезно для выявления проблем в организации и качестве образовательного процесса, повышения ответственности преподавателей в своей деятельности и соблюдения профессиональной этики. В то же время могут иметь место негативные проявления оценочного участия обучающихся, обусловленные их прагматическими интересами и стремлением оказывать манипулятивное влияние на преподавателей для снижения требовательности. Оценка преподавателей в некоторой степени будет зависеть от их эмоциональной привлекательности. На оценку дисциплин оказывает влияние их сложность, насыщенность информацией в соотношении с временными ресурсами для изучения, а также их значение для будущей практической деятельности или саморазвития. Тем не менее эта оценка важна для коррекции содержания дисциплин, времени для изучения, а также методики преподавания.

Для реализации положительных возможностей оценочного участия обучающихся и нейтрализация отрицательных проявлений необходимо психологически правильно организовывать содержание опросов, обобщение и реализацию их результатов. Для этого целесообразно опрос ориентировать на сущность образовательного процесса (а не второстепенные показатели), что выражается в оценке преподавания с точки зрения его благоприятности для глубокого освоения знаний и саморазвития. Оценка деятельности преподавателей должна быть персональной и касаться наиболее важных показателей: результативности преподавания дисциплины (насколько оно обеспечивает хорошее усвоение знаний, приносит полезное развитие); содержания и методики преподавания (насколько преподавание понятно, основательно, интересно, мотивирует работать); этичности профессионального поведения (уважение личного достоинства обучающихся, бескорыстие, отсутствие предвзятости). Опрос следует проводить по завершении изучения дисциплины. Для снижения негативного отношения к опросу преподавателей вопросы лучше формулировать в позитивном ключе, а варианты ответов – не в форме экспертной оценки, а самооценки личного восприятия занятий и личной успешности усвоения материала. Например, на вопрос «Как вы понимали излагаемый преподавателем материал?» привести следующие варианты ответа: достаточно ясно; в основном ясно; не всегда ясно; часто не ясно.

Мнение о содержании учебного процесса также можно изучать через оценку впечатлений и эмоционально-мотивационных состояний по ряду показателей. На вопрос о степени проявления на занятиях интереса к материалу, понимания материала, ощущения полезности мате-

риала, ощущения четкости и логичности воспринимаемой информации, тактичного отношения к себе, стремления к активному участию, удовлетворенности от успеха в освоении материала; ощущения стремления преподавателя хорошо научить; восхищения преподавателем, можно предложить следующие варианты ответов по каждому из приведенных проявлений: явно; в средней степени; в небольшой степени; не ощущал. При опросе вместо отрицательных оценочных формулировок можно использовать формулировки-пожелания (например, «для меня было бы желательным повысить ясность при объяснении материала»).

Оценочное мнение об организации учебного процесса должно учитывать возможности самостоятельной работы по освоению материала, а именно: наличие необходимого времени, литературы или иных информационных источников, их ясность и полнота содержания, возможность и удобство их использования.

Для интерпретации результатов опроса также необходимо применять корректирующий показатель, отражающий мотивацию обучающихся и самооценку способностей, а также субъективную оценку полезности учебной дисциплины. Для этого в ходе опроса выясняются степень освоения материала (отличная, хорошая, удовлетворительная, не имеет значения), польза изучаемой дисциплины для деятельности и (или) саморазвития (однозначно да; скорее да; в некоторой степени; незначительно) и т. д.

УДК 351.74.37

*А.П. Пацкевич, доцент кафедры криминалистики
Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юри-
дических наук, доцент*

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ БЕЛАРУСИ В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В XXI в. особую актуальность приобретает выработка генеральной стратегии развития системы подготовки кадров МВД Республики Беларусь. Она должна заключаться в переходе от преимущественно количественного, экстенсивного развития на путь интенсивный, качественный, предполагающий повышение эффективности образования и воспитания специалистов.

Основой проектирования новой модели профессионального образования в системе МВД Республики Беларусь должна стать научно обоснованная политика в данной области. Ее разработка должна включать критическую переработку перечня должностей сотрудников органов внутренних дел, занимаемых специалистами с различными образовательными уровнями; определение потребности ведущих служб органов внутренних дел в специальностях с различными образовательными уровнями; анализ имеющихся возможностей учебных заведений МВД в удовлетворении потребностей органов внутренних дел; прогнозирование тенденций развития сети образовательных заведений МВД с учетом определения масштабов подготовки в учреждениях высшего образования; разработку моделей «абитуриент – курсант – выпускник вуза – молодой специалист – профессионал»; разработку квалификационных требований к сотрудникам основных служб органов внутренних дел различного должностного уровня, замещаемых выпускниками учебных заведений и т. д.

В условиях расширения сети учебных заведений, углубления принципа демократизации их деятельности, в целях совершенствования управления системой образования целесообразно создать в главном управлении кадров МВД Республики Беларусь или в Академии МВД методический центр профессионального образования и координации научных исследований.

Основными задачами этого органа управления ведомственным образованием должны стать определение целей и задач, концептуальных предложений по совершенствованию образовательной политики в МВД; разработка соответствующих нормативных документов; выделение необходимых штатов; координация работы подразделений МВД по определению качественных и количественных параметров подготовки специалистов.

Программа профессионального образования в системе МВД должна отвечать решению следующих задач: создание экономико-правовых основ преобразования учреждений высшего образования в подлинные центры науки и образования; определение принципов, методов, механизмов совершенствования университетского и академического образования; создание условий для развития университетов и академий как центров фундаментальных исследований, предусматривающих максимальное использование потенциала вузовской науки в разработке и поиске новых научных идей, проведении крупных исследований и получении на их основе новых знаний, научных разработок в интересах совершенствования деятельности органов внутренних дел.

Отличительной особенностью этого процесса является переход от дисциплинарно-информационного подхода к получению лишь междисциплинарных знаний, овладению методологией предмета и универсальным инструментарием профессиональной деятельности.