

цели «принятие системы, основанной, по существу, на двух основных циклах – постепенного и постстепенного. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах». Однако для унификации терминологии целесообразным считаем замену названия I ступени «подготовка специалиста, обладающего фундаментальными знаниями, умениями и навыками, с присвоением квалификации специалиста с высшим образованием» на термин, употребляемый в рамках Болонской системы, «бакалавр». Далее ст. 218 Кодекса об образовании разделяет послевузовское образование также на две ступени: аспирантуру и докторантуру, что предполагает трудности в сопоставлении с европейской степенью «доктор философии», в связи с чем оптимальным представляется упразднение двухступенчатой системы в рамках послевузовского образования с сохранением ступени «аспирантура».

Следует отметить, что введение двухступенчатой системы образования и последующее сокращение срока получения высшего образования по юридическим специальностям с пяти до четырех лет предполагает постановку вопроса о последующей профессиональной востребованности выпускников, освоивших подобный «сокращенный курс». Конечно, с одной стороны, речь идет об унификации национальной системы юридического образования с учетом положений Болонской системы, а с другой – о прогнозах по возможному снижению качества юридического образования. Говоря о снижении качества образования, мы имеем в виду обоснованность признания специалистом, обладающим соответствующими его квалификации компетенциями, бакалавра (лицо, которое получило высшее образование в рамках I ступени и не желающее получать в дальнейшем образование по II ступени). Опыт Российской Федерации наглядно демонстрирует актуальность проблемы. В юридической литературе справедливо отмечается, что наниматели не воспринимают бакалавров в качестве работников с надлежащим высшим юридическим образованием. Кроме этого в Российской Федерации были разработаны ведомственные нормативные правовые акты, которые ограничивают возможность замещения бакалаврами целого ряда должностей в таких сферах квалифицированной юридической деятельности как правосудие, прокурорская работа и некоторых других видах государственной службы.

Проблема определения компетентности бакалавра существует не сама по себе. Необходимо понимать, что юридическое образование предполагает не только становление личности, обладающей фундаментальными знаниями, умениями и навыками, позволяющими специалисту эффек-

тивно осуществлять защиту основных прав и свобод человека, провозглашенных Конституцией, а также интересы общества и государства в целом, но и формирование у выпускника определенного правосознания. Именно в обязанности юристов входят такие важнейшие функции, как обеспечение и поддержание законности и правопорядка, отправление правосудия, а также реализация провозглашенных в Конституции принципов, целей и задач. Следовательно от качества подготовки юридических кадров зависит последовательность движения Республики Беларусь к провозглашенным идеалам правового государства.

Таким образом, последовательное сближение национальной системы образования с Болонской системой необходимо, в том числе на основе унификации терминологии, например, путем закрепления термина «бакалавр» для обозначения I ступени высшего образования. Однако интеграция невозможна без учета национальных особенностей, иначе снижение качества и отступление от разработанных в настоящее время стандартов в области юридического образования будет неизбежным результатом.

УДК 378.2.046

*Л.И. Родевич, доцент кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент*

## **МАГИСТРАТУРА КАК СТУПЕНЬ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

В Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь с 2010 г. начала свое существование магистратура, слушатели которой осваивают содержание образовательной программы высшего образования второй ступени и по итогам обучения готовят магистерскую диссертацию. Согласно образовательному стандарту магистерская диссертация – самостоятельно выполненная научно-исследовательская работа, посвященная решению теоретической, экспериментальной или прикладной задачи соответствующей сферы профессиональной деятельности и свидетельствующая о личном вкладе автора в науку и практику.

Осуществляя научное руководство обучающимися в магистратуре от кафедры уголовного процесса на протяжении всей пятилетней истории ее существования, осмелюсь предложить некоторые размышления и выводы, которые позволят наиболее успешно подбирать кандидатов для поступления в магистратуру и готовить магистерскую диссертацию.

Первый путь, по нашему мнению, наиболее успешный: выявлять за период обучения на факультетах Академии МВД талантливых курсантов, склонных к научной работе по определенной учебной дисциплине; осуществлять у них руководство научными работами; объяснять необходимость публикационной активности не только для популяризации научного видения предмета исследования, но и для получения дополнительных баллов на кафедральных и академических конкурсах научных работ курсантов;

дорабатывать и совершенствовать научные работы курсантов, занявших на кафедральном конкурсе определенную категорию с перспективой направления на республиканский конкурс научных работ; приглашать по истечении необходимого стажа работы в практических подразделениях в прошлом талантливого курсанта для поступления в магистратуру, разъяснив перспективы развития после прохождения второй ступени высшего образования.

Второй путь (достаточно перспективный): предлагать поступление в магистратуру бывшим практическим сотрудникам, которые продолжают свою трудовую деятельность в учреждениях образования системы МВД. Осуществляя преподавательскую деятельность и имея практический опыт, такие сотрудники приобретают необходимую теоретическую подготовку, используя научный подход для переосмысления проблем при решении практических задач и внесении предложений по их решению в магистерской диссертации.

Третий путь (в большинстве случаев наименее успешный): предлагать поступление в магистратуру практическим сотрудникам подразделений правоохранительных органов, окончившим обучение по получению высшего образования первой ступени более 5–10 лет назад и никогда не занимавшихся научной или педагогической деятельностью. Несмотря на большой опыт практической работы в различных должностях, в том числе и руководящих, в данном случае отсутствует возможность глубокого теоретического и научного осмысления прикладных проблем. У такой категории обучающихся возникают сложности в научном изложении материала, стилистике передачи практических наработок, не достаточно времени для работы с источниками литературы для обретения необходимых навыков. Как правило, проявляя «живой» интерес к прикладным проблемам применения норм уголовно-процессуального закона и имея «жгучее» желание изменить практику его применения к лучшему, вышеназванная категория обучающихся только в общих чертах представляет «конечный продукт» своих изысканий и в частности положения на защиту, которые могут быть предложены при написании магистерской диссертации.

Таким образом, следует подчеркнуть, что данные высказывания носят субъективный и дискуссионный характер, основаны на опыте научного руководства в магистратуре и могут быть подвергнуты справедливой критике.

УДК 378.147.88

*О.В. Рожко, заместитель начальника следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь по учебной работе, кандидат юридических наук, доцент*

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

Современные требования к специалистам, имеющим высшее образование в сфере юриспруденции, предполагают не только наличие глубоких теоретических знаний отраслевого законодательства, но и владение практическими навыками совершения юридически значимых действий и принятия влекущих правовые последствия решений. Актуальным это является для будущих следователей, которые с первых дней своей работы сталкиваются с необходимостью проведения следственных и других процессуальных действий, существенно затрагивающих или даже ограничивающих права и законные интересы граждан. В этой связи немаловажной составляющей образовательного процесса в деле подготовки будущих сотрудников следственных подразделений является прохождение обучающимися учебной практики в территориальных подразделениях органов внутренних дел и Следственного комитета Республики Беларусь (СК). Разновидностью такой практики, ее дополнительным элементом стало выбытие курсантов следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь в органы уголовного преследования с целью участия в выездах следственно-оперативных групп. Данная форма индивидуального обучения курсантов является логическим продолжением учебного процесса на базе подразделений СК и именуется «Дополнительная производственная практика» (дополнительная практика), цели которой:

овладение курсантами практическими навыками во время дежурств в составе следственно-оперативных групп;

формирование умения применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства;