

Этими постановлениями фактически был подведен итог как эксперимента длиной в восемь лет, так и теории о постепенном переходе многих правоохранительных функций (не отрицая большую важность помощи общественности милиции) к общественным структурам.

УДК 351.74

В.А. Дегтерёв

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ОЦЕНКА ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Органы внутренних дел (ОВД) занимают особое место среди государственных органов, осуществляющих правоприменительную деятельность, так как наряду с организационно-исполнительной осуществляют и правоохранительную деятельность, т. е. связанную с государственным принуждением.

Согласно ст. 2 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» основными задачами ОВД являются:

защита жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства от преступных и иных противоправных посягательств, обеспечение их личной и имущественной безопасности, защита прав и законных интересов организаций от преступных и иных противоправных посягательств в соответствии с компетенцией ОВД;

защита интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;

защита собственности от преступных и иных противоправных посягательств;

профилактика, выявление, пресечение преступлений и административных правонарушений, производство дознания по уголовным делам, ведение административного процесса в соответствии с их компетенцией;

розыск обвиняемых, местонахождение которых неизвестно, лиц, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, лиц, уклоняющихся от отбывания наказания или иных мер уголовной ответственности, без вести пропавших и других лиц в случаях, предусмотренных законодательными актами, установление лиц, совершивших преступления, лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности, в соответствии с компетенцией ОВД;

организация исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, административных взысканий в соответствии с компетенцией ОВД;

участие в реализации государственной политики в области гражданства, миграции и регистра населения;

оказание в пределах компетенции ОВД на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством, помощи гражданам, государственным органам, общественным объединениям и иным организациям в реализации их прав и возложенных на них обязанностей.

Для реализации этих и других задач ОВД применяют широкий спектр предоставленных им полномочий в рамках действующего законодательства, в том числе в рамках кодексов Республики Беларусь, Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» и др. В этой связи всегда возникает вопрос эффективности правоприменительной деятельности ОВД и ее оценки.

Вопрос оценки эффективности деятельности органов и подразделений внутренних дел вызывает определенные трудности, что связано с многочисленным и широким кругом задач, стоящих перед ОВД, сложностью их организационной структуры.

Дискуссионным остается и создание оптимальной системы оценки эффективности оперативно-служебной деятельности, охватывающей все направления деятельности ОВД.

Следует отметить, что проблема разработки системы критериев и показателей итоговой оценки деятельности ОВД, существует на протяжении нескольких десятилетий.

Всегда возникал вопрос – как сопоставить цели и результаты? В разные периоды времени на первое место выходили различные акценты: оценка эффективности деятельности по конечному результату, по фактически затраченным ресурсам, по общественному мнению и т. д. Все эти подходы имели свои недостатки.

Сложность проблемы разработки показателей оценки деятельности ОВД вызвана прежде всего многофункциональностью их системы, количественной неопределенностью ряда параметров, наличием скрытых факторов, влияющих на конечные результаты деятельности, недостаточным качеством исходной статистической базы и иными обстоятельствами.

Необходимо отметить, что с момента внедрения (2004–2005 гг.) и до настоящего времени система оценки подвергается коррективам как декоративного, так и концептуального порядка. Меняется количество показателей, критерии оценки, вносятся коррективы в методологию оценивания.

Например, в ранее действующей системе оценки эффективности оперативно-служебной деятельности ОВД использовалось семь оценочных направлений, которые были разбиты на три группы.

В первую, специальную группу входили три оценочных направления: результативность профилактики правонарушений, направленной на защиту жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан; результативность выявления и пресечения преступлений, защита интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств; состояние работы по розыску лиц, совершивших преступления, скрывающихся от органов, ведущих уголовный процесс, уклоняющихся от отбывания наказания, без вести пропавших.

Вторая, обеспечивающая группа включала три оценочных направления:

полнота регистрации и учета поступающих заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, обеспечение законности при их рассмотрении; состояние служебной дисциплины и законности; состояние организации служебной подготовки.

Третья, социальная группа состояла из одного оценочного направления: организация работы с населением, оказание на условиях и в порядке, предусмотренных законодательством, помощи гражданам, государственным органам, общественным объединениям и иным организациям в реализации их прав, соблюдение Правил профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел.

На протяжении 2018–2019 гг. при оценке эффективности деятельности общая оценка определялась путем сложения оценок эффективности оперативно-служебной деятельности соответствующих ОВД за отчетный период, полученных с применением критериев по следующим оценочным направлениям:

профилактика правонарушений;
выявление и пресечение преступлений;
работа с населением, органами государственного управления, иными субъектами;
состояние готовности ОВД к выполнению служебных задач.

Оценка эффективности деятельности территориальных ОВД осуществлялась при подведении итогов за отчетный период на заседаниях коллегий, оперативных совещаниях. При этом эффективность оперативно-служебной деятельности оценивалась «удовлетворительно» либо «неудовлетворительно».

20 августа 2019 г. на совещании по вопросам качества работы правоохранительных органов Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко была отмечена неэффективность системы оценки оперативно-служебной деятельности: «Тенденция работы правоохранительных органов на статистику способствует концентрации сотрудников не на обеспечении законности, защите прав и интересов граждан, реагировании на нарушение законов, а на искусственной демонстрации своей работы путем достижения плановых показателей и статистики, – подчеркнул белорусский лидер. – Мы, конечно же, будем обращать внимание на статистику, но надо разбираться, что лежит в ее основе – искусственные показатели или это действительно показатели реальной работы в правоохранительной системе».

Итогом стал переход на балльную оценку эффективности деятельности. В основу была положена методика использования балльных индексов. Целями оценки деятельности являются определение эффективности деятельности Управления внутренних дел по следующим направлениям деятельности:

обеспечение общественной и дорожной безопасности, профилактики правонарушений;
выявление (раскрытие) преступлений;
состояние регистрационно-учетной дисциплины, работа с обращениями граждан и юридических лиц;
состояние дисциплины и законности, обеспечение собственной безопасности.

Оценка эффективности служебной деятельности ОВД осуществляется на двух уровнях: управлений внутренних дел и отделов внутренних дел. Оценка деятельности осуществляется по итогам календарного года.

Таким образом, процесс создания оптимальной системы оценки эффективности оперативно-служебной деятельности, разработки показателей итоговой оценки деятельности ОВД носит динамичный характер и развивается параллельно эволюции правоохранительной функции ОВД. Сложность проблемы разработки показателей оценки деятельности вызвана многофункциональностью системы ОВД, количественной неопределенностью, наличием скрытых факторов, влияющих на конечные результаты деятельности и иными обстоятельствами.

Вместе с тем на текущем этапе развития системы МВД осуществлен переход на балльную систему оценки.

Ежегодно в соответствии с распоряжением Министра внутренних дел осуществляется подведение итогов оперативно-служебной деятельности.

На основании результатов оценки оперативно-служебной деятельности и анализа оперативной обстановки вырабатывается управленческое решение (решение коллегии), направленное на повышение эффективности оперативно-служебной деятельности и преодоление (минимизацию) негативных тенденций в оперативной обстановке.

УДК 351.74

А.Н. Дрозд

ЛЕБЕДЕВ ПРОТИВ МАКАРОВА: ПЕРСПЕКТИВЫ ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В последнее время в российских источниках стали активно распространяться сведения о перевооружении правоохранительных органов. В конце мая 2021 г. модульный пистолет Лебедева (МПЛ) и его модифицированная модель МПЛ-1, разработанные группой компаний «Калашников», были приняты на вооружение Федеральной службой войск национальной гвардии. В октябре появилась информация, что и Министерство внутренних дел (МВД) Российской Федерации приняло на вооружение новый компактный пистолет Лебедева (ПЛК).

С учетом того что в нашей стране табельное оружие сотрудников органов внутренних дел в абсолютном большинстве представлено пистолетами Макарова (ПМ) закономерно возникает вопрос о целесообразности и срочности аналогичного процесса перевооружения и в МВД Республики Беларусь.

Отдельные специалисты-оружейники, так называемые аналитики и журналисты, уже с начала 90-х гг. XX в. заявляли о том, что ПМ «морально устарел». Однако звучат их аргументы не слишком убедительно и сводятся, как правило, к тому, что пистолет имеет несовременный вид, маломощный патрон, недостаточное количество патронов в магазине, а также неэффективен при стрельбе на дистанции более 50 метров.

Полагаем, в рамках данной статьи стоит разобраться подробнее. Пистолет Макарова, созданный в 1948 г. и принятый на вооружение в 1951 г., уже более 70 лет состоит на вооружении правоохранительных органов более чем в 35 странах. Он является личным оружием защиты и нападения, предназначенным для поражения цели на коротких расстояниях.

ПМ обладает многочисленными неоспоримыми достоинствами.

Во-первых, среди них простота устройства. Данная характеристика раскрывается в относительно высокой прочности пистолета, выполнен-

ного из металла, простоте его эксплуатации, позволяющей проводить обучение обращению, обслуживанию и стрельбе из ПМ в короткие сроки, сравнительно небольшом количестве деталей и возможности быстрой разборки, а также надежности. Как специалисты, так и сотрудники органов внутренних дел (ОВД) отмечают уверенную работу оружия даже в сложных условиях, например, на морозе или после попадания в грязь, а также под водой. За безотказность и готовность к применению ПМ называют «калашниковым» среди пистолетов.

Во-вторых, ПМ обладает высокой останавливающей способностью при сравнительно невысоком убойном действии, что является более чем оправданным при решении задач, связанных с обеспечением общественной безопасности (при приоритетности в большинстве случаев задержания, а не уничтожения лица, в отношении которого оружие применяется).

В-третьих, пистолет характеризуется приемлемой дальностью и точностью стрельбы (при стрельбе с 10 метров радиус рассеивания составляет всего 35 мм; с 25 метров – 75 мм, с 50 метров – 160 мм). Данные характеристики обеспечивают попадание в цель с нескольких выстрелов, даже при удовлетворительном уровне навыков стрельбы. Кроме того, как нам представляется, эффективная стрельба, сохраняемая на расстоянии 50 метров, полностью отвечает задачам правоохранительного характера, особенно в условиях населенных пунктов: согласно данным проводимых исследований, сотрудниками ОВД огнестрельное оружие применяется в основном на коротких дистанциях – до 15 м, а в условиях жилых помещений – до 7 м.

В-четвертых, высокая безопасность использования обеспечивается системой тройного предохранения от случайного выстрела.

В-пятых, компактность: пистолет имеет небольшие размеры и меньший по сравнению с пистолетом Токарева вес, обеспечивающие вполне комфортное ношение пистолета, в том числе скрытое.

В-шестых, невысокая стоимость ПМ и патронов к нему, а также доступность запасных частей.

В то же время при объективном анализе характеристик ПМ можно выделить и отдельные недостатки, характерные, впрочем, большинству пистолетов таких же размеров и класса и отчасти являющиеся «побочными эффектами» его преимуществ. Так, отмечают малую дальность и точность стрельбы, довольно существенную массу оружия. К недостаткам ПМ относят и использование патронов 9*18 мм со сравнительно невысокой эффективностью пули и низкой пробивной способностью, защиту от которых обеспечивают даже бронежилеты I класса (впрочем, лица, совершающие преступления в бронеодежде, по-прежнему являют-