

ганами внутренних дел. Помимо задач, предусмотренных Законом, на органы внутренних дел возложены задачи в области государственной пограничной политики, предусмотренные Законом Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-3 «О государственной границе Республики Беларусь», в области перевозки опасных грузов в соответствии с Законом Республики Беларусь от 6 июня 2001 г. № 32-3 «О перевозке опасных грузов», органы внутренних дел участвуют в обеспечении исполнения гражданами воинской обязанности в соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 ноября № 1914-ХП «О воинской обязанности и воинской службе», осуществляют дактилоскопическую регистрацию граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства в соответствии с Положением о порядке осуществления добровольной и обязательной государственной дактилоскопической регистрации, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 18 ноября 2004 г. № 565. На органы внутренних дел возложена также обязанность по реализации профилактических мероприятий и защите территории Республики Беларусь от завоза и заноса африканской чумы свиней и реализации профилактических мероприятий по предупреждению гибели людей в результате пожаров. Более целесообразно поручить эту работу, например, подразделениям Министерства сельского хозяйства и продовольствия, Министерства здравоохранения, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Государственному комитету судебных экспертиз и т. д. В данном ключе возможно рассмотреть вопрос и о институте «двойного» подчинения органов внутренних дел, используя опыт, например, деятельности органов Комитета государственного контроля, Комитета государственной безопасности и др. Вывод органов внутренних дел из структуры исполкомов (администраций районов) позволит органам внутренних дел, например, более эффективно бороться с коррупционными проявлениями на местах.

Полагаем, что исключение из компетенции органов внутренних дел несвойственных задач позволит сосредоточить усилия на реальном обеспечении общественного порядка и противодействии преступности.

В настоящее время в теории государства разработаны положения о правоохранительной функции государства, организации правоохранительных органов, особенности осуществления правоохранительной деятельности в государствах с разными политическими режимами, принципиальные положения о применении мер государственного принуждения, в том числе и мер юридической ответственности за противоправное действие. Следовательно, управление современным обществом осуществляется посредством осуществления государственной власти, которая направлена на формирование в обществе и государстве правопорядка.

УДК 343.1

Г.Р. Пянтковский

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Взаимодействие правоохранительных органов в процессе раскрытия преступлений, проведения проверки по материалам и расследования уголовных дел является необходимым условием обеспечения законности и правопорядка в обществе и государстве.

Потребность во взаимодействии обусловлена требованиями уголовно-процессуального законодательства, устанавливающими направления деятельности органов дознания и следствия, наделяющими их различными полномочиями. Вопросы взаимодействия актуальны и потому, что за последние годы произошло значительное омоложение кадров правоохранительной системы и требуется формирование их профессиональных компетенций.

Особенно актуальными продолжают оставаться вопросы соблюдения законности и организации взаимодействия органа дознания и следователя при задержании лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, т. е. по основаниям, предусмотренным ч. 1 и 1¹ ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (УПК).

В настоящее время проблемные вопросы взаимодействия связаны с распределением полномочий по процессуальному оформлению результатов задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, а именно:

1. Кто составляет протокол задержания?
2. Кем и когда проводится личный обыск при задержании?
3. Составляется ли протокол личного обыска при задержании?
4. Кто принимает решение о задержании и выносит соответствующее постановление?
5. Кто сообщает прокурору и родственникам задержанного о проведенном задержании?

Данные вопросы имеют существенное значение, так как любое нарушение порядка задержания лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления может повлечь признание задержания незаконным, а полученные доказательства недопустимыми (ч. 4

ст. 105 УПК), а также дает право задержанному на возмещение вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс (ч. 1 ст. 460 УПК).

Для ответов на указанные вопросы изначально необходимо определиться с полномочиями сотрудников органа дознания при рассмотрении заявлений и сообщений о преступлениях, задержании преступника.

Так, оперативному дежурному отведена ведущая роль в приеме и обработке информации о преступлении, координации первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий. Именно он при поступлении заявления, сообщения о преступлении привлекает подразделения органов внутренних дел (ОВД) к пресечению преступления, перекрытию возможных путей отхода лиц, совершивших преступление, блокированию (оцеплению) мест их укрытия и задержанию.

Иные сотрудники ОВД (сотрудник подразделения криминальной милиции, участковый инспектор милиции, участковый инспектор по делам несовершеннолетних, кинолог органа внутренних дел, сотрудник подразделения Департамента охраны Министерства внутренних дел и т. д.), выполняющие указания оперативного дежурного и прибывшие первыми на место происшествия, незамедлительно принимают меры по установлению и задержанию лиц, совершивших преступление, проведению в установленном законодательством порядке личного обыска задержанных в целях обнаружения и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, в том числе оружия или иных предметов, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, доставлению задержанных в ОВД.

В свою очередь, задержание включает в себя: 1) фактическое задержание лица; 2) доставку его в орган уголовного преследования; 3) кратковременное содержание лица под стражей.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК должностное лицо, осуществляющее фактическое задержание, немедленно после доставления задержанного в орган уголовного преследования должно составить протокол задержания. В нем указываются основания, место и время фактического задержания, результаты личного обыска, а также время составления протокола. При этом, как отмечено выше, личный обыск должен быть проведен при фактическом задержании. Это значит, что отдельный протокол личного обыска не составляется, а время проведения личного обыска и его результаты отмечаются непосредственно в протоколе задержания. Далее протокол задержания объявляется подозреваемому должностным лицом, осуществившим задержание, т. е. лицом, соста-

вившим протокол задержания, также задержанному разъясняются его права и обязанности, предусмотренные УПК.

Протокол задержания содержит обстоятельства, указывающие на правомерность задержания, в том числе зафиксированное время фактического задержания, которое является началом исчисления не только срока содержания под стражей, но и в последующем засчитывается судом в срок наказания. По этой причине протокол задержания должен составляться именно должностным лицом правоохранительных органов, осуществившим фактическое задержание и в полном объеме обладающим сведениями о всех обстоятельствах задержания.

Кроме протокола задержания и протокола разъяснения подозреваемому его прав и обязанностей, должностное лицо правоохранительных органов выносит, при наличии оснований, постановление о задержании и составляет протокол разъяснения порядка обжалования задержания.

Исходя из положений ч. 2 ст. 110 УПК, орган дознания, следователь принимают решение о задержании и выносят указанное постановление в течение 3 часов с момента доставления подозреваемого в орган уголовного преследования. Однако в уголовно-процессуальном законодательстве, а также в межведомственных приказах, постановлениях и т. д. не определено, кто именно (следователь или сотрудник органа дознания) должен выносить указанное постановление.

По сложившейся практике, принимать решение о задержании и выносить постановление об этом следует должностному лицу правоохранительного органа, которое проводит проверку по материалу. Например, если проверку проводит орган дознания и материалы не переданы в орган предварительного следствия в течение 3 часов с момента доставления задержанного в орган уголовного преследования, то постановление о задержании выносит сотрудник органа дознания. Если проверку по материалам проводит следователь и сотрудники органа дознания по поручению следователя в рамках проведения оперативно-розыскных мероприятий установили лицо, совершившее преступление, задержали его и доставили следователю, то постановление о задержании выносит следователь.

При работе в составе следственно-оперативных групп принятые следователем во время дежурства заявление, сообщение о преступлении или подготовленный им рапорт на имя начальника подразделения Следственного комитета о непосредственном обнаружении сведений, указывающих на признаки преступления, регистрируются в Единой книге о преступлениях и происшествиях, которая ведется в соответствующем ОВД, однако фактически проверку по материалам проводит следователь, а не орган дознания, и именно следователь уполномочен

принимать по ним процессуальные решения (выносить постановления о возбуждении уголовного дела, получении образцов для сравнительного исследования, о назначении экспертиз, о задержании и т. д.).

Иначе складывается ситуация при задержании лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления о незаконном обороте наркотиков.

Взаимодействие органа дознания и следователя по преступлениям о незаконном обороте наркотиков регламентируется совместным письмом Следственного комитета Республики Беларусь и Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 1 февраля 2016 г. № 12/1767 «О некоторых вопросах организации взаимодействия органов внутренних дел Республики Беларусь со Следственным комитетом Республики Беларусь при раскрытии и расследовании преступлений о незаконном обороте наркотиков» (далее – Письмо).

Из положений Письма следует, что в случае задержания лица, у которого в ходе личного обыска при нем обнаружено наркотическое средство, сотрудник ОВД, помимо процессуального изъятия средства, доставляет задержанное лицо в ОВД, составляет протокол задержания с отражением результатов личного обыска и разъясняет права и обязанности подозреваемому лицу. После чего, не позднее 3 часов с момента доставления задержанного в ОВД, он же принимает решение о вынесении постановления о задержании лица в порядке ст. 110 УПК. При этом сотрудник ОВД выносит постановление о назначении химической экспертизы по одному объекту предполагаемого наркотического средства. Лишь в случае получения не позднее 12 часов с момента фактического задержания лица заключения химической экспертизы или его копии сотрудник ОВД незамедлительно передает материалы проверки заступившему на дежурство следователю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. При этом заступивший на дежурство следователь указывает в Единой книге о преступлениях и происшествиях ОВД время получения материала, после чего принимает решение в соответствии с законодательством и иными нормативными правовыми актами Республики Беларусь. Указанный порядок обусловлен отсутствием на первоначальном этапе достоверных сведений об изъятии именно наркотического средства.

Необходимо отметить, что сотрудник органа дознания или следователь, который вынес постановление о задержании, о произведенном задержании обязан письменно сообщить прокурору в течение 24 часов с момента вынесения данного постановления, а также в соответствии со ст. 115 УПК, в течение 12 часов с момента фактического задержания уведомить кого-либо из совершеннолетних членов его семьи или близ-

ких родственников либо предоставить возможность такого уведомления самому задержанному, о чем составить справку или иной документ, подтверждающий данный факт.

Таким образом, наиболее актуальными и проблемными вопросами взаимодействия органа дознания и следователя при задержании лица по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления являются вопросы распределения компетенций и соблюдения законности при процессуальном оформлении факта задержания.

Одним из способов решения данных вопросов может быть внесение изменений в уголовно-процессуальное законодательство, межведомственные приказы и постановления.

УДК 378.048.2 + 351.741

В.Н. Радоман, А.В. Кащеев

СТАНОВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

В этом году исполняется 30 лет с начала подготовки научных работников высшей квалификации в системе органов внутренних дел (ОВД) Республики Беларусь. В 1992 г. в Академии милиции МВД Республики Беларусь (далее – Академия милиции) была создана адъюнктура. Это событие стало поворотным моментом в дальнейшем развитии ведомственного милицейского образования. Сегодня учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» не только обеспечивает получение высшего и научно-ориентированного образования, но имеет государственную аккредитацию в качестве научной организации, являясь бесспорным научным центром системы ОВД. При этом ведомственная подготовка научных работников высшей квалификации выполняет двуединую цель, одновременно формируя из сотрудника-практика и ученого, и педагога высшей школы.

Ретроспективный анализ становления академической адъюнктуры свидетельствует, что за ее основу была взята советская модель ведомственной подготовки научных работников высшей квалификации.

Следует отметить, что начало ведомственной подготовки научных кадров высшей квалификации связано с коренными преобразованиями кадровой политики в системе ОВД СССР. В послевоенные годы советская милиция столкнулась с кадровым голодом, вызванным в первую очередь последствиями войны. Многие специалисты, имеющие практи-