

ство семинаров предполагают работу в малых группах с целью обеспечения более тесного контакта обучающихся с преподавателем.

Во-вторых, преподавание учебных курсов обеспечивают от трех до шести преподавателей, каждый из которых самостоятельно определяет форму проведения занятий и форму текущего контроля знаний.

В-третьих, обязательным требованием для большинства учебных курсов является отсутствие у студентов различных технических устройств (ноутбук, планшет, смартфон и т. п.) во время аудиторных занятий.

В-четвертых, текущий контроль знаний может проводиться в следующих формах: экзамен в аудитории либо письменное домашнее задание («ONE-DAY Take-home»). Порядок прохождения экзамена в форме письменного домашнего задания предполагает, что в установленный день в 7.30 (8.30) утра преподаватель размещает в локальной сети университета задания, ответы на которые готовятся студентами вне учебной аудитории и должны быть представлены в письменной форме в течение 8 часов с момента их размещения. Чем позже студент ознакомится с заданием, тем меньше времени на его выполнение у него останется.

В-пятых, практическая направленность юридического образования обеспечивается привлечением к проведению учебных занятий преподавателей с большим практическим опытом: советников и партнеров крупнейших юридических фирм, действующих судей.

В-шестых, некоторые учебные курсы являются «авторскими», поскольку построены на изучении студентами публикаций (учебник, монография) отдельного преподавателя, обеспечивающего проведение лекционных и семинарских занятий.

В-седьмых, каждый курс имеет определенное количество кредитов – в среднем 2–3. Это не оценки курса, а именно то количество баллов, которые дает тот или иной курс и которые необходимо набрать для того, чтобы получить диплом. Минимальное количество кредитов в семестр – обычно 12, максимальное – 15–17.

В-восьмых, подготовка дипломных и курсовых работ по указанным курсам не предусмотрена учебными планами.

Принимая во внимание изложенные обобщения, а также учитывая ориентиры развития системы высшего образования Республики Беларусь, представляется целесообразным оперирование передовым опытом зарубежных стран, в которых система высшего образования построена на принципах Болонского процесса. В этой связи видится уместным внедрить в практику проведения текущего контроля знаний обучающихся по учебной дисциплине «Конституционное право» тематических заданий для проведения коллоквиума в форме выполнения письменных работ по системе «ONE-DAY Take-home».

Л.В. Саленик, заведующий кафедрой конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ВНУТРИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ И В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ: ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ВОПРОСА О МЕСТЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Наверное, нет ни одного преподавателя-правоведа, который бы не соприкасался с проблемой дублирования (повтора) учебного материала. Имея собственный опыт в данном вопросе при преподавании теории конституционного права, хотелось бы коротко изложить собственное мнение. Итак, повтор учебного материала и изложение его в нескольких учебных дисциплинах допустимо в ограниченном объеме, иначе будет нарушена системность в преподавании или отсутствии возможности отражения преподаваемого материала в требуемом аспекте. Следует не забывать при этом о наращивании знаний по предмету. Например, в рамках теории государства и права рассматривается вопрос о формах государственного устройства (унитарном государстве, федерации, конфедерации). Этот самый вопрос относится и к конституционному праву, но применительно к государственному устройству Республики Беларусь. В такой ситуации логично по конституционному праву отметить в широком смысле состояние теории о формах государственного устройства, не вдаваясь в подробности, а затем перейти к характеристикам Республики Беларусь как унитарного государства. Естественно, что при освещении рассматриваемого вопроса внутри теории государства и права не следует обращаться к характеристикам Республики Беларусь как унитарного государства, так как будет иметь место повторение учебного материала. Ситуация осложняется, когда необходимо отразить учебный материал в определенном аспекте, но эффективный путь можно найти и здесь. Обратимся к межпредметной связи «конституционное право – история государства и права Республики Беларусь». Студенты (курсанты), изучая обе учебные дисциплины, должны получить знания, характеризующие Конституцию Республики Беларусь 1994 г. (Конституция). Можно допустить, что по конституционному праву будут рассматриваться вопросы о структуре текста Конституции и правовой характеристике разделов, а по истории – о влиянии Конституции на формирование государствен-

ной правовой системы. Если в таком порядке коснуться изучения вопроса об особенностях (характерных чертах) Конституции относительно ее предыдущих четырех изданий, имевших юридическую силу на территории Белорусской ССР, то в этом случае может произойти дублирование. Однако здесь важен аспект, в котором излагается материал, и поэтому автор допускает, что в подобной ситуации также оно допустимо, но в ограниченном объеме. Видится ряд путей, прежде всего организационного содержания, для разрешения полностью данной проблемы с условием минимизации ее влияния на образовательный процесс. Основным выход – межкафедральное согласование. Следует сказать, что подобное согласование не всегда легко осуществить, так как на него воздействует корпоративный кафедральный интерес, основанный на устоявшемся понимании содержания учебной дисциплины, его закрепление в типовых учебных программах. Но если у представителей кафедр имеется обоюдное желание, основанное на заботе об имидже кафедр и учреждения образования, то согласие может быть достигнуто. Так, в 2015 г. согласован ряд смежных вопросов, связывающих конституционное право с административным, прокурорским надзором, судостроительством, политологией и финансовым правом. Прежде всего это вопросы, касающиеся статуса органов государственной власти и других государственных органов, основы правового статуса которых закреплены в Конституции, а также взаимоотношений между ними.

Проблему дублирования учебного материала можно рассматривать с разных сторон, в том числе его соотношения в рамках одной учебной дисциплины (учебных дисциплин с однородным предметом) на разных уровнях образования. Если проанализировать такое соотношение в рамках конституционного права, то можно сделать вывод о взаимной связи и взаимном дополнении изучаемых вопросов. Так, по учебному предмету «Обществоведение» (уровень общего среднего образования) учащиеся осваивают определенную совокупность научных знаний о человеке, обществе и государстве, получающих в дальнейшем свое развитие уже в рамках конституционного права. Это знания о правах человека, парламентаризме как форме представительной демократии, правовом государстве и гражданском обществе и т. д. Тесная взаимосвязь усматривается между вопросами конституционного права, осваиваемыми на уровне высшего образования I и II ступеней. Разница в том, что на II ступени изучаются актуальные проблемы данной отрасли права независимо от названия учебной дисциплины: «актуальные проблемы конституционного права», «конституционное право: научно-методические основы», «актуальные проблемы публичной власти»

и т. д. Рассматриваемое соотношение по отдельным вопросам, однако, не является идеальным. Так, например, проблема дублирования обнаруживается по вопросам о месте Конституции Республики Беларусь в национальной правовой системе, о конституционном развитии Республики Беларусь, если сравнивать образовательные программы по обществоведению и конституционному праву среднего специального и высшего образования I ступени. Эта же проблема возникает при изучении вопросов о народовластии, верховенстве права и суверенитете как основах конституционного строя, об избирательном процессе и его стадиях и т. д. Поэтому ученым-конституционалистам еще предстоит выработать подходы в преподавании «смежных» вопросов конституционного права внутри междисциплинарных связей одного и того же и разных уровней образования. Возникшую проблему важно решить в ближайшее время, учитывая вступление Республики Беларусь в Болонский процесс. Присоединение к Болонской декларации направлено на сближение национального высшего образования с образованием государств – участников Болонского процесса. Следовательно работа по сближению будет осуществляться и в направлении формирования образовательных программ. Сегодня такой опыт отсутствует, но будет скоро накапливаться, и здесь важно определить первые ориентиры: как должна выглядеть учебная программа высшего образования I ступени по конституционному праву? На наш взгляд, на постсоветском пространстве в большей мере этим ориентирам соответствует учебная программа по конституционному праву юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. В ней при формировании содержания отдельных тем используется подход «от общего к особенному», что позволяет расширить кругозор обучающихся прежде всего в вопросах теории конституционализма и приблизить знания студентов в данной области к уровню европейских вузов. Например, в теме 16 указанной программы рассматривается статус парламентария и депутата. Первая часть темы посвящена вопросам депутатского мандата и принципам депутатского статуса. Во второй части этой темы рассматриваются особенности правового статуса депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации, а также депутата законодательного (представительного) органа субъекта РФ. Думается, что использование указанного подхода позволит сократить время в вопросе адаптации образовательных программ высшего образования Республики Беларусь, в том числе по конституционному праву, с образовательными программами университетов государств – участников Болонского процесса.