

выявление, устранение и предупреждение причин и условий, порождающих преступность;

обеспечение неотвратимости ответственности;

активное использование помощи граждан и общественных сил в предупреждении, пресечении, раскрытии преступлений и розыске преступников;

создание эффективной правовой базы борьбы с преступностью как основы надежной защиты прав и законных интересов граждан и т. д. [1, с. 393].

Общественная опасность преступлений против общественной безопасности состоит в том, что при их совершении парализуется деятельность органов власти, охраняющих общественный порядок в месте их совершения, наносится значительный вред различным организациям и отдельным гражданам, в результате чего подрываются сами основы общественного порядка и основы государственного управления. Современный период характеризуется увеличением числа и масштабов преступлений против общественной безопасности в различных странах мира.

В каждом случае совершения преступлений против общественной безопасности, причиняемые последствия можно подразделить на те, что имеют явный или скрытый, непосредственный или опосредованный характер. Кроме того, негативные последствия данного вида преступлений могут наступать в процессе или сразу же после завершения их осуществления, а равно сохранять и (или) продуцировать такие последствия в дальнейшем. Последняя особенность связана с использованием информационно-коммуникационных технологий, прежде всего сети Интернет для размещения и обсуждения фото-, видео или текстовых материалов, комментариев к ним для нагнетания социальной напряженности, разжигания ненависти и вражды по политическим, расовым, национальным, религиозным и иным признакам [2, с. 181].

Преступления против общественной безопасности монополизируют активность правоохранительных органов и тем самым дестабилизируют их деятельность в части предупреждения иных преступлений и административных правонарушений, причем расследование и рассмотрение соответствующих уголовных дел также характеризуется повышенной сложностью и значительными временными и финансовыми затратами, что опосредованно также актуализирует повышение эффективности решения задач предупреждения таких преступлений.

Таким образом, последствия преступлений против общественной безопасности значительно выходят за рамки вреда, предусмотренного

уголовным законом для отдельно взятых противоправных деяний, образующих такие беспорядки, и имеют разветвленный, многоуровневый характер. Данные преступления способны производить эффект социального взрыва, что проявляется уже в процессе их осуществления, когда они дестабилизируют или даже полностью парализуют деятельность органов власти, различных учреждений и иных организаций, существенно нарушают основы общественной безопасности и общественного порядка, создают непосредственную угрозу причинения физического, имущественного и иного вреда различной степени тяжести. Наряду с этим, преступления против общественной безопасности влекут за собой самые различные негативные социальные последствия, в том числе в виде обострения конфликтов в обществе, развивающихся по принципу цепной реакции. Усиление социальной напряженности на глобальном и локальных уровнях, возникновение и увеличение масштабов социальных конфликтов, заключающиеся, в частности, в одновременном осуществлении широкого комплекса противоправных действий, объединенных ведущей мотивацией участников соответствующих масштабных выступлений и образующих одно сложное негативное явление, требуют дальнейшего развития и применения согласованной системы специфических мер правового, организационно-тактического характера.

Инциденты политического характера, имевшие место в новейшей истории Республики Беларусь, продемонстрировали, что политико-правовое устройство нашего государства требует дальнейшего совершенствования его институтов. Формирование адекватной правовой базы и системы средств и методов противодействия деятельности отдельных групп, характеризующихся ярко выраженной антисоциальной, антиправовой направленностью, должно быть приоритетной задачей всего государства в целом. В этом контексте представляется весьма важным разработать как научный, так и прикладной инструментарий, позволяющий правоохранительным органам своевременно и эффективно реагировать на любые проявления преступной деятельности, направленной на изменение существующего политического устройства и правового порядка. Именно по этой причине необходимо изучить с точки зрения наук криминального цикла вопросы, связанные с противодействием преступным посягательствам на общественные отношения. Учитывая геополитические особенности Республики Беларусь, а также общую мировую политическую ситуацию, когда случаи преступлений против общественной безопасности становятся средством изменения существующего конституционного строя и правового режима существования отдельных государственных институтов и правопорядка, подробный анализ данных преступлений является актуальным, в том числе в условиях Республики Беларусь.

Список использованных источников

1. Данилов, С.А. Массовые беспорядки в условиях современной общественно-политической ситуации Киргизской Республики / С.А. Данилов // Бюл. науки и практики. – 2020. – Т. 6. – № 5. – С. 393–396.
2. Кабанов, Н.А. Криминологические последствия массовых беспорядков / Н.А. Кабанов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2020. – № 3. – С. 180–183.

УДК 343.34

М.Г. Петруевич, М.В. Рудько

СПОСОБЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ

Массовые беспорядки – это преступное деяние, несущее в себе огромную общественную опасность, так как оно по своей сути имеет стихийный и непредсказуемый характер и посягает на множество важнейших объектов, охраняемых уголовным правом [1, с. 264]. Все это делает массовые беспорядки одним из наиболее опасных преступлений против общественной безопасности, что требует от правоохранительных органов особого внимания к вопросам превенции и пресечения данных мероприятий, так как в рамках массовых беспорядков существует возможность совершения деструктивным элементом иных преступлений и, пользуясь ситуацией, которой присущ беспорядок и дезорганизация общественной жизни, скрыться из вида правоохранителей, тем самым избежав заслуженного наказания. Вместе с тем стоит учесть тот факт, что совокупность людей, принимающих участие в массовых беспорядках, как правило, не сознают совершаемых ими действий в силу различных обстоятельств, и в первую очередь в связи с нахождением в неорганизованной толпе. Как правило, толпа включает в себя 25 % агрессивных настроенных активных участников массовых беспорядков (целенаправленно прибывшие лица, имеющие целевые установки), а также порядка 75 % обычных лиц, втянутых в сложившуюся обстановку без изначально сформированной убежденности в необходимости участия (проводящие досуг лица, которых заинтересовала массовость и над которыми начал преобладать их внутренний стадный инстинкт) [2, с. 464]. Еще одной категорией лиц, принимающих участие в массовых беспорядках, являются организаторы – субъекты, которых не заметить в толпе, поскольку они находятся в координационных центрах, и не вводят себя в толпу, где преобладает состояние повышенной опасности, тем самым целенаправленно опасаясь за собственную стабильность, жертвуют нечастными людьми и своими единомышленниками в частности.

Таким образом, проанализировав условные категории субъектов массовых беспорядков, нам представляется возможным приступить к исследованию результатов их взаимодействия не только в научной форме, но и в рамках новостных лент, которые, в свой черед, часто наполнены информацией об одиозных последствиях. Так, негативными результатами массовых беспорядков являются: нарушение устоявшихся правил поведения в обществе, дезорганизация общественного порядка и функционирования социально важных направлений, совершение сопутствующих правонарушений, в числе которых отражаются правонарушения имущественного характера, повреждение инфраструктуры мест, где они проходят, причинение широкому кругу лиц телесных повреждений различной степени тяжести, в том числе влекущих инвалидность, а также наличие летальных исходов, что, как правило, присуще правоохранителям Западного мира, использующим бесконтактный способ противодействия протестующим.

Число последствий напрямую зависит от двух факторов: от организации толпы или уровня информационного воздействия со стороны организаторов беспорядков, а также от способа противодействия со стороны правоохранителей. Если с организационной структурой толпы можно осуществить разнородные воздействия, которые являются результатом долгой подготовки и детального анализа со стороны правоохранителей, и разобщить ее, то в случае, когда нет возможности это сделать, приходится использование второго фактора, включающего в себя способы противодействия.

Так, осуществив анализ последствий массовых беспорядков с 2005 г. по настоящее время в государствах Западной Европы и методику действий местных правоохранителей, мы можем наблюдать использование в преобладающем количестве случаев бесконтактного способа противодействия массовым беспорядкам с последующим введением мобильных групп по задержанию лиц, а порой и просто по физической деморализации путем применения физической силы и специальных средств без осуществления ранжира лиц. Данные действия, на наш взгляд, являются негуманными, так как при указанном способе действия число пострадавших, получивших травмы и ранения различной степени тяжести, неумолимо растет. Это объясняется тем, что западные правоохранители не смотрят на возможные последствия и используют весь арсенал средств без придания должного внимания целесообразности и безопасности. Так, часто в начале проведения мероприятия по нормализации общественного порядка указанными лицами применяются водометы в обширном количестве, без учета погодных условий, используются светошумовые гранаты, которые негативно воздействуют как на нарушите-