

лей общественного порядка, так и на рядовых граждан, в широком спектре применяется слезоточивый газ без нормирования использования, в связи с чем после массовых беспорядков увеличивается количество обращающихся в медицинские учреждения с жалобами на результаты использования условленных средств, в том числе даже со стороны лиц, не принимавших участие, поскольку газовой смеси распыляется настолько много, что страдают от нее все без исключения, а также ненормированное использование физической силы и специальных средств активной обороны в виде палок резиновых и иных изделий, что является верхом цинизма для тех, в отношении кого применяется, так как и без того покалеченные лица, не успевшие ретироваться с занимаемых мест, подвергаются жестокому избиению и остаются в большинстве случаев лежать на земле с комплексными повреждениями. Все это действия «гуманных» правоохранителей из государств, где развита демократия, и которые позволяют критиковать действия сотрудников силового блока, в том числе и Республики Беларусь, напротив изначально использующей бесконтактный способ для минимизации жертв.

Используемый в Республике Беларусь и странах Содружества Независимых Государств способ заключается в концентрации правоохранителей на определенных участках местности с целью недопущения дальнейшего продвижения деструктивного элемента и открытия новых очагов беспорядков. Таким образом, лица, участвующие в данных мероприятиях, становятся изолированными от иных и оставляют девиантные идеи с параллельным покиданием рядов протестующих. Это позволяет избегать случайных жертв, так как не используются средства неконтролируемого характера, а также сохранять целостность городской инфраструктуры и уровень здоровья лиц, принимающих участие в массовых беспорядках по обе стороны. Данная методика, на наш взгляд, носит более гуманный характер и свидетельствует о демократичности государственного руководства, поскольку оно ставит во главу угла минимизацию негативных последствий и использует для этого в первую очередь живую силу – правоохранителей, которых тоже могут покалечить, в силу того что руководители уверены в самоотверженности лиц, присягнувших на верность государству, и в их профессионализме.

Таким образом, посредством осуществления анализа мы установили сущность массовых беспорядков, категории лиц, участвующих в них, а также формы противодействия массовым беспорядкам, определив наиболее качественную из них, позволяющую сохранить человеческий ресурс в здравии без применения негуманных мер, предусмотренных западными правоохранителями.

Список использованных источников

1. Жогин, И.А. Массовые беспорядки. Состав преступления / И.А. Жогин // Педагогика и психология: перспективы развития : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. / редкол.: Широков О.Н. [и др.] ; ФГБОУ ВО «Кубан. гос. аграр. ун-т им. И.Т. Трибулина». – Краснодар : ЦНС «Интерактив Плюс», 2017. – С 264–267.
2. Лушников, Ю.Г. Проблемы квалификации статьи 212 УК РФ / Ю.Г. Лушников // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 23 апр. 2017 г.). – Чебоксары : ЦНС «Интерактив Плюс». – 2017. – С. 464–465.

УДК 343

И.Н. Саковец

ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРУГОВОЙ ПОРУКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Состояние законности, правопорядка и воинской дисциплины в Вооруженных Силах, других войсках и иных воинских формированиях Республики Беларусь является одним из основных показателей правовой защиты военнослужащих.

Нарушения уставных правил взаимоотношений (НУПВ) между лицами, на которых распространяется статус военнослужащего, при отсутствии отношений подчиненности [1, ст. 443] представляют собой один из главных источников угроз воинскому правопорядку.

В ходе расследования НУПВ следователи (органы дознания) часто сталкиваются с проблемой противодействия расследованию, при этом субъектами противодействия выступают не только подозреваемый либо обвиняемый, но и другие участники уголовного процесса (отдельные командиры и начальники, потерпевшие, свидетели, лица суточного наряда (караула, дежурного подразделения) и др.).

Способы обозначенного противодействия зависят от таких факторов, как конкретная следственная ситуация, время и место совершения НУПВ, способ преступления, личность преступника, позиция отдельных командиров (начальников) и др.

Важно отметить, что наибольшую сложность для субъектов расследования представляют собой следственные ситуации, при которых отсутствуют либо незначительные сведения о личности преступника, есть частичная информация о потерпевших, ориентировочные данные о времени, месте и способе НУПВ [2, ст. 400; 3, с. 64].

В рассматриваемой ситуации наиболее распространенным способом сокрытия НУПВ является круговая порука, для которой характерны: боязнь потерпевшего и (или) свидетелей за дальнейшую службу; неверие в успех расследования; недоверие командирам (начальникам); отсутствие свидетелей; ложное понимание военнослужащими понятия товарищества; отрицание правонарушителем своей причастности к преступлению; отрицание военнослужащими подразделения (в том числе и отдельными командирами) вовсе факта НУПВ и др.

В целях преодоления круговой поруки и в зависимости от обстоятельств НУПВ целесообразно использовать следующие тактические приемы:

1. Перевести или откомандировать потерпевшего на период проведения следствия (проверки) в другую воинскую часть или подразделение.

2. Оградить от давления со стороны организаторов круговой поруки военнослужащих, менее заинтересованных в ее сохранении. С этой целью при наличии достаточных оснований в отношении наиболее активных участников НУПВ избирать меру пресечения в виде заключения под стражу. Если участники НУПВ отбывают наказание в дисциплинарном порядке, принять меры к их раздельному содержанию.

3. Изучить личные качества военнослужащих, связанных круговой порукой: условия их воспитания, образование, отношение к службе, взаимоотношения с другими сослуживцами, сведения о наличии правонарушений до военной службы. Необходимо устанавливать лиц, которые в силу своих морально-деловых качеств способны интересы службы поставить выше чувства товарищества, и допросить их в первую очередь.

4. В зависимости от степени участия в НУПВ и особенностей личности разъяснить нарушителям уставных правил взаимоотношений бесперспективность их стремления скрыть организаторов преступления и другие обстоятельства дела. Обратить их внимание на положения уголовного закона о значении явки с повинной, чистосердечного раскаяния, активного содействия раскрытию преступления при решении вопросов, связанных с привлечением к уголовной ответственности и назначением наказания, и др.

5. При детальном допросе связанных круговой порукой военнослужащих выяснить такие сведения (подробности поведения, высказываний и т. д.) обстоятельств НУПВ, о которых невозможно заранее договориться в силу объективных причин. Детальный вопрос дает возможность выявить противоречия, изобличить допрашиваемого во лжи и побудить к даче правдивых показаний.

6. Если допрашиваемый начал рассказывать о механизме преступления, не ограничиваться установлением только данного факта – необходимо выяснить характер взаимоотношений среди военнослужащих

с целью установления лиц, склоняющих других к ложным показаниям. При расследовании НУПВ целесообразно в первую очередь допрашивать солдат и сержантов более позднего срока службы, не разделяющих внутригрупповые взгляды, а затем других военнослужащих, включая командиров и начальников.

7. Во время допроса потерпевшего убедить его в том, что виновные будут привлечены к установленной законом ответственности, а его правдивые показания помогут наведению уставного порядка и сплочению коллектива.

8. Установить, нет ли среди лиц, допустивших НУПВ, друзей потерпевшего, поскольку первоочередной их допрос, построенный на разъяснении понятия товарищества, может дать положительный результат.

9. Использовать помощь армейской общественности, практиковать выступления перед различными категориями военнослужащих.

10. Провести анкетирование, в том числе с целью установления других потерпевших, выяснения иных обстоятельств дела.

Таким образом, вопросы, связанные с преодолением противодействия расследованию НУПВ в виде круговой поруки, целесообразно рассматривать в качестве одной из самостоятельных задач расследования обозначенной группы преступлений, в том числе при разработке тактики отдельных следственных действий.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13.05.2022 г. № 165-3 // Бизнес-Инфо / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2022.

2. Криминалистика : пособие / В.Б. Шабанов [и др.] ; под ред. В.Б. Шабанова, В.Л. Григоровича. – Минск : БГУ, 2019. – 551 с.

3. Саковец, И.Н. К вопросу о методике расследования нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими / И.Н. Саковец // Труд. Профсоюз. О-во. – 2020. – № 2. – С. 62–66.

УДК 351.74

Ю.И. Селятыцкий, А.А. Баранов

О ПРОВЕДЕНИИ ПОИСКОВО-СПАСАТЕЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Ежегодно в органы внутренних дел (ОВД) поступают сообщения о пропаже людей. Исчезновения носят как криминальный, так и некриминальный характер. Пропажи некриминальной направленности особенно