

чего спрогнозировать степень и характер повреждений органов и тканей человека, по существу, также не представляется возможным. Таким образом, вести речь о гарантированном попадании в конкретно определенную точку цели вряд ли обоснованно.

М.Р. Розенбергер в своей работе «Дилемма полицейских боеприпасов» прибегает к образному сравнению: «В отношении нарушителей закона и демонстрантов требуют применения „гуманных“ средств. Одни предлагают отключать их в лучшем случае с помощью дубинки, другие согласны на применение „иногда“ огнестрельного оружия при условии: „Остановить, но без большого ущерба“ (аналогично заявлению: немножко беременна)», подчеркивая саму абсурдность «гуманности» применения огнестрельного оружия в отношении преступника.

До настоящего времени в законодательстве Республики Беларусь, как и в других странах, не определены критерии поражения цели в результате применения огнестрельного оружия сотрудником милиции (полиции), а именно: качественные характеристики и количественные величины поражающей способности пули, необходимой и достаточной для поражения цели при пресечении противоправного деяния; также степень тяжести телесных повреждений, нанесенных биологической цели, которые следует считать достаточными для признания цели пораженной. В ст. 29 Закона об ОВД вообще не содержится упоминания и, следовательно, конкретизации понятия «поражение», а используются только словосочетания «в отношении лица», «обезвреживание опасного животного», что не позволяет однозначно воспринять смысл положений данной нормы.

Таким образом, вести речь о 100-процентном попадании в точку прицеливания, о «гуманном» характере стрельбы в ту либо иную часть тела правонарушителя, о возможности «предугадывания» тяжести возможных повреждений ввиду их технико-биологической природы возникновения и о случайности результата как единичного события вряд ли обоснованно.

Изложенное позволяет сделать следующие обобщенные выводы.

1. Из анализа положений нормативных правовых актов, устанавливающих пределы правомерного применения (использования) сотрудником ОВД огнестрельного оружия, следует, что они носят неопределенный характер, не отражают технической сущности рассматриваемых явлений и процессов.

2. Последствия применения (результат стрельбы) огнестрельного оружия сотрудником ОВД в каждом конкретном случае носят в значительной мере случайный (вероятностный) характер, поэтому учесть их, повлиять на них невозможно по объективным причинам.

УДК 796.015.132

В.В. Леонов

МЕТОД СОПРЯЖЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ МЕТОД В ПОСТРОЕНИИ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ СИЛОВЫХ ВЕДОМСТВ

Содержание профессионально-прикладной физической подготовки (ППФП) сотрудников всех правоохранительных органов включает два наиболее значимых аспекта: первый – обучение профессиональным техническим действиям и их совершенствование; второй – совершенствование собственно физической подготовки, направленной на развитие основных и профессионально значимых физических качеств. Соответственно, обеспечить эффективный процесс физического совершенствования курсантов учреждений образования силовых ведомств, при этом максимально связывая его с решением задач профессионально-прикладной характера, можно только в том случае, если его содержание будет реализовано адекватными средствами.

Выбор упражнений как средств подготовки нельзя сводить только к требованиям к физическим качествам человека, ибо упражнение характеризуется суммарным воздействием физической трудности, технической (координационной) сложности и психического напряжения. Поэтому выбор упражнений при разработке эффективных методик физической подготовки курсантов в процессе ППФП должен осуществляться в целях обучения движениям (двигательным действиям) и воспитания физических качеств. Эти два крупных раздела методики имеют как общие, так и отличительные черты.

Методики обучения движениям и воспитания физических качеств отчасти совпадают, поскольку закономерности формирования двигательных навыков и развития физических качеств едины. При выполнении физических упражнений у обучающихся всегда проявляются определенные физические качества, развитие которых осуществляется в той или иной мере, а воспитывая физические качества, мы оказываем влияние на результаты и сам процесс освоения двигательных действий. Поэтому грань между обучением движениям и воспитанием физических качеств можно провести лишь с некоторой условностью. Но она существует и воплощается во вполне реальных методических особенностях.

Несовпадение закономерностей обучения движениям и воспитания физических качеств выражается, в частности, в том, что неплохая обученность технике физических упражнений может сочетаться с относительно невысокой степенью развития физических качеств. И наоборот, сравнительно высокая степень развития какого-либо физического качества, скажем, силы, достигнутая в результате физического воспитания, далеко не всегда сочетается со столь же развитым умением рационально пользоваться этим качеством.

Особенности процесса обучения профессиональному техническому действию определяются тем, что в основе его лежат закономерности, по которым происходит целенаправленное формирование знаний, двигательных умений и связанных с ними навыков. Главные методические проблемы заключаются в выборе оптимальных путей разучивания, закрепления и совершенствования техники физических упражнений, в последовательном использовании средств, методов и приемов, которые гарантировали бы необходимый эффект обучения.

Методика же воспитания физических качеств подчинена общим закономерностям, по которым происходит управление их развитием. Главные методические проблемы состоят в выборе и последовательном использовании средств, наиболее эффективно обеспечивающих направленное развитие силы, быстроты, выносливости и других физических качеств.

Отсюда следует, что при разработке методик физической подготовки курсантов силовых ведомств в процессе ППФП необходимо иметь в виду как общие свойства различных сторон процесса физического воспитания, так и их особенности. Решение этой задачи и достижение разноуровневых целей обеспечиваются применением разных методов и средств. Общий режим применения средств и методов всегда будет индивидуально конкретен и по перечню упражнений, и по их сочетанию, и по объему, и по интенсивности в каждом подходе как в целом, так и по интервалам отдыха, и по цикличности повторения, и по индивидуальному восприятию и переносимости нагрузки и уровня требующейся восстанавливаемости функциональных систем организма, и даже по восприятию своего труда (его эффективности, результативности), а иногда и просто по комфортности его условий. При этом (что очень важно!) алгоритм как обучения профессиональным техническим действиям, так и физической подготовки предусматривает соблюдение принципа от типичного к его разновидностям (а отнюдь не от простого к сложному), с последовательным структурным усложнением выполняемых развивающих упражнений и формируемых навыков по одному из двух компонентов: физической трудности и координационной сложности – или по обоим сразу.

Таким образом, исходя из указанного выше принципа в разработке эффективной методики физической подготовки курсантов в процессе ППФП, основополагающим является метод сопряженного воздействия. Этот метод предусматривает взаимосвязь физической и технической сторон подготовки курсанта, т. е. эффект выполняемого им определенного физического упражнения сказывается на его физической и технической подготовленности. Согласно содержанию метода сопряженного воздействия, подготовительные упражнения не только развивают физические качества, необходимые занимающемуся, но и одновременно формируют основы той координации, которая требуется для осуществления конкретного технического действия. С позиции теории функциональных систем П.К. Анохина, в основе этого явления лежит общность адекватных ведущих элементов специфических функциональных систем и соответствующих режимов их функционирования, развиваемых в процессе физической подготовки и проявляемых в различных видах профессиональной двигательной деятельности. При этом как отечественные, так и зарубежные ученые едины во мнении о необходимости преимущественного развития физических качеств в тесной связи с формированием профессиональных двигательных навыков на основе применения новых организационно-методических форм.

УДК 351.754.5

М.Л. Марченко

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ПРЕСЕЧЕНИЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ

Одной из форм экстремизма является организация и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни какой-либо социальной группы. Характеризуя данное негативное явление, стоит отметить, что массовые беспорядки представляют собой одну из крайних форм проявления обостренных общественных отношений и конфликтов.

В настоящее время в мире имеет место устойчивая тенденция их роста, что представляет серьезную опасность для общества, нарушает нормальную деятельность государства, функционирование предприятий, учреждений и организаций. В период демократических преобразований, происходящих в обществе, становятся популярными явления массового характера, включая проведение различных митингов, шествий, демонстраций и т. п.

Анализируя события, происходящие на территории отдельных государств, аналитики и эксперты приходят к выводу, что основу стратегии и тактики действий деструктивных сил составляет постоянное, беспокоящее воздействие на силы правопорядка путем проведения локальных и массовых акций протеста, диверсионно-террористических действий как в районе конфликта, так и за его пределами. К числу основных факторов, которые определяют состояние и тенденции развития массовых беспорядков, также можно отнести их политизацию, связанную с попытками различных кругов использовать массовые беспорядки в качестве инструмента борьбы за власть. При этом активно применяются подручные средства для оказания физического сопротивления сотрудникам правоохранительных органов, осуществления нападений на них с целью нанесения максимального ущерба, что, в свою очередь, аргументирует необходимость поиска наиболее эффективных форм и тактических приемов пресечения данных деструктивных проявлений.

При планировании операций по пресечению массовых беспорядков особое внимание должно уделяться выбору методов и способов их проведения (контактный, бесконтактный, комбинированный), а также определению видов специальных средств исходя из их наличия, и порядка их применения с учетом модификаций.

Как показывает практика, чаще всего для пресечения массовых беспорядков используют бесконтактный способ рассеивания толпы в одном или нескольких удобных для группы блокирования направлениях. Положительная сторона этого способа заключается в отсутствии контактного, силового (с применением физической силы) давления на толпу, что способствует более организованным действиям личного состава.

Органами правопорядка в ходе проведения мероприятий по пресечению массовых беспорядков активно используются и специальные средства, в том числе травматическое оружие, специальная техника, специальные заградительные средства.