

Особенности боевой деятельности требуют повышения уровня моральной готовности сотрудников правоохранительных органов. В словаре русского языка значение слова «мораль» определяется как совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и к обществу. Следовательно, моральная готовность сотрудника правоохранительных органов заключается в стремлении применять принципы и нормы поведения в зависимости от сложившейся ситуации. Причем моральная готовность должна содержать в себе устойчивые психологические структуры, которые бы позволили сотруднику стабильно выполнять свои функциональные обязанности.

На моральную готовность могут влиять различные неблагоприятные факторы: физиологический дискомфорт, т. е. несоответствие условий обитания нормативным требованиям; биологический страх; дефицит времени для решения боевой задачи; повышенная трудность выполнения задачи; повышенная значимость ошибочных действий; наличие сильных помех; неуспех при ведении боевых действий вследствие объективных обстоятельств; дефицит информации для принятия решений; недостаточный объем информации либо перегрузка информацией; конфликтные условия, т. е. условия, при которых выполнение одного из них требует осуществления действий, противоречащих выполнению другого условия.

Данные неблагоприятные факторы препятствуют достижению поставленных целей. Они часто вызывают чувства тревоги и беспокойства, неуверенности и боязни, а порой отчаяния и обреченности. Кроме того, испытывается состояние психической напряженности, усталости, различных страхов.

Например, в ходе боевых действий в Республике Дагестан произошел такой эпизод: взвод в количестве 40 человек при наступлении на западную окраину с. Тандо передвигался тройками. По мере удаления от офицеров стрелки ложились в укрытия и, за исключением 6–9 человек, находящихся ближе всего к офицерам, в атаку не поднимались.

Применение в бою современных средств поражения, обладающих большой мощностью, обуславливает скоротечность боя, особенно встречного. Условия боя требуют от его участника большого напряжения моральных и физических сил, что предъявляет новые, более высокие требования к нему, его воспитанию и обучению. Поэтому сотрудник правоохранительных органов должен быть сильным духом, морально закаленным, обладающим непоколебимой волей к победе, хорошо физически подготовленным и способным преодолевать любые трудности и лишения.

Интересны данные, которые были опубликованы в США во время войны во Вьетнаме: «...выраженный страх испытывают 80–90 % участников боя. Из них у 25 % наблюдается рвота... Часто чувство страха мешает солдату применять оружие... Лишь около 25 % применяют оружие в бою... Причем эта цифра практически неизменна со Второй мировой войны».

Моральная готовность сотрудника правоохранительных органов к боевым действиям проявляется в его стремлении волевым порядком воздействовать на такие составляющие своей психики, как страх, инстинкт самосохранения, эгоцентризм, устоявшиеся стереотипы поведения ради выполнения значимой цели. Кроме того, готовый к выполнению боевой задачи, он должен обладать силой воли, самосознанием и ответственностью.

Существуют определенные методы для формирования моральной готовности к применению оружия на поражение:

метод убеждения – интеллектуальное воздействие с помощью логических обоснований;

метод принуждения – воздействие, направляемое на мотивационную сферу человека помимо его желания и воли;

метод внушения – эмоционально-волевое воздействие, рассчитанное на некритическое восприятие готовых выводов и решений;

метод подражания – принятие и воспроизведение поведения и состояния другого человека с помощью мотиваций или же путем слепого копирования;

метод заражения – невольная подверженность личности определенным психическим состояниям;

метод привыкания – формирование устойчивости к тем или иным воздействиям путем их многократного повторения;

метод самовнушения – обучение навыкам произвольного целенаправленного самовнушения посредством вербальных (словесных) самоинструкций или мысленного воспроизведения определенных образцов и ситуаций, связанных с искомым изменением психического или физического состояния.

«В борьбе, – отмечал Г.К. Жуков, – побеждает тот, кто лучше подготовил вверенные ему войска в политико-моральном отношении, кто сумел более четко довести до сознания войск цель войны, предстоящей операции и поднять боевой дух войск, кто стремится к боевой доблести, кто не боится драться в неблагоприятных условиях...»

УДК 796.013

А.Н. Новиков

ОЦЕНКА ДВИГАТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ КУРСАНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Одной из задач учебной дисциплины «Профессионально-прикладная физическая подготовка» (ППФП) является достижение курсантами необходимого уровня развития двигательных способностей, который выражается в физической подготовленности. Теория оценки в спортивной метрологии позволяет качественно и количественно диагностировать уровень физической подготовленности. Под педагогической оценкой в практике физического воспитания принято называть унифицированную меру достижений в каком-либо двигательном задании. При этом оценка должна соответствовать определенным критериям: быть справедливой, двигательные достижения равной сложности должны быть оценены равным количеством баллов, а при оценивании неравных достижений, соответственно, большим количеством баллов.

Оценивание уровня физической подготовленности проводится в несколько этапов. На первом этапе регистрируются в соответствии с общепринятой системой измерения (метры, секунды и т. д.) результаты в контрольных упражнениях, а на втором зафиксированные в единицах измерения результаты сравниваются с установленными нормами и на основе школы оценки переводятся в баллы (от 1 до 10).

В физическом воспитании и спорте используют четыре основных типа шкал оценки двигательных достижений: пропорциональные, прогрессирующие, регрессирующие и сигмовидные (S-образные). Первые три применяются для оценки спортивных результатов. Сигмовидные шкалы, по которым большим количеством баллов поощряется прирост результатов в средней зоне достижений, широко используются в национальных системах оценки физической подготовленности различных категорий населения, в том числе обучающихся, т. е. курсантов Академии МВД. Недостатком сигмовидных шкал является то, что при очень низких и очень высоких двигательных достижениях улучшение результатов обучающихся часто не поощряется со стороны преподавателя, что может привести к снижению мотивации курсантов в процессе их обучения.

Нормой принято называть граничную величину результата, которая является основанием для отнесения испытуемого в одну из классификационных групп. Применительно к оценке физической подготовленности курсантов в процессе ППФП норма – это соответствие двигательных способностей обучающихся требуемому уровню развития. Нормы основываются на сравнении лиц, принадлежащих к одной совокупности, поэтому построение норм (оценочных таблиц) должно осуществляться только на основании выборочных данных курсантов учреждений образований МВД, а учитывая, что двигательные возможности курсантов разных поколений могут быть неодинаковы, нормы необходимо периодически пересматривать.

В настоящее время отсутствует единая метрологическая система построения норм (нормативов). При расчете построения оценочных таблиц физической подготовленности используются параметрические и непараметрические статистические методы. Например, параметрический метод сигмальных отклонений основан на анализе характеристик центра ряда и рассеивания – средней величины и среднего стандартного (квадратичного) отклонения. При этом среднее арифметическое значение является серединой оценочной таблицы, а распределение интервалов происходит на основании величины среднего стандартного отклонения. Выборочная совокупность данных исследуемого признака должна соответствовать нормальному распределению, и если не осуществлять проверку на соответствие указанному критерию, это может привести к ошибочной оценке физической подготовленности. Центильный (непараметрический) метод оценки физической подготовленности, как правило, применяют при описании выборочного распределения интересующей величины, когда исследуемый признак не соответствует нормальному распределению.

Построение оценочных таблиц позволяет рассмотреть распределение показателя в долевым (процентном) отклонении. Отсутствие четкого количественного критерия при данном построении норм физической подготовленности приводит к тому, что единственным основанием для установления границ интервалов величин служат субъективные суждения разработчика. Следует отметить, что исследования различных авторов не позволяют выделить наиболее объективный метод построения оценочных таблиц физической подготовленности.

Оценка уровня развития двигательных способностей должна осуществляться в соответствии с требованиями стандартизации. Поэтому большинство двигательных тестов (контрольных упражнений) имеют различные противоречивые оценки отдельных специалистов по причине субъективности и значительного влияния техники движений на итоговый результат, что не позволяет объективно выявить уровень развития двигательных способностей. Влияние показателей физического развития, таких как длина и вес тела, при выполнении отдельных двигательных тестов, несомненно, также сказывается на их результате, что приводит к необъективности в оценивании двигательных достижений. Наиболее простой способ нивелировать значение особенностей телосложения обучающихся при выполнении контрольных упражнений – это осуществлять дифференцированный отбор их в процессе тестирования физической подготовленности.

Вышеизложенное побуждает к дальнейшей экспериментальной разработке объективных систем оценивания физической подготовленности курсантов учреждений образования МВД.

УДК 351.74 + 343.985.7

М.Г. Петрусевич

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ЛИЦ, ПРИЧАСТНЫХ К МАССОВЫМ БЕСПОРЯДКАМ

В связи с обострением конфликтов на международной арене активизировалась радикально настроенная часть населения. В таких условиях вопросы, связанные с обеспечением общественной безопасности и общественного порядка, имеют первостепенное значение для государства.

За последние годы наблюдалось увеличение случаев массовых беспорядков, сопровождающихся человеческими жертвами, с множеством сопутствующих преступлений. В процессе раскрытия каждого такого факта правоохранительные органы сталкиваются с объективными трудностями при установлении лиц, причастных к данному преступлению. Преодолеть некоторые из них, используя только традиционные методы раскрытия, не всегда возможно. Одним из перспективных направлений решения данной проблемы представляется использование современных информационных технологий в процессе установления лиц, причастных к массовым беспорядкам.

Проведенное нами исследование позволило выявить несколько направлений использования современных информационных технологий в процессе раскрытия массовых беспорядков: поиск информации, представляющей интерес для раскрытия массовых беспорядков; розыск лиц, причастных к массовым беспорядкам (организаторы, активные участники и др.).