

5. Специализированный (специалистский) ОКУ, получаемый путем 2-летнего стационарного вузовского образования по избранному направлению квалификации и предоставляющий выпускнику право на любую практическую деятельность служащего по этому направлению квалификации, за исключением некоторых видов деятельности (образовательной, научной, руководящей работы на уровне руководителя юридического лица и выше).

6. Квалифицированный (магистерский) ОКУ, получаемый после 5-летней практической деятельности выпускника по имеющемуся направлению квалификации путем 2-летнего стационарного вузовского образования по тому же направлению квалификации для осуществления по окончании высшей школы уже образовательной или научной деятельности или руководства юридическим лицом либо руководства высшего ранга.

7. Научный ОКУ, который должен быть освобожден от существующей связи с лицензированием и аккредитацией учебных заведений, планированием и иной волонтаризацией «выпуска ученых», что следует исправить установлением единой квалификации «Профессор ... научного направления» (например, профессор юриспруденции), присуждаемой голосованием по результатам публичной защиты в специализированном совете при ВАК Республики Беларусь или Украины за научное открытие – разработку основ новой науки, научного направления, доктрины, теории, закона и иных подобных научных результатов.

Каждый из рассмотренных ОКУ должен преследовать цель получения образовательной компетентности, состоящей из следующих компетенций:

1. Доктринальная компетенция, т. е. обладание определенной совокупностью знаний по конкретному направлению общественной деятельности, специальности, специализации и (или) субспециализации. Доктринальная компетенция делится:

на доктринальную компетенцию по овладению базисными знаниями, к проверке уровня владения которыми обучаемый не должен готовиться, этими знаниями он должен быть готов оперировать в любое время и в любой ситуации, данная совокупность знаний должна отличать выпускника определенного ОКУ от представителя другого направления общественной деятельности, например юриста от медика и т. д. Базисные знания составляют сущность базисных специальных курсов по каждой науке;

доктринальную компетенцию по овладению детальными знаниями, которые находятся в различных правовых актах, источниках учебно-практической и научной литературы и т. п. В этом случае обучаемый

должен приобрести устойчивые прикладные компетентности по наиболее эффективному, рациональному и качественному поиску этих источников и такого рода знаний в них, оперирования такими знаниями для выполнения определенных прикладных задач.

2. Прикладная компетенция, т. е. овладение определенными навыками и умениями работать по определенному направлению практической деятельности, например уже описанными прикладными навыками по использованию детальным знаниям, навыками составления и иной работы с определенными документами, техническими средствами и др.

3. Аналитическая компетенция, т. е. обладание определенным уровнем самостоятельного аналитического мышления, позволяющим сопоставлять существующие подходы к решению тех или иных доктринальных или прикладных проблем определенной науки и практики и выбирать из них наиболее целесообразные или, в конце концов, предлагать свой вариант решения этих же проблем.

УДК 378.147

А.А. Урбанович, профессор кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат исторических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ТРЕБОВАНИЯМ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Болонским принято называть процесс создания странами Европы единого образовательного пространства. В условиях фактического присоединения Республики Беларусь к Болонскому процессу актуальной задачей является адаптация системы национального образования (в том числе и юридического) к требованиям общеевропейской образовательной системы. Этот объективный процесс невозможно игнорировать, но важно рассмотреть Болонский процесс с прицелом на повышение эффективности функционирования национального образования.

Сложно отрицать возможности и противоречия этого процесса, однако важно пойти дальше констатации, понять его «узкие» места и подумать, как в существующих условиях в максимальной степени адаптировать два взаимосвязанных процесса, не потеряв самобытности национального образования. Сложно описать полную картину, но проблемные вопросы уже можно сформулировать.

1. Не подавляется ли своеобразие национальных систем образования за счет унификации всего образовательного процесса (будем открытвенны, перехода на образовательные стандарты определенных стран)? Что дает своеобразный «общий знаменатель» европейского образовательного пространства и что получает каждая страна? Как при этом не потерять лучшие образовательные традиции, не снизить национальные стандарты качества образования? Ответы на эти вопросы даст только практика реализации Болонских стандартов.

2. Каковы особенности реализации болонской системы, например, в учебных заведениях силовых структур? Из-за специфики этих учебных заведений, сложно унифицировать их учебный процесс, к тому же в них естественным образом сохраняется определенная закрытость ряда дисциплин, ряда особенностей учебного процесса, условий жизнедеятельности обучающихся и др. Как все это гармонично увязать с требованиями Болонского процесса?

3. Как будет реализовываться право обучающегося выбирать изучаемые курсы, учебные дисциплины? Это требование Болонского процесса требует подготовленного человека, заинтересованного в приобретении глубоких компетенций по специальности. Обучающийся должен быть сориентирован педагогом, администрацией учебного заведения относительно своего учебного плана, его «сверхзадаче», сложившихся тенденциях, приоритетах, акцентах и др.

Пока нет внятного ответа на вопрос, как процесс такого выбора будет сопряжен с учебным планом подготовки специалиста? Не приведет ли этот выбор к перекоосу в получении необходимых знаний, навыков и умений, обязательных по учебному плану подготовки специалистов?

На основании чего студент будет выбирать эти курсы, если он имеет поверхностное представление о том или ином учебном курсе, дисциплине? В большинстве случаев лицо того или иного курса определяет преподаватель. Обучающиеся могут «пойти» не на курс, а на преподавателя, которого знают по уже читаемым учебным курсам. Все это предполагает совершенно иного педагога, своеобразного педагогического «лоцмана» способного умело и уверенно повести за собой обучающихся, дать своеобразный «компас», чтобы двигаться в сложном информационном море, сформировать интерес к специальности, к непрерывному образованию, желание, говоря словами К. Маркса, «рыться в книгах» и др.

Это лишь часть вопросов, ответы на которые востребованы как преподавателями, так и обучающимися. В этих условиях видится несколько вариантов решения обозначившихся проблем.

Важно всемерное изучение опыта присоединения других стран к Болонскому процессу и решение аналогичных проблем, изучение опыта родственных учебных заведений этих стран.

Должна принципиально измениться роль преподавателя. Всезнающий и непогрешимый «мудрец» должен быть заменен «партнером» и «коллегой», помогающим обучающимся получать и использовать знания, информацию в различных формах со всего света. По каждой учебной дисциплине при содействии педагога обучающийся должен быть сориентирован относительно места данной дисциплины в системе наук и связи ее с другими дисциплинами. В результате он должен ясно представлять себе теоретическое и прикладное значение каждой учебной дисциплины и каждой отдельной темы этой дисциплины.

Востребованным будет создание при учебно-методическом отделе Академии МВД специальной мониторинговой группы, главная задача которой – оперативное отслеживание процесса включения учреждения образования в Болонский процесс и предложение вариантов решения возникающих проблем. В состав группы должны входить не только сотрудники этого отдела, но и педагоги, участвующие в учебном процессе.

УДК 159.923

Ю.А. Фомин, доцент кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, доцент

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ КУРСАНТОВ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

В ходе первоначальной подготовки, проводившейся в августе 2015 г. в Академии МВД Республики Беларусь, 13 курсантов написали рапорта на отчисление. Одной из причин таких действий явилась низкая социально-психологическая адаптация молодых людей. Такой вывод сделан на основе исследований, включавших беседы с ними, их родителями, однокурсниками и результатами психологических тестов. Анализ полученного материала позволил выявить следующие причины: снижение уровня самооценки, повышенное чувство тревожности и неуверенности, возникшее в результате неизвестности перед своим будущим, отсутствие ориентиров и подкрепления правильности выбранного пути. Кроме этого возникновение сомнений в эффективности собственной