

В большинстве стран преступными деяниями признаются покушение на самоубийство, подговор к самоубийству, содействие в самоубийстве, а это, в свою очередь, предусматривает развитие соответствующих направлений политики государств в борьбе с таким социально-негативным явлением, как самоубийство.

В.Н. Кивель, профессор кафедры теории государства и права Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидата юридических наук, доцент

ЗАКРЕПЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЛИЧНОСТИ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Закрепление и защита прав человека является одним из основным принципов правового государства, поэтому важнейшим направлением проводимой в Республике Беларусь реформы является создание условий для всестороннего развития личности. Это требует мощного экономического и социально-культурного развития страны, дальнейшего совершенствования демократических процессов и стабильности общества, формирования правового государства и гражданского общества. Обеспечение и защита прав человека возможны лишь при огромной заинтересованности государства, формировании специального государственно-правового механизма для эффективного решения этой важной задачи. Только демократическое государство, формируемое и контролируемое народом, может по настоящему ценить человека, гражданина и проводить свою политику в интересах человека.

Права человека и их защита – неотъемлемый элемент демократии, так как государство учитывает интересы всех членов общества. В свою очередь, жизнеспособность демократии во многом зависит от полноты закрепления прав и свобод человека в правовой системе государства и их реальных гарантий. Мировая теория и практика прав человека и их защиты прошли долгий путь развития. В этом эволюционном процессе обогащались представления об экономических, политических, юридических и иных гарантиях прав человека, совершенствовался организационно-юридический механизм их защиты. Практика демократических государств выработала различные модели закрепления института прав человека в конституциях, текущем законодательстве исходя из особенностей исторического развития, соотношения интересов социальных групп, экономической основы общества, форм государственного устройства, характера политической системы. Несмотря на различия, имеющиеся модели в основном сближаются с общими принципами, закрепленными в международных документах. Можно согласиться с мнением Н.Н. Моисеева, что сама проблема прав человека, даже вне контекста развития цивилизаций, изменения критериев внутри цивилизаций представляется трансцендентно трудной, если ее не связывать с процессом развития человеческого общества и теми механизмами, которые его определяют. Проблема прав человека не имеет однозначного решения и столь же многообразна, как и само представление о цивилизации. По существу, если она и не эквивалентна представлению человека о том, что есть понятие добра, то тесно с ним связана¹.

Первым актом международного сотрудничества в области прав человека считается Устав ООН, принятый 26 июня 1945 г.², в котором заложены правовые основы и принципы сотрудничества государств. Вторым по важности документом является Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1948 г.³ Нормы, закрепляющие права человека и признанные международным правом в качестве исходных, в национальном законодательстве государств отражены прежде всего в конституциях.

Принятию Конституции Республики Беларусь 1994 г. и последующему внесению в нее изменений и дополнений 24 ноября 1996 г. предшествовали обновление общественного строя с переходом на рыночную систему экономики; допущение разнообразных форм собственности; развитие многопартийности; расширение демократии, непосредственной реализации власти народом. Все это нашло отражение в Конституции Республики Беларусь – принципиально новом документе, в котором в пол-

¹ См.: Моисеев Н.Н. Права человека в России: Декларации, нормы и жизнь: Материалы междунар. конф., посвящ. 50-летию Всеобщ. декларации прав человека // Государство и право. 2000. № 3. С. 41.

² См.: Права человека: Сб. универс. и регион. междунар. док. М., 1990. С. 3.

³ Там же. С. 28–33.

ном объеме закрепляется институт прав и свобод человека, содержащихся в основополагающих документах международного права и традиционно развивающихся.

Для обеспечения прав человека недостаточна лишь их констатация. Закрепив права человека в нормативных актах государства, вырабатывают надежный социально-правовой механизм их реальной защиты как самим государством, так и обществом. Целесообразно было бы ввести в Конституцию Республики Беларусь главу о защите конституционных прав и свобод, которая была в тексте проекта Конституции и необоснованно изъята депутатами Верховного Совета XIII созыва. В ней должны быть отражены основные формы, методы и средства защиты прав человека. Конкретный же механизм защиты прав человека должен быть определен в текущем законодательстве.

В зависимости от политической, социально-экономической основы общества юридический механизм защиты прав человека может снижать или усиливать эффективность правозащитных мер. В условиях экономического кризиса, нестабильной политической обстановки, утраты моральных ценностей, что наблюдается в современных условиях жизни нашего общества, невозможна эффективная защита прав граждан в полной мере (особенно экономических и социальных). Выход из создавшегося положения видится в укреплении государственной власти в центре и на местах, основным принципом которой были бы обеспечение и защита прав человека. Для этого необходима политическая консолидация общества, способного решить сложные экономические, социальные, политические и иные задачи, обеспечивающие высокий уровень жизни народа. Одним из условий защиты прав человека является социально-психологический перелом в отношении прав человека не только со стороны государственных чиновников, но и со стороны всего населения республики независимо от национальных, расовых, религиозных, социальных различий. Преодоление пренебрежительного отношения к правам человека в обществе явится большим скачком в продвижении к подлинной демократии и устойчивой жизни.

В 40-е гг. XX в. в советской научной литературе имела место теория, согласно которой внимание к проблемам защиты прав и интересов личности рассматривалось как проявление буржуазного либерализма¹. Только после XX съезда КПСС появились отдельные разработки по проблемам защиты прав человека. Вопросами прав граждан в СССР занималась большая группа ученых-юристов, защита же прав граждан мало исследована. В нашей республике научными исследованиями в области защиты прав человека занимается узкий круг ученых: А.М. Абрамович, А.А. Головкин, А.Г. Василевич, И.И. Мартинович и др. До настоящего времени, по сути, отсутствует цельная национальная концепция этой важной проблемы.

Большую роль в формировании национального механизма защиты прав человека может сыграть опыт зарубежных государств. Естественно, нет необходимости копировать зарубежный опыт, но возможно учесть все лучшее в странах старой демократии, усовершенствовав его с учетом национальных особенностей и государственного строительства нашей республики.

Проблемным является вопрос о взаимодействии международного и национального права, о возможности граждан, не находящих защиты своих прав в рамках национального государства, обращаться в органы международных организаций. В новых конституциях государств – участников СНГ закреплена формулировка о приоритете норм международного права перед нормами национального. Если конституционные нормы о правах человека не соответствуют международным актам, то действуют нормы международного права при условии подписания и ратификации государством данного международно-правового акта. Настоящее положение необходимо закрепить в отдельной главе Конституции о защите прав и свобод граждан, а также привести в соответствие с международными актами все национальное законодательство.

Что касается судебной защиты прав, то граждане не спешат прибегать к ней в связи со сложностью, громоздкостью процедуры рассмотрения судами исков о защите их прав и свобод и дороговизной. В судебных решениях до сих пор не принято ссылаться на нормы Конституции, а в действующем законодательстве по данным вопросам много пробелов, а порой еще действуют нормативные акты, противоречащие Конституции.

В юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о необходимости введения административных судов и принятия Административно-процессуального кодекса Республики Беларусь. Это связано прежде всего с вопросами защиты конституционных прав человека и гражданина в их спорах с органами государства и в большей мере с исполнительной ветвью государственной власти. Однако в республике еще не готовят судей по административным делам, имеющим свои особенности. До недавнего времени суды рассматривали небольшой процент дел этой категории.

¹ См.: Чечот Д.М. Субъективное право и формы его защиты. Л., 1968. С. 48.

Всеобщность конституционного принципа права на судебную защиту и возрастающая потребность в ее осуществлении ставит перед государством задачу создания условий доступности судебной защиты для правового противостояния любым посягательствам на конституционные права и свободы человека и гражданина. На достижение этой цели должно быть направлено совершенствование организации правосудия всех форм судопроизводства.

В условиях падения престижа государственных органов в глазах населения возникла необходимость введения в государственно-правовую систему Республики Беларусь института омбудсмена, который действует более чем в ста странах мира под различными названиями (медиатор – во Франции, уполномоченный по правам граждан – в Польше). С января 1994 г. уполномоченный по правам человека эффективно действует в Российской Федерации. Конечно, институт омбудсмена требует тщательного, детального изучения в государствах, где он действует, прежде чем ставить вопрос о введении его в нашей республике.

Основным гарантом защиты прав человека в целом являются: состояние общей и правовой культуры общества; уровень образованности каждого гражданина; материальное и социальное благополучие людей; стабильное экономическое, социально-культурное и политическое развитие общества с широким проявлением демократических тенденций, возвышающих человека до уровня личности.

При неустойчивости государственной власти, открытой конфронтации в обществе, перегибах в национальной политике, особенно в бывших республиках СССР, а ныне суверенных государствах, имеют место массовые нарушения прав человека. Можно согласиться с мнениями, высказанными в юридической литературе, что сама постановка основных проблем нашей темы обостряется тем фактом, что права человека, особенно субъективные, приходится отстаивать в обществе далеко не гражданском и в государстве совсем не правовом. Это аргумент в пользу усиления, а не ослабления защиты субъективных прав¹. Парадокс отечественной правовой науки состоит в том, что наряду с глубокими фундаментальными разработками теории прав и свобод практика их реализации оставляет желать лучшего². Нельзя не отметить, что и в демократических государствах мира ситуация с правами человека не всегда и не во всем благополучна. Например, эти государства сталкиваются с такими явлениями, как безработица, полицейский произвол, преступность, предвзятость судебных решений, ненормальные условия содержания под стражей и т. д. Вместе с тем демократические страны обладают эффективным механизмом социально-правовой защиты прав человека, что помогает им эффективно бороться с негативными явлениями. В последнее время со стороны ряда демократических государств во внешней политике встречаются действия, нарушающие под гуманитарными предлогами международное право, например бомбардировки Югославии, вторжение в Ирак и т. д., что, по нашему мнению, негативно сказывается на развитии института защиты прав человека в целом. Мы полностью солидарны с мнением Н.И. Матузова, что наука обязана ставить такие вопросы, осмысливать их, выражаясь языком традиционной лексики, с позиции диалектического подхода, предполагающего рассмотрение как положительных, так и отрицательных сторон явления, плюсов и минусов; отслеживать реальности и тенденции; делать выводы. При этом она должна говорить и о неприятных истинах³.

Ю.В. Костин, докторант кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РУССКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ НАЧАЛА XX в.

В истории человеческой цивилизации вопросы организации и осуществления государственной власти традиционно играют значительную роль в развитии права и его адаптации к насущным потребностям общества. На современном этапе значительно возрастает роль научного знания, основанного на изучении богатого творческого наследия отечественной юридической науки.

¹ См.: Беляев В.Г. Субъективные права в уголовном праве // Защита субъектив. прав: история и соврем. проблемы: Материалы III науч.-практ. конф. Волжский, 27 марта 2001 г. Волгоград, 2001. С. 318.

² См.: Теперик А.В., Матейкович М.С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: Моногр. // Государство и право. 2003. № 9. С. 125.

³ См.: Матузов Н.И. Еще раз о принципе «не запрещенное законом дозволено» // Правоведение. 1999. № 3 (226). С. 19.