

Для ответа на вопрос «как квалифицировать обман потребителей, совершенный на территории Республики Беларусь, работниками индивидуального предпринимателя или юридического лица, зарегистрированного в России?» следует обратиться к ч. 1 ст. 5 УК. Она определяет: лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по настоящему Кодексу. Таким образом, независимо от того, что на территории России обман потребителей не считается преступлением, работники предприятий, зарегистрированных не только в России, но и на территории любого государства, подлежат ответственности по УК Республики Беларусь, если они совершат соответствующие деяния на ее территории. При совершении обмана потребителей на территории России работниками индивидуального предпринимателя или юридического лица, зарегистрированного в Республике Беларусь, их действия не являются преступными и наказуемыми в силу ч. 1 ст. 6 УК именно потому, что рассматриваемое деяние не является преступным на территории России. По этой же причине не образует преступления обман потребителей, совершенный на территории России, работниками индивидуального предпринимателя или юридического лица, зарегистрированного в России, в отношении потребителей – граждан Республики Беларусь, поскольку обман потребителей не относится к особо тяжким преступлениям, направленным против интересов Республики Беларусь, о которых идет речь в ч. 2 ст. 6 УК. Возникает парадоксальная ситуация: при равенстве прав граждан Беларуси и России посягательства на их права потребителей в двух наших государствах оцениваются по-разному. В условиях интеграционных процессов возникает вопрос об унификации ответственности, в том числе за обман потребителей.

Отметим, что в развитых странах уровень уголовно-правового регулирования и охраны рынка государства очень высок, при этом имеет место выраженная тенденция роста значения уголовного права в экономической сфере. По нашему мнению, следует считать поспешным решение российского законодателя об отмене в 2003 г. уголовной ответственности за обман потребителей. Угроза уголовной ответственности в условиях современной российской рыночной действительности имела бы эффективное сдерживающее воздействие для тех продавцов товаров (работ, услуг), которые интересы потребителя ставят на последнее место, а также обеспечила бы и более полную защиту интересов потребителей – граждан Республики Беларусь.

Российские исследователи в основном отрицательно относятся к декриминализации обмана потребителей. Так, например, по мнению И.А. Клепицкого, «...в части обеспечения свободы предпринимательства уголовно-правовой запрет предпочтительнее административной регламентации в той же мере, как в части обеспечения свободы печати уголовная ответственность за клевету предпочтительнее цензуры... Для современной России характерна недооценка опасности посягательств в сфере экономики. И этот «либерализм» негативно сказывается на состоянии нашей экономики... Не лучше обстоят дела и на потребительском рынке... Зарубежный опыт показывает, что проблема решается не без помощи репрессивных мер (уголовных и жестких административных санкций)... В целом достаточно очевидно, что пренебрежение к уголовно-правовым санкциям в сфере регулирования хозяйственной деятельности, вмешательство властей в дела бизнеса негативно влияют на бизнес и экономику страны в целом»¹.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о том, что защита прав потребителей – граждан Беларуси и России – может быть обеспечена в полном объеме лишь при условии унифицированного уголовно-правового запрета обмана потребителей на территории Союзного государства.

А.П. Пацкевич, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В последние годы объектом пристального изучения и оптимизации становится обеспечение различного рода информацией деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью. Это обусловлено прежде всего тем, что все без исключения стороны этой борьбы так или иначе

¹ Клепицкий И.А. Terra incognita: «Хозяйственное уголовное право» // Государство и право. 2005. № 9. С. 35–37.

связаны с поиском, обнаружением, получением, обработкой, хранением, выдачей и использованием различных видов информации, то есть с информационными процессами¹. При рассмотрении проблем информационного обеспечения их обычно связывают с проблемами управления. Правоохранительные органы в своей работе широко используют различную информацию, возникающую как внутри них, так и за их пределами, в других социальных сферах. Упорядочение работы с различной информацией, в том числе и криминалистической, ее своевременность, достоверность и полнота помогают органам внутренних дел более эффективно решать поставленные перед ними задачи по борьбе с преступностью².

Динамика социальных процессов, необходимость использования большого объема информации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений объективно требуют внедрения в практику работы правоохранительных органов новых научных методов и технических средств. Одной из характерных черт функционирования и развития органов внутренних дел за последнее десятилетие является широкое использование ими компьютерной техники³. Информатизация деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и профилактике преступлений и ее правовое обеспечение уже имеют достаточно развитую практику и немалую историю⁴. Вместе с тем современный уровень использования криминалистической информации в системе ОВД еще нередко отстает от общественных потребностей. Одной из причин такого положения является недостаточная организованность, упорядоченность практики использования криминалистической информации подразделениями ОВД. Это отчасти объясняется тем, что в условиях информатизации более отчетливо проявилась нерешенность ряда общих проблем государственного управления и его правового обеспечения.

Из-за недостаточной технической оснащенности в деятельности ОВД преобладали старые приемы и методы информационной работы, не принимались необходимые меры по широкому внедрению в практику передовых форм и методов, мало использовалась информация, хранящаяся в различных информационных системах правоохранительных органов, и почти не использовалась информация из автоматизированных банков данных (далее – АБД) городского хозяйства, различных организаций и ведомств. Это влечет за собой принятие не всегда обоснованных решений, отсутствие должной мобильности в реагировании на изменения оперативной обстановки, достаточно эффективного контроля и ряд других отрицательных моментов. Однако вопросы совершенствования информационно-криминалистического обеспечения и внедрения достижений науки и техники в процессы непосредственного решения задач иногда решаются очень медленно⁵. В то же время появились такие организационные и правовые проблемы, к эффективному решению которых представляется затруднительным даже приступить на основе существующих теоретических представлений и действующих концептуальных подходов. И концепция, и практика использования криминалистической информации в борьбе с преступностью имеют определенный технократический акцент, устойчивую направленность в сторону технико-технологических проблем в ущерб проблемам организационным и социально-правовым. Не менее сложное положение и с собственно информационно-криминалистическим обеспечением правоохранительных органов: накопилось значительное число нерешенных общих проблем и конкретных вопросов, отсутствует стройная, научно обоснованная концепция (в том числе и закрепленная нормативно) и эффективная организация этой деятельности, недостаточна ее согласованность с общими проблемами и тенденциями криминалистической науки в целом⁶.

¹ См.: Волынский А.Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: проблемы и пути их решения // Проблемы технико-криминалист. обеспечения раскрытия и расследования преступлений: Материалы науч.-практ. конф. М.: ЮИ МВД РФ, 1994. С. 4.

² См.: Грамович Г.И. Криминалистическая техника (научные, правовые, методологические, организационные основы): Моногр. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. С. 13.

³ См.: Волынский В.А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек. М.: ЮНИТА-ДАНА, 2000. С. 111.

⁴ См.: Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М.: Юрид. лит., 1991. С. 12–15; Зуев С.В. Использование оперативной информации в уголовном процессе: Учеб. пособие / Под ред. В.И. Казакова. Челябинск: ЧЮИ МВД РФ, 2002. С. 2–5; Ищенко П.П. Получение розыскной информации в ходе предварительного исследования следов преступления. М., 1994. С. 17.

⁵ См.: Россинская Е.Р. Совершенствование подготовки кадров как одно из основных условий повышения эффективности использования научно-технических средств в раскрытии и расследовании преступлений // Проблемы технико-криминалист. обеспечения раскрытия и расследования преступлений: Материалы науч.-практ. конф. М., 1994. С. 25–26.

⁶ См.: Овчинский С.С. Оперативно-розыскная информация / Под ред. А.С. Овчинского и В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М., 2000. С. 3–7; Гуцин А.К., Франциферов Ю.В., Громов Н.А. Использование оперативно-розыскной информации в уголовно-процессуальном доказывании // Рос. следователь. 2000. № 4. С. 15–21.

Чтобы поднять на более высокий качественный уровень деятельность в области борьбы с преступностью, необходимо решить ряд принципиально важных вопросов организации и управления в данной сфере. К числу нуждающихся в дополнительной аргументации и научном обосновании можно отнести использование различного рода информации (в том числе криминалистической) в деятельности ОВД. В широком смысле информация – это различные сведения о внешнем мире, получаемые материальной системой в процессе ее взаимодействия с окружающей средой. В обыденной жизни под информацией понимают знания людей, письменные и устные сообщения, содержание книг, журналов, радио- и телепередач, разнообразные сведения о физических, биологических, социальных и других процессах. Информацию можно также определить как содержание логического мышления, которое, воспринимаясь с помощью слышимого или видимого слова, может быть использовано людьми в их деятельности. «Информация, – пишет Н. Винер в книге "Кибернетика и общество", – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств»¹. Понятие «информация» широко вошло в юридические науки². Информация может быть правовой, судебной, оперативно-розыскной, криминалистической. Под информацией в криминалистике нами понимаются фактические данные или сведения, находящиеся в причинно-следственной связи с событием преступления и характеризующие способ его совершения, лиц, его совершивших, предметы преступного посягательства, орудия преступления и другие объекты и обстоятельства. Такую информацию принято называть криминалистически значимой. Ее источниками являются разнообразные (материальные и идеальные) следы преступлений. Получаемая и накапливаемая при раскрытии преступлений криминалистически значимая информация используется в решении задач розыска и доказывания как в рамках конкретных уголовных дел, так и через систему информационно-криминалистического обеспечения³.

Основной задачей информационно-криминалистического обеспечения правоохранительных органов является удовлетворение заданных различными подразделениями (оперативно-розыскными, следственными, экспертно-криминалистическими) информационных потребностей. Большое значение для качественного и своевременного удовлетворения информационных потребностей служб и подразделений ОВД имеет вопрос снижения уровня всевозможных «информационных шумов» и максимальное преодоление существующих в системе «информационных барьеров», затрудняющих нормальное течение информационных процессов. Рассматривая виды и природу этих отрицательных явлений в деятельности ОВД, можно определить основные пути их нейтрализации и снижения. Необходимой предпосылкой совершенствования организации информационно-криминалистического обеспечения деятельности ОВД в борьбе с преступностью является выработка требований, предъявляемых к криминалистической информации, используемой в практической деятельности, и определение основных принципов построения системы информационно-криминалистического обеспечения. Из наиболее существенных требований, предъявляемых к информации, выделяются такие, как оптимальность, достоверность, своевременность, комплексность, систематизированность и прогностический характер, а также коммуникативность.

По нашему мнению, информационно-криминалистическое обеспечение – это научно обоснованная, целенаправленная, специфическая деятельность ОВД, осуществляемая на основании законов и подзаконных актов, по сбору, фиксации, сосредоточении, систематизации, хранении, выдаче в установленном порядке информации о материальных объектах, материально фиксированных отображениях их качеств и свойств или других сведений о них субъектам правоохранительной деятельности, созданию оптимальных условий для использования в борьбе с преступностью технических средств, обеспечивающих эту деятельность. Представляется, что это определение раскрывает сущность информационного процесса, подчеркивает значение фазы сохранения данных, показывает взаимосвязь составных частей структуры этой специфической деятельности и указывает на возможность использования криминалистической информации в борьбе с преступностью. Предлагаемое определение понятия информационно-криминалистического обеспечения раскрывается нами во взаиморасположении и связи составных частей структуры этой специфической деятельности, отличительной чертой которой является то, что определен порядок системы отбора объектов для их последующей регистрации, порядок фиксации, хранения, сосредоточения и т. д. Особенность этой деятельности еще и в том, что она регламентирована специальными нормативными актами (постановлениями, приказами и ин-

¹ Винер Н. Кибернетика и общество. М.: Наука, 1958. С. 31.

² См.: Овчинский С.С. Указ. соч.

³ См.: Домбровский Р.Г. Следы преступления и информация // Правоведение. 1988. № 3. С. 74–77; Зувев С.В. Использование ориентирующей информации в уголовном процессе // Судеб.-правовая реформа в России и соврем. проблемы выявления и расследования преступлений: Материалы науч.-практ. конф. Омск: Омск. акад. МВД России, 2000. С. 67–70.

струкциями МВД), в которых указано, какие объекты подлежат регистрации, кто конкретно должен заниматься этим процессом, форма регистрации (например, информационно-поисковые карты автоматизированных банков данных криминалистического учета информационных центров ОВД). Эта деятельность осуществляется определенными сотрудниками ОВД, в определенных местах, где дислоцируются регистрационные массивы данных об объектах, имеющие криминалистическое значение.

Информационно-криминалистическое обеспечение правоохранительной деятельности – многоаспектное понятие. В него можно включить:

получение и систематизацию криминалистических знаний, которые могут быть использованы в раскрытии деятельности преступных структур;

разработку и производство новых технико-криминалистических средств;

разработку новых методик расследования преступлений, совершаемых участниками преступных структур;

обучение и повышение квалификации кадров для подразделений по борьбе с организованной преступностью;

использование криминалистической информации и методов в оперативно-розыскной деятельности;

использование криминалистической информации при организации раскрытия и расследования преступлений;

использование криминалистических знаний в процессе компьютеризации деятельности по борьбе с организованной преступностью.

Рассматривая систему информационно-криминалистического обеспечения правоохранительных органов, необходимо остановиться на анализе исходных положений (принципов) этой деятельности. Под принципами понимаются основные правила, вытекающие из положений Конституции, международных договоров, законов, подзаконных актов и реальной практики, в соответствии с которыми осуществляется деятельность ОВД по их информационно-криминалистическому обеспечению. Эти руководящие положения можно подразделить на две группы: общие и специальные. Общие принципы применяются в различных областях деятельности, они подробно рассмотрены в юридической литературе. К ним относятся принципы законности, гуманизма, научной обоснованности, экономичности и др. Рассмотрение специальных принципов, относящихся к системе информационно-криминалистического обеспечения ОВД, в юридической литературе ранее не проводилось. Эти принципы сформулированы в ходе проводимого нами научного исследования. В группу специальных принципов, по нашему мнению, входят:

принцип правомерности и соблюдения прав личности, под которым понимается применение правомерных учетов ОВД, дозволенных с точки зрения норм права, соответствующих букве и духу закона. При этом не должны нарушаться права личности. Это вытекает непосредственно из общих принципов права: законности, гуманизма и т. д. Использование криминалистической информации не должно унижать честь и достоинство граждан, препятствовать осуществлению ими процессуальных прав в ходе предварительного следствия и рассмотрения уголовного дела в суде;

принцип полноты и достоверности учетных сведений – внесение в учетные документы сведений в полном объеме и только достоверных. Полнота достигается заполнением всех реквизитов карточек, при этом принимаются максимальные меры к выяснению всех индивидуальных признаков объектов. Достоверность определяется как степень соответствия криминалистической информации той ситуации, в которой она используется. Достоверность характеризуется такими свойствами, как правильность, точность, надежность и устойчивость. Это достигается тем, что в регистрационные подразделения представляются сведения в достаточной мере проверенные, источник сведений не должен вызывать сомнений. Несоблюдение этих требований приводит к цепной реакции ошибок при решении комплекса поисковых задач;

принцип оперативности, то есть своевременность регистрации и использования криминалистически значимой информации, учетные данные согласно нормативным документам МВД представляются в регистрационные подразделения в строго указанные сроки;

принцип эффективности, то есть соотношение поставленной цели с достигнутым результатом, в борьбе с преступностью используется та криминалистическая информация, с помощью которой удастся достаточно быстро получить объективные и достоверные сведения и результативно их использовать для решения задач, стоящих перед правоохранительными органами, ведущими борьбу с преступностью. Эффективность системы ИКО должна оцениваться не столько количественно, сколько качественно;

принцип конфиденциальности (секретность и конспиративность) отражает специфический характер криминалистической информации и означает необходимость использования правил и приемов,

позволяющих сохранить в тайне от окружающих данную информацию, используемую в борьбе с преступностью. Сбор, накопление криминалистически значимой информации, а также выдача и использование различных данных осуществляются в строгом соответствии с требованиями секретности;

принцип использования при проверке по базам данных ОВД специальных знаний. При идентификации граждан по следам пальцев рук; неопознанных трупов по дактилоскопическим картам, зубному аппарату, по внешним признакам, костным останкам; оружия по следам от него на пулях и гильзах; человека по следам одорологического происхождения требуются специальные знания, которыми обладают специалисты в области криминалистики, медицины, биологии и других областях знаний;

принцип централизации и возможности пользования информацией непосредственными потребителями, то есть стремление сделать максимальное число баз данных ОВД централизованными и довести терминалы информационных сетей до непосредственных потребителей информации на местах. Это приводит к необходимости создания информационно-вычислительной сети из десятков терминалов и диалоговых вычислительных комплексов;

принцип автоматизации, то есть использование технических средств, математических методов и систем управления в процессах получения, накопления, преобразования, передачи и использования криминалистически значимой информации должно осуществляться, как правило, в автоматическом режиме, увеличивать эффективность ИКО в деятельности правоохранительных органов.

Несоблюдение этих принципов снижает эффективность работы ОВД по быстрому и своевременному раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Следует отметить, что вышеперечисленные элементы, составляющие содержательную сторону информационно-криминалистического обеспечения правоохранительных органов, вовсе не обязательно должны отражаться в его определении. Кроме этого необходимо учитывать, что понятийный анализ рассматриваемого определения может быть двояким в зависимости от того, идет ли речь о его практическом или научном аспектах. Так, с практической точки зрения под информационно-криминалистическим обеспечением в сфере борьбы с преступностью понимается деятельность по сбору, систематизации криминалистической информации и созданию условий для ее оптимального использования в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. С научной точки зрения под информационно-криминалистическим обеспечением понимается раздел теории криминалистики, изучающий закономерности возникновения и функционирования криминалистической и иной информации и работы с этой информацией.

Совокупность и взаимосвязи определенных операций по обработке криминалистической информации на всех этапах ее циркуляции в системах называется информационным процессом. Основные операции информационного процесса в сфере борьбы с преступностью и нашли свое отражение в определении информационно-криминалистического обеспечения. Достигнуть оптимального обеспечения криминалистической информацией ОВД можно не только с помощью отработки прогрессивных форм, методов и средств преобразования потребляемой информации на базе автоматизации, но и создав действенную систему информационно-криминалистического обеспечения, которая позволит резко повысить качество представляемой и используемой криминалистической информации.

А.П. Пацкевич, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

И.И. Лузгин, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминалистики Полоцкого государственного университета, соискатель НПФ Академии МВД Республики Беларусь

ПРОБЛЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Динамика внесения законодательных изменений в правовую сферу в значительной степени направлена на ее качественное совершенствование и имеет характер национальной стратегии борьбы с преступностью. Ее цель – не столько внешняя модернизация, сколько формирование более совершенной формы ее организации. В этой стратегии деятельность всех органов будет иметь более содержательное значение. Вместе с тем не только законодательная сторона деятельности в данном направлении важна сама по себе,