

позволяющих сохранить в тайне от окружающих данную информацию, используемую в борьбе с преступностью. Сбор, накопление криминалистически значимой информации, а также выдача и использование различных данных осуществляются в строгом соответствии с требованиями секретности;

принцип использования при проверке по базам данных ОВД специальных знаний. При идентификации граждан по следам пальцев рук; неопознанных трупов по дактилоскопическим картам, зубному аппарату, по внешним признакам, костным останкам; оружия по следам от него на пулях и гильзах; человека по следам одорологического происхождения требуются специальные знания, которыми обладают специалисты в области криминалистики, медицины, биологии и других областях знаний;

принцип централизации и возможности пользования информацией непосредственными потребителями, то есть стремление сделать максимальное число баз данных ОВД централизованными и довести терминалы информационных сетей до непосредственных потребителей информации на местах. Это приводит к необходимости создания информационно-вычислительной сети из десятков терминалов и диалоговых вычислительных комплексов;

принцип автоматизации, то есть использование технических средств, математических методов и систем управления в процессах получения, накопления, преобразования, передачи и использования криминалистически значимой информации должно осуществляться, как правило, в автоматическом режиме, увеличивать эффективность ИКО в деятельности правоохранительных органов.

Несоблюдение этих принципов снижает эффективность работы ОВД по быстрому и своевременному раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Следует отметить, что вышеперечисленные элементы, составляющие содержательную сторону информационно-криминалистического обеспечения правоохранительных органов, вовсе не обязательно должны отражаться в его определении. Кроме этого необходимо учитывать, что понятийный анализ рассматриваемого определения может быть двояким в зависимости от того, идет ли речь о его практическом или научном аспектах. Так, с практической точки зрения под информационно-криминалистическим обеспечением в сфере борьбы с преступностью понимается деятельность по сбору, систематизации криминалистической информации и созданию условий для ее оптимального использования в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. С научной точки зрения под информационно-криминалистическим обеспечением понимается раздел теории криминалистики, изучающий закономерности возникновения и функционирования криминалистической и иной информации и работы с этой информацией.

Совокупность и взаимосвязи определенных операций по обработке криминалистической информации на всех этапах ее циркуляции в системах называется информационным процессом. Основные операции информационного процесса в сфере борьбы с преступностью и нашли свое отражение в определении информационно-криминалистического обеспечения. Достигнуть оптимального обеспечения криминалистической информацией ОВД можно не только с помощью отработки прогрессивных форм, методов и средств преобразования потребляемой информации на базе автоматизации, но и создав действенную систему информационно-криминалистического обеспечения, которая позволит резко повысить качество представляемой и используемой криминалистической информации.

А.П. Пацкевич, доцент кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

И.И. Лузгин, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминалистики Полоцкого государственного университета, соискатель НПФ Академии МВД Республики Беларусь

ПРОБЛЕМА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Динамика внесения законодательных изменений в правовую сферу в значительной степени направлена на ее качественное совершенствование и имеет характер национальной стратегии борьбы с преступностью. Ее цель – не столько внешняя модернизация, сколько формирование более совершенной формы ее организации. В этой стратегии деятельность всех органов будет иметь более содержательное значение. Вместе с тем не только законодательная сторона деятельности в данном направлении важна сама по себе,

но и также трансформация содержательной стороны механизма расследования преступлений, а его основой является не только реорганизация следственной и оперативно-розыскной деятельности в целом, но и глубоко продуманное, комплексное криминалистическое обеспечение и сопровождение данной деятельности на всех ее этапах¹. Все его составляющие должны находить свое отражение в рамках государственных, как краткосрочных, так и долгосрочных, программ, обеспечивающих системную реализацию проектов в данной сфере². Непременным фактором успешности их реализации должен быть уровень соответствия кадрового состава сотрудникам осуществляемому виду деятельности в рамках заявленных проектов и программ. Лишь соответствие кадровой составляющей совершенной форме организации структуры расследования может обеспечить решение задач раскрытия преступлений в сочетании с качеством расследования и защитой интересов личности³.

Проблемы криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений тесно взаимосвязаны не только со степенью общего развития научно-технического прогресса в целом. Они обусловлены и уровнем науки и экономики каждого отдельного государства, определяются социальной системой и условиями существования того общества, в котором возникают. Их наличие не имеет изолированного одностороннего характера, так как и порождающие их процессы обусловлены прежде всего социально-экономическими причинами и условиями. В них присутствуют два значимых аспекта: теоретический и практический. Первый – разработка научных основ этой деятельности и создание системы ее правового обеспечения, второй характеризуется разработкой и воплощением в практику соответствующих рекомендаций, приемов, средств, методов, а также способов решения возникающих задач. Тем самым обеспечивается постоянное научно обоснованное внедрение в теорию и практику данного вида деятельности передовых достижений как криминалистической науки, так и взятых ею на вооружение из других областей знания. Динамичность и результативность деятельности правоохранительной сферы, и сохранение к ней доверия со стороны граждан реализуют задачу стабилизации социальных процессов на пути формирования подлинно гражданского общества.

Происходящие изменения в государственном строительстве, социально-экономической обстановке, развитие технологий и научных исследований обеспечивают более глубокое понимание уровня взаимосвязей задач правоохранительной деятельности, позволяя рассматривать ее криминалистическое обеспечение не только как подчиненный вид деятельности по сопровождению раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, но и с позиций его относительной самостоятельности и активного влияния на сферу применения. Сущность основной цели заключается в том, что вопросы технического, тактического и методического плана обеспечения данного вида деятельности как количественные факторы должны рационально воплощаться в качественно новую форму воздействия на преступность в виде разработки системы криминалистической стратегии борьбы с ней, опирающейся на научно обоснованные и сочетающиеся между собой программы по уровням, направлениям и линиям решаемых задач. Формы и методы должны носить логичный, скоординированный и системный характер действий и быть едиными по направлениям, целям и задачам. Построение такой системы обеспечит воздействие на социальную базу противоправной деятельности от уровня предупреждения до оптимизации решения проблем раскрытия и расследования преступлений. Вид деятельности как отдельных подразделений, так и всех структурных компонентов правоохранительной системы на основе формального планирования в рамках общих задач неадекватен как требованиям оперативной обстановки, так и научному пониманию характера организации современной системы борьбы с преступностью в сочетании с возросшими научно-техническими возможностями обеспечения данной деятельности. Комплексность системы мер и компетентность лиц, их осуществляющих, являются основой эффективной стратегии правоохранительной системы.

Научная деятельность оказывает существенное влияние на правоприменительную область правоохранительной сферы, поэтому актуальна не только рациональность распределения направлений ее исследований, но и высокая результативность практической отдачи по определению криминалистики, прежде всего как прикладной науки. В существующих сегодня условиях, когда имеется разнополярность мнений по ряду проблем развития криминалистики, приоритет должен быть отдан глубокому научно-теоретическому анализу криминалистической значимости ряда концептуальных дости-

¹ См.: Анищенко И.А. Теория и практика предупреждения преступлений с использованием научно-технических средств: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2004. С. 4.

² См.: Гуляев В., Кузьмин С. В защиту криминалистических программ // Социалист. законность. 1990. № 3. С. 49.

³ См.: Статкус В.Ф. Новые условия требуют новых решений // Проф. подготовка кадров в учеб. заведениях МВД России: Материалы заседания круглого стола. 29 дек. 1999 г. М., 2000.

жений в различных сферах и смежных областях науки¹. Их творческое использование многое добавит к теории, а в практической криминалистике может значительно изменить характер деятельности и обновить арсенал имеющихся у криминалистов сил, средств и методов по технико-криминалистическому обеспечению раскрытия и расследования преступлений на основе современных технологий.

Следует принципиально различать исследования ради самих исследований, в сущности, ничего не дающие практике, и исследования доктринального плана, находящиеся в сфере научно-теоретических разработок, определяющие и конкретизирующие приоритетные направления развития науки на десятилетия, но и требующие длительных обсуждений и экспертных оценок. В то же время не следует допускать не проверенные практикой положения в сферу обучения, где они могут вносить диссонанс в устоявшуюся и выверенную систему подготовки специалистов практической сферы. Прежде всего следует оценивать по достоинству исследования, обеспечивающие практическую деятельность, роль которых в криминалистике всегда более значима вследствие их востребованности, так как они дают конкретный результат.

В совокупности с вышеуказанными положениями нельзя не отметить разобщенность и нескоординированность многих частных теорий, имеющих принципиальное значение для науки и практики в целом. Обработанный эмпирический материал не сведен в стройную научную систему и потому не используется в дальнейшем исследовании закономерностей познавательного процесса². Сокращение объема научных работ практического значения также вносит свой негативный вклад в сферу криминалистики, являющейся прежде всего прикладной наукой³. В то же время существует ряд теоретических разработок, являющихся существенными для современного этапа развития теории и практики криминалистики. В частности, в отношении теории криминалистической характеристики преступлений это объясняется ее целевым практическим предназначением, позволяющим систематизировать собранный ранее эмпирический материал, тем самым обеспечивая исходную базу для совершенствования эффективных методик и технологий расследования преступлений. Стоящая за внешней стороной содержательная практическая значимость ряда теорий, обладающих вышеуказанными качествами, всегда найдет достойных последователей и обеспечит должное развитие и уровень современной криминалистики⁴.

В настоящее время можно рассматривать три аспекта в развитии криминалистики и совершенствовании системы криминалистического сопровождения раскрытия и расследования преступлений: научно-теоретическое расширение и углубление научных познаний в сфере теории, определение задач дальнейшего совершенствования криминалистики, как науки и расширение ее теоретической базы; дальнейшее совершенствование основных направлений деятельности в сфере задач прикладного характера в рамках нового этапа развития научно-технического прогресса с учетом значения в нем человеческого фактора; разработка более совершенной системы криминалистического и информационного обеспечения функционирования прикладной сферы на базе новых технологий, сводящей к минимуму затраты персонала на технические операции и расширяющей временные и содержательные границы использования их творческого потенциала. Труд криминалиста – это комплексная, взаимосвязанная деятельность прикладного значения, обеспечивающая эффективное повседневное функционирование правоохранительной системы, одной из сторон которой является воплощение идеи правового государства как альтернативы диктату госструктур, обуславливающей позитивную содержательность законных интересов, прав, свобод и действий личности в рамках правового поля. Таким образом, рассматривая частный практический вопрос криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и профилактики преступлений, вполне логично определить его и как одну из важных задач государства.

С точки зрения информатики по своей сути профилактика, раскрытие и расследование преступной деятельности, как только она переходит стадию умысла, на всех последующих фазах развития становятся информационно-волевым процессом, заключенным в рамки соответствующих нормативных баз, которыми являются нормы ряда отраслей права. Все, что алгоритмизируется, может быть, а потенциально и является несомненными составляющими этого процесса и подчиняется соответ-

¹ См.: Яблоков Н.П. Требуется ли кардинальная перестройка системы криминалистики и ее учебного курса // Актуал. проблемы теории и практики уголов. судопроизводства и криминалистики: Сб. ст.: В 3 ч. М.: Акад. упр. МВД России, 2004. Ч. 2. С. 40.

² См.: Корноухов В.Е. О структуре и содержании общей теории криминалистики // Актуал. проблемы криминалистики на соврем. этапе: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2002.

³ См.: Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: НОРМА, 2001. С. 87.

⁴ См.: Седова Т.А. Новый УПК и задачи криминалистики как науки о приемах собирания допустимых доказательств // Актуал. проблемы криминалистики на соврем. этапе: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2002.

вующим законам информационно-коммуникативных технологий. Следовательно, при решении теоретических проблем криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений необходимо исходить из того, что вся деятельность оперативных и следственных подразделений должна строиться на основе оптимизации и алгоритмизации их деятельности, но лишь в той ее части, которая наиболее оптимальна для такого рода решений, как и изменение характера работы лиц, ее осуществляющих, в целях повышения качества, оперативности и удешевления достигаемых результатов. Вместе с тем не следует забывать о том, что не сама по себе система криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений обеспечивает высокие результаты. Она создает лишь условия для реализации творческого потенциала сотрудников данной сферы, избавляет их от рутинной и монотонной работы, позволяя в более полной мере обеспечить творческую самореализацию в сочетании с интересами общества и государства. Именно поэтому система криминалистического и информационного обеспечения деятельности правоохранительных структур и прежде всего оперативно-розыскной и следственной работы носит подчиненный по отношению к ней характер. В то же время матрицирование и алгоритмизация типовых оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий не исключает творчество, а наоборот, предполагает его более высокий уровень в этой сфере, предоставляя выбор решений в условиях быстротекущих ситуаций при недостатке информации, неоднозначности ее восприятия и влиянии на результат, что характеризует данный процесс в целом как явление синергетического плана. Тем самым сущностью системы криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений должна являться активная многогранная творческая работа, реализующая на практике ответственные задачи государственной важности, из чего следует исходить при разработке и модернизации всех составляющих ее компонентов.

Оперативно-розыскная деятельность и предварительное расследование – два независимых направления деятельности правоохранительных органов, решающих одни и те же задачи борьбы с преступностью. Каждое из них достигает результатов при помощи своих специфических функций, тем не менее без организации постоянного согласованного взаимодействия между оперативными, следственными и экспертными подразделениями невозможна успешная реализация результатов оперативно-розыскных мероприятий. Информационная сущность деятельности подразделений, занимающихся раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений, не замыкается на процессуальном и непроцессуальном общении с гражданами и привлечении их к сотрудничеству на той или иной основе. Она имеет многоликий характер с обратной связью в самом широком ее понимании. Этим достигаются как получение информации, непосредственно относящейся к событиям преступления, так и реализация профилактического воздействия, информационно-аналитическая и прогностическая функции, как и формирование элементов профессионализма. В связи с вышесказанным широта кругозора и глубина познаний в различных областях и их грамотное использование в непосредственной работе для сотрудников оперативных и следственных подразделений является своеобразным криминалистическим обеспечением их деятельности.

С учетом положений частных криминалистических теорий о механизмах слеодообразования и криминалистической идентификации, с одной стороны, ретроспективности характера расследования и наличия такого специфичного участника процесса установления истины, как человек, – с другой, вся деятельность по раскрытию и расследованию преступлений представляет собой достаточно сложную задачу, а постоянное воздействие фактора времени на обе составляющие и вовсе осложняет ее решение. Именно поэтому необходимо сочетание интеллектуального и технического вида криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. В целом следует различать технические, тактические, методические, стратегические и чисто интеллектуальные виды криминалистического обеспечения и сопровождения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Характер их дифференцированного использования в практической сфере деятельности прежде всего зависит от объема, вида и особенностей решаемых задач в каждом отдельном случае применительно к формирующейся оперативной обстановке, обстоятельствам и степени остроты складывающейся конкретной ситуации.

Это очень важно, что и следует принимать за основу при организации криминалистического обеспечения раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, так как лишь в этом случае гарантировано получение объективных результатов, которое исключит возможные следственные ошибки и тем самым гарантированно обеспечивает условия для выполнения соответствующих процессуальных действий, а в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий – возможность не только своевременной реализации результатов, но и выбора наиболее приемлемых вариантов и способов их достижения.