

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА

Е.В. Борщева, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ КАЧЕСТВА ПРАВОТВОРЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР И УРОВНЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

Формирование права и собственно правотворческий процесс невозможны без высокого уровня правового сознания лиц, создающих правовые нормы. Именно на этом уровне осознается необходимость издания правовых норм, внесения в них изменений, отмены каких-либо требований; создается текст правового предписания, который в последующем принимается в официальном порядке специальными правотворческими органами. В условиях коренных преобразований, происходящих во всех сферах общественной жизни Беларуси, неизбежно возникают сбои в функционировании правовой системы, острее проявляется несовершенство существующего законодательства и законодательного процесса. Ведущей составляющей правовой реформы является процесс разработки и принятия новых законов, в которых нуждается общество. Нельзя не согласиться с известным российским правоведом В.С. Нерсесянцем, который утверждает, что «требования господства законов и законности, при всей их важности, все же недостаточны для разработки концепции правового государства, для которой необходимо господство именно правовых законов и правовой законности. Необходимо, чтобы не только по названию, но и по своему содержанию законы и соответствующая законность выражали идеи господства права, не нарушали правовые начала и требования»¹. Идеальное состояние любого общества с точки зрения отражения ценностей в правовых установлениях заключается в том, что право своевременно реагирует на изменения, происходящие в обществе, и адекватно отражает в своих нормах общепризнанные ценности того или иного общества, которые имеют место в реальной жизни².

Интенсивное развитие законодательства придает особую актуальность процедурам и порядку подготовки и принятия нормативных правовых актов, ибо, как верно отмечается в юридической литературе, реальное верховенство закона и его влияние на жизнь общества во многом зависят от качества самого правового акта³. Следовательно, прежде всего необходимо совершенствовать существующее законодательство. Вся система законодательства должна быть построена на началах справедливости и гуманности. Реальное функционирование правового государства определяется качеством действующего законодательства. Несовершенство законодательной базы затрудняет правоприменительную практику, вносит в нее субъективизм и не способствует повышению авторитета власти, создает почву для формализма, приспособленчества и коррупции, что дискредитирует саму идею законности.

Основным элементом, обуславливающим ценность права для личности, является чувство удовлетворения правом, справедливостью его положений⁴ и в какой степени оно способно удовлетворять потребности личности в свободе как предпосылке овладения жизненными благами. Способность права быть доступным (простота, выполнимость, немногочисленность действий, посредством которых реализуется доступ к благам); оперативным (минимальная длительность в овладении благом); надежным (устойчивость правовой процедуры, способность противостоять деструктивным воздействиям); одинаковым (равенство возможностей, опосредуемых правовой процедурой, для всех субъектов); безопасным (предотвращение нежелательных, отрицательных последствий для тех, кто непосредственно пользуется правовой процедурой, и для других субъектов) – определяют собственную ценность права для личности. Несовпадение ценностного и юридически должного критериев в правовых нормах создает в сознании большинства людей психологическую основу для возникновения нигилисти-

¹ Нерсесянц В.С. Философия права: Учеб. для вузов. М.: ИНФРА-М – НОРМА, 1997. С. 103.

² См.: Рахманова С.В. Ценностно-правовые аспекты поведения молодежи: Дис. ... канд. филос. наук. М., 1992. С. 43.

³ См.: Драма российского закона / Под ред. В.П. Казимирчука. М.: Юрид. кн., 1996. С. 51.

⁴ См.: Баукин В.Г. Реализация социальных ожиданий в процессе законотворческой деятельности государства // Актуал. проблемы государства и права на рубеже веков: Материалы межвуз. науч. конф. / Отв. ред. А.С. Шевченко. Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 1998. Ч. 1. С. 14–15.

ческого отношения к отдельным правовым требованиям или праву в целом. Нормы права станут воистину правовыми только тогда, когда они будут не ущемлять, а обеспечивать права и свободы граждан, когда человек не в декларациях, а в реальной жизни станет «мерой всех вещей», только в этом случае нормы права могут считаться социальной ценностью.

Ученые-правоведы вкладывают в понятие «правотворчество» различный смысл. В.М. Чхиквадзе, В.Н. Хропанюк и другие авторы понимают под правотворчеством особый вид государственной деятельности¹. В.В. Лазарев полагает, что нормотворчество является формой реализации права государством². Существует также мнение, что правотворчество – это вид правового регулирования. Так, Ф.Н. Фаткуллин указывал, что существуют два вида правового регулирования: общее и индивидуальное. Общее правовое регулирование, по его мнению, означает правотворческую деятельность³. Н.Я. Соколов, И.М. Степанов считают тождественными понятия «формирование права» и «правотворчество»⁴. Они понимают под правотворчеством не деятельность государственных органов, а специфическое явление в жизни общества, охватывающее и формирование правовых взглядов, и процесс их выражения, и закрепления в соответствующих нормативных правовых актах. С.С. Алексеев, К.Н. Дмитриевцев, Р.О. Халфина, Ю.И. Гревцов, Ю.А. Тихомиров и др. понимают под правотворчеством специальную деятельность субъектов, наделенных нормотворческой компетенцией по созданию правовых норм. На наш взгляд, следует разграничивать понятия «формирование права» (процесс познания закономерностей развития общественной жизни, выявления воли общества, необходимости принятия правовых норм, внесения изменений и дополнений в действующее законодательство) и «правотворчества» как деятельности по возведению этой воли в закон. Трансформация социальных правообразующих факторов в соответствующие нормы права осуществляется не прямолинейно. В процессе образования права можно выделить три основные стадии: возникновения и взаимодействия правообразующих факторов, идеологическая стадия, собственно правотворческий процесс. Все действия, связанные с правотворческой деятельностью регламентируются соответствующими правовыми предписаниями. Весь процесс введен в строгие правовые рамки, без чего трудно представить легитимный закон, который бы не противоречил своей правовой природе, приоритету общечеловеческих ценностей.

Понятие правообразования охватывает весь процесс формирования права начиная от осознания потребности правового регулирования какой-либо сферы общественных отношений и завершая принятием нормативных актов правотворческими органами, в ходе деятельности которых правообразующие факторы объективируются в соответствующих нормах права. На формирование права влияет множество таких факторов. Однако следует подчеркнуть, что познание закономерностей общественного развития, формулирование соответствующих правил поведения невозможно вне сознания. Не случайно в научной литературе, раскрывающей сущность процесса правотворчества, правосознание называется средством и способом познания потребностей в правовом регулировании. Но для завершения процесса формирования норм права требуется специальная деятельность государства по изданию нормативных актов, то есть непосредственно правотворческий процесс. Процесс создания правовых норм – это деятельность, основанная на научном познании процессов общественного развития, строящаяся на определенных научных принципах. Она предполагает научность и профессионализм.

Необходимость издания нормативного правового акта, внесения в него изменений осознается, как правило, на уровне правовой науки лицами, обладающими соответствующими профессиональными знаниями. Нередки случаи, когда спустя продолжительное время после издания правовой нормы ее полезность и важность осознается широкими слоями населения (необходимо учитывать, что обыденное правовое сознание развивается в значительной мере стихийно и может содержать неправильные представления, настроения, оценки, чувства и т. д.).

Для того чтобы предвидеть изменения в социальной жизни, недостаточно знать действующие правовые нормы. Необходимо глубоко анализировать экономические, политические, социально-психологические, демографические и другие явления в жизни общества, которые в совокупности определяют особенности правового регулирования общественной жизни. Так, например, прежде чем предлагать внести изменения в нормы права, регулирующие имущественные отношения между организа-

¹ См.: Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 1993. С. 40.

² См.: Теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М.: Право и Закон, 1996. С. 206.

³ См.: Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права. Казань, 1987. С. 139.

⁴ См.: Соколов Н.Я. Формы участия народных масс в совершенствовании социалистического законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 1966. С. 7; Степанов И.М. Демократические основы правотворчества в СССР // Совет. государство и право. 1960. №10. С. 86–87.

циями, необходимо изучить тенденции хозяйственного развития страны, области, района, города. Вместе с тем для правового прогнозирования и планирования нужны и юридические знания, ибо правовые нормы и институты имеют собственные, внутренние закономерности и особенности построения и развития. Следовательно, эффект всего правотворчества зависит от того, как было осуществлено законодателем познание общественных отношений, насколько правильно и адекватно сформирована правовая идея, отражающая их.

Законодательство может быть признано совершенным, если оно выражает интересы народа и объективные потребности общественного развития, а также имеет качественный уровень отработанности терминологии. Как справедливо отмечается в юридической литературе, правосознание не в состоянии обеспечить соблюдение правовых норм, если они неверно отражают потребности общественного развития, несовершенны и противоречивы¹. Законодательство должно представлять собой целостную, единую систему, отличающуюся внутренними закономерностями функционирования и развития. Единое содержание, отражаемое основополагающими принципами, идеями, понятиями, характерными для всего законодательства, – вот что прежде всего характеризует и обуславливает существование его как особого социального явления².

Успешное развитие общества возможно только на основе поддержания достигнутого уровня его упорядоченности, обеспечения максимально возможной стабильности и устойчивости, то есть создания условий для нормального функционирования общественного организма. Научные прогнозы могут создавать идеальную модель реально возможных будущих правовых отношений. В отличие от них нормы права могут моделировать только те общественные отношения, которые уже реально существуют, хотя еще окончательно и не развились. В противном случае право утратило бы свое регулирующее значение. Следовательно, обладая функцией предвидения, правовое сознание должно обеспечивать и некоторую стабильность законодательства. Как верно отмечает Н. Неновски, «...государство формулирует (институционализирует) юридически должное как закон (официально признанный или официально установленный источник права), определяет цели правовых норм и тем самым придает им деотический (должный) характер, определяет последствия соблюдения или несоблюдения правовых норм, охраняет эти нормы»³. Будучи продуктом сознания, волевой деятельности людей, юридические нормы воспроизводят не только непосредственно данную действительность, но и намечают идеальную модель реально возможных будущих общественных отношений. Законодатель заранее планирует модель правовых отношений, которая, по его мнению, должна соответствовать интересам всего общества. Эта модель не является произвольной, а представляет собой отражение объективных закономерностей практической жизни людей. Таким образом, правовые нормы не только закрепляют, регулируют и охраняют существующие общественные отношения, но и проектируют те отношения, которые должны сформироваться в будущем в соответствии с интересами общества.

Правотворческий процесс следует рассматривать как форму государственной деятельности, направленную на создание правовых норм, а также на их дальнейшее совершенствование, изменение или отмену. Роль правосознания особенно видна на заключительном этапе формирования права. Именно здесь происходит всестороннее изучение и оценка потребностей в правовом регулировании и при помощи правил законодательной техники формируется воля законодателя, которая выражается в соответствующей норме права. Изучение вопросов о необходимости издания, изменения нормативных правовых актов, принятие решения о подготовке проекта, предварительные работы по составлению проекта, его предварительное обсуждение, внесение необходимых изменений и дополнений, редактирование текста, обсуждение проекта и его официальное принятие – все эти действия требуют высокого уровня правосознания лиц, участвующих в правотворческом процессе. Профессионализм должностных лиц правотворческих органов позволяет создавать правовые нормы, отвечающие требованиям объективной необходимости, законности, гуманности, научной обоснованности, а также формулировать эффективные методы реализации правовых установлений и разрабатывать правила законодательной техники.

Юридическая техника – это совокупность правил наиболее рационального изложения нормативных правовых актов, включающая в себя вопросы языка, стиля, структуры, терминологии. Последо-

¹ См.: Грошев А.В. Уголовный закон и правосознание (теоретические проблемы уголовно-правового регулирования). Екатеринбург: ЕВШ МВД России, 1994. С. 29.

² См.: Сидельников И.П. Доступность закона: Правовое информирование граждан / Под ред. В.А. Круталевича. Минск: Наука і тэхніка, 1992. С. 29.

³ Неновски Н. Право и ценности: Пер. с болг. М.: Прогресс, 1987. С. 122.

вательное и умелое применение правил законодательной техники позволяет обеспечить полноту нормативного регулирования общественных отношений, устранение пробелов и упущений при изложении правовых предписаний; достаточную определенность и конкретность правового регулирования, отсутствие как чрезмерно общих, так и неоправданно частных, казуистических предписаний; взаимосвязь нормативных предписаний, помещаемых в правовых актах, логическую последовательность изложения; ликвидацию противоречий как в нормативных актах, так и во всей системе законодательства; своевременное выявление и отмену формально действующих актов, утративших свое значение, а также актов, фактически действующих в измененной редакции; разумную краткость законодательного текста, ликвидацию неоправданных повторений, сокращение до минимума количества правовых актов по одному и тому же вопросу; единообразию, точность и определенность формулировок и юридических терминов, ясность и доступность изложения. Законодательная техника включает в себя целый ряд вопросов, касающихся организационно-технических правил быстрой и тщательной подготовки нормативных актов, способов правильного и единообразного внесения изменений и дополнений в нормативные акты, их полной или частичной отмены, приемов наиболее совершенного изложения мысли законодателя в статьях нормативного правового акта, наиболее целесообразной структуры, языка и терминологии, организации и методики переводов нормативных актов с одного языка на другой.

При осуществлении правотворческой деятельности возникает вопрос о том, какие отношения должны быть законодательно урегулированы, а какие могут быть отданы на урегулирование местным органам власти. По мнению С.С. Алексеева (данной точки зрения придерживается и ряд других авторов), должна быть «...обеспечена ... законодательная беспробельность с тем, чтобы не осталось «социальных ниш», не закрытых законом участков жизни общества, не оставалось таких главных, основных участков, куда бы могли ворваться и разрастись как раковая опухоль, оттесняя законодательство, ведомственные акты»¹. В правовом государстве и закон и подзаконные нормативные акты должны приниматься лишь тогда, когда без них обойтись нельзя.

Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на положительную в целом динамику формирования правовой системы Республики Беларусь, имеются некоторые недостатки и упущения в нормотворческой и правоприменительной деятельности. Так, например, в решении Конституционного суда от 31 октября 2003 г. по вопросу о защите прав инвалидов, обеспечения их равенства и полноправного участия в жизни общества указывалось на необходимость устранения коллизии законодательства и обеспечения справедливости в отношении защиты прав инвалидов. Рассмотрев вопросы предоставления инвалидам земельных участков для размещения гаражей, Конституционный суд обратил внимание Совета Министров на необходимость устранения противоречий, имеющихся в законодательстве о земле и специальном нормативном акте о социальной защите инвалидов. В частности, согласно Кодексу о земле 1999 г. инвалиды с нарушением опорно-двигательного аппарата не имеют права на получение земельного участка во временное пользование и, соответственно, на строительство гаража вблизи места проживания, если они не подпадают под категории граждан, перечисленные в ч. 2 ст. 74 названного кодекса. Вместе с тем в силу предписаний закона «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» такое право инвалидам предоставлено². На необходимость внесения изменений и дополнений в действующие уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательства указал в своем выступлении министр внутренних дел на заседании Палаты представителей Национального Собрания Республики Беларусь 5 октября 2005 г. В частности, он предложил усовершенствовать процедуру отбывания наказания в виде ограничения свободы³.

Конституционный суд в своих решениях также отмечал, что правотворческие государственные органы нередко принимают решения с превышением пределов своей компетенции. Особенно это проявляется в сфере местного управления и самоуправления, прежде всего по вопросам налогообложения. В 2004 г., как было выявлено Конституционным судом, отдельные местные Советы депутатов (например, Пуховичский, Поставский и Верхнедвинский районные Советы депутатов) при установлении местных налогов и сборов выходили за пределы своей компетенции.

Анализ законодательства свидетельствует о наличии в нем пробелов, устранение которых способствует реализации конституционных прав граждан. Так, согласно закону «Об экономической несо-

¹ Алексеев С.С. Правовое государство – судьба социализма: научно-публицистический очерк. М.: Юрид. лит., 1988. С. 89.

² См.: О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2003 году: Решение Конституц. суда Респ. Беларусь от 6 февр. 2004 г. № Р-169/2004 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2004. № 26. 6/396.

³ См.: Розум М. Ограничение свободы – без отрыва от семьи и работы, если будут приняты поправки в кодексы // На страже. 2005. 14 окт.

стоятельности (банкротстве)» правительство, в частности, должно было определить порядок возмещения вреда жизни и здоровью граждан при переходе права требования физического лица (в случае банкротства юридического лица, обязанного возмещать этот вред) в сумме капитализированных временных платежей от должника к Республике Беларусь. Установленный с учетом этого в законодательстве порядок возмещения вреда был связан только с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, но в отношении возмещения вреда жизни и здоровью физического лица, которому он был причинен не в связи с выполнением трудовых обязанностей, порядок не был определен¹.

Совершенствование законодательства – сложный процесс, требующий научных исследований. Научное обоснование нового правового акта предполагает выявление круга общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании; определение целей издания нового нормативного правового акта; установление методов правового регулирования, с помощью которых эта цель будет достигнута. В современных довольно сложных экономических и социальных условиях и при наличии множества различных нормативных правовых актов правотворчество невозможно без глубоких научных познаний общественных процессов. С целью создания законодательства, отвечающего требованиям Основного закона, необходимо упорядочить институт экспертизы проектов нормативных правовых актов. В ряде случаев экспертиза носит формальный характер, не сформирована практика ответственности авторов проектов за их качество, экономическое обоснование и последствия принятия. Анализ актов свидетельствует об отсутствии филологической и логической экспертизы текстов, их неясность и неопределенность, противоречивость и двусмысленность приводят не только к нарушению прав граждан и субъектов хозяйствования, но и к произволу, бюрократизму и злоупотреблениям отдельных должностных лиц, которые в такой ситуации могут действовать не по закону, а в соответствии с их субъективным восприятием закона. Соблюдение требований и правил логики является важным средством достижения системности законодательства. Логическая экспертиза проектов нормативных правовых актов позволит устранить логические ошибки, скорректировать проект, разработать рекомендации по улучшению логической структуры проекта.

Актуальной остается проблема прогнозирования последствий принятия нормативных правовых актов. Как правило, такой прогноз в прилагаемых документах отсутствует. В настоящее время на сравнительно низком уровне ведется работа по выявлению и формированию общественного мнения в связи с предполагаемым принятием актов законодательства, имеющих социально значимые результаты. Для любого акта законодательства важно просчитывать его правовую и экономическую эффективность и возможные социальные, криминологические и иные последствия².

Таким образом, чтобы избежать издержек при издании нормативных правовых актов, необходимо прежде всего усилить воздействие юридической науки на законотворчество, укрепить научную обоснованность новых законодательных решений. Внедрение в практику нормотворчества современных научных приемов и правил законопроектной работы, способов правильного оформления проектов законов будет способствовать повышению их качества. Как отмечалось выше, познание объективной действительности возможно на эмпирическом (житейского опыта, здравого смысла и т. д.) и научном (идеологическом) уровне. Не исключая познавательной практической деятельности масс в сфере правотворчества, следует вместе с тем подчеркнуть значение специализированной познавательной деятельности в правотворческом процессе. Из широкого круга задач, решаемых правовым сознанием в процессе создания норм права, становится очевидным, что оно должно быть научным и профессиональным. Овладение методами правового познания действительности, предвидение возможных результатов действия закрепляемых в нормативных актах правил поведения – все это тонкая и трудная деятельность, в основе которой лежит всесторонний учет не только правовых, но и политических, социальных, экономических, культурных и других факторов, анализ и учет которых невозможен без глубокой научной подготовки лиц, призванных создавать правовые нормы, без анализа и учета практики.

Из сказанного можно сделать следующие выводы.

Успех реализации идей правового государства в первую очередь зависит от стройности и стабильности системы действующего законодательства, степени совершенства его структуры, содержания и регулятивной силы законодательных и подзаконных актов.

¹ См.: О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2004 году: Решение Конституц. суда Респ. Беларусь от 2 февр. 2005 г. № Р-183/2005 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2005. № 6/430.

² Там же.

В правотворческой деятельности государства важнейшую роль играет правовое сознание – идеологические и социально-психологические факторы, способствующие выражению интересов и воли народа, объективных потребностей общественного развития в системе норм права.

Создание правовых норм – творческая деятельность, осуществление которой невозможно без определенной совокупности специальных правовых знаний, высокого уровня профессионального правового сознания.

Правовое сознание самым непосредственным образом связано с правотворческим процессом, сфера его действия гораздо шире деятельности по изданию нормативных правовых актов: оно способствует выявлению правовых взглядов, идей, настроений, выражающих необходимость тех или иных изменений в системе правовых норм, то есть предшествует непосредственно процессу правотворчества. Более того, влияние правового сознания не прекращается и после издания нормативного правового акта, содействует всем формам его реализации.

Е.М. Ефременко, заместитель начальника кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

ПРАВОСОЗНАНИЕ МОЛОДЕЖИ: ГЕНЕЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ

Изучение феномена правосознания традиционно осуществляется в различных направлениях. В-первых, исследуется его сущность, структурные элементы и функции в процессе регулирования социальных отношений, а также роль в эволюции правовой системы общества. Во-вторых, анализируется динамика его формирования: с одной стороны, изучаются последовательные этапы трансформации правосознания в рамках одного социума, например, при переходе от тоталитарного общества к демократическому, с другой – проводятся сравнительные правовые исследования, целью которых является анализ типов и видов правосознания, существующих в различных обществах. Изучение состояния и тенденций развития правосознания обычно проводится на общесоциальном и групповом уровнях. Результаты подобных исследований позволяют достаточно надежно оценивать и прогнозировать вероятность конкретных вариантов модификации правовых систем.

Рассматривая развитие теоретических взглядов на изучение состояния и закономерностей формирования правосознания молодежи, прежде всего следует выяснить основные характеристики данной социальной группы. На наш взгляд, одно из наиболее полных научных определений понятия молодежи было предложено И.С. Коном, который определял ее как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств¹.

Важнейшими группообразующими признаками молодежи большинство авторов признает возрастные характеристики и связанные с ними особенности психофизического состояния и социального положения. Молодежным возрастом с учетом акселерации современная наука считает период человеческой жизни от 14 до 30 лет. Однако и эти возрастные пределы дифференцированы на соответствующие этапы развития – от 14 до 18, от 18 до 24, от 24 до 30 лет. Критериями выступают не только показатели физического и полового развития, но и степень социальной адаптации. Правоведы, изучающие молодежную проблематику, в целом соглашаются с предлагаемой социологами возрастной периодизацией. В частности, С.А. Батова выделяет следующие молодежные группы, базируясь на степени гражданской зрелости, уровне образования и психофизиологических характеристиках их представителей: 15–17 лет, когда молодежь выступает преимущественно как объект социального воздействия в разнообразных его проявлениях, в результате чего происходит первоначальное жизненное определение молодого человека; 18–24 года, когда наблюдается изменение характера социальной роли, выражающееся в завершении образования и начале профессиональной деятельности; 25–30 лет,

¹ См.: Кон И.С. Молодежь // БСЭ. 3-е изд. М., 1972. Т. 16. С. 478.