

В правотворческой деятельности государства важнейшую роль играет правовое сознание – идеологические и социально-психологические факторы, способствующие выражению интересов и воли народа, объективных потребностей общественного развития в системе норм права.

Создание правовых норм – творческая деятельность, осуществление которой невозможно без определенной совокупности специальных правовых знаний, высокого уровня профессионального правового сознания.

Правовое сознание самым непосредственным образом связано с правотворческим процессом, сфера его действия гораздо шире деятельности по изданию нормативных правовых актов: оно способствует выявлению правовых взглядов, идей, настроений, выражающих необходимость тех или иных изменений в системе правовых норм, то есть предшествует непосредственно процессу правотворчества. Более того, влияние правового сознания не прекращается и после издания нормативного правового акта, содействует всем формам его реализации.

---

*Е.М. Ефременко, заместитель начальника кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук*

#### **ПРАВОСОЗНАНИЕ МОЛОДЕЖИ: ГЕНЕЗИС ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ И ФОРМИРОВАНИЮ**

Изучение феномена правосознания традиционно осуществляется в различных направлениях. В-первых, исследуется его сущность, структурные элементы и функции в процессе регулирования социальных отношений, а также роль в эволюции правовой системы общества. Во-вторых, анализируется динамика его формирования: с одной стороны, изучаются последовательные этапы трансформации правосознания в рамках одного социума, например, при переходе от тоталитарного общества к демократическому, с другой – проводятся сравнительные правовые исследования, целью которых является анализ типов и видов правосознания, существующих в различных обществах. Изучение состояния и тенденций развития правосознания обычно проводится на общесоциальном и групповом уровнях. Результаты подобных исследований позволяют достаточно надежно оценивать и прогнозировать вероятность конкретных вариантов модификации правовых систем.

Рассматривая развитие теоретических взглядов на изучение состояния и закономерностей формирования правосознания молодежи, прежде всего следует выяснить основные характеристики данной социальной группы. На наш взгляд, одно из наиболее полных научных определений понятия молодежи было предложено И.С. Коном, который определял ее как социально-демографическую группу, выделяемую на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств<sup>1</sup>.

Важнейшими группообразующими признаками молодежи большинство авторов признает возрастные характеристики и связанные с ними особенности психофизического состояния и социального положения. Молодежным возрастом с учетом акселерации современная наука считает период человеческой жизни от 14 до 30 лет. Однако и эти возрастные пределы дифференцированы на соответствующие этапы развития – от 14 до 18, от 18 до 24, от 24 до 30 лет. Критериями выступают не только показатели физического и полового развития, но и степень социальной адаптации. Правоведы, изучающие молодежную проблематику, в целом соглашаются с предлагаемой социологами возрастной периодизацией. В частности, С.А. Батова выделяет следующие молодежные группы, базируясь на степени гражданской зрелости, уровне образования и психофизиологических характеристиках их представителей: 15–17 лет, когда молодежь выступает преимущественно как объект социального воздействия в разнообразных его проявлениях, в результате чего происходит первоначальное жизненное определение молодого человека; 18–24 года, когда наблюдается изменение характера социальной роли, выражающееся в завершении образования и начале профессиональной деятельности; 25–30 лет,

---

<sup>1</sup> См.: Кон И.С. Молодежь // БСЭ. 3-е изд. М., 1972. Т. 16. С. 478.

когда завершается период личностного становления<sup>1</sup>. С учетом социального положения современная наука выделяет рабочую, студенческую (обучающуюся в высших учебных заведениях) и учащуюся (обучающуюся в старших классах средних общеобразовательных школ, профессионально-технических и средних специальных учреждениях образования) молодежь<sup>2</sup>.

В настоящее время имеют место следующие основные научные подходы к изучению сознания и культуры молодежи:

психоаналитический, базирующийся на доктрине З. Фрейда и его последователей. В рамках данного научного направления Р. Бернсом, И.С. Коном, В.Т. Лисовским, В. Ольшанским, Э. Эриксоном и другими были сформулированы особенности переходного периода от детства к зрелости;

культурологический (представителями являются А.Н. Данилов, А.И. Левко, К. Манхейм, Л.И. Михайлова и др.), для которого характерно рассмотрение социальных явлений в молодежной среде с позиций анализа определенных типов культуры, понимаемой и как степень усвоения общественных норм, и как сумма духовных ценностей, и как способ человеческой деятельности<sup>3</sup>. В рамках данного подхода молодежная проблематика получила возможность системного анализа во взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в обществе.

Необходимо отметить, что в советской и современной отечественной юридической литературе состояние и особенности формирования правосознания молодежи рассматривались преимущественно с позиций психоаналитического подхода, хотя признавались определенные различия в нормативно-ценностных системах людей различных поколений.

Анализ развития научных взглядов на правосознание молодежи позволяет говорить о безусловном признании социальной значимости данной проблемы и многообразии подходов к ее решению. В российских дореволюционных источниках уже отмечалась важность формирования правосознания молодого поколения и обосновывалось суждение о том, что правосознание личности не может сводиться к законознанию или законопослушанию. В частности, Л.И. Петражицкий писал: «Развитие надлежащего активного правосознания, сознания собственных прав важно в педагогике с точки зрения развития житейской (хозяйственной и т. д.) деятельности. Оно сообщает необходимую для жизни твердость и уверенность, энергию и предприимчивость. Если ребенок воспитывается в атмосфере произвола, хотя бы и очень благожелательного и милостивого, если ему не выделяется известная сфера прав, на неизблемость которых он может надеяться, то он не приучится строить и выполнять с уверенностью житейские планы»<sup>4</sup>. В то же время анализ учебной литературы по праву для средних общеобразовательных заведений того периода позволяет утверждать, что ее содержание в большинстве случаев представляло собой простой пересказ норм действующего законодательства. При этом философское и теоретико-правовое осмысление предлагаемого материала отсутствовало.

До 60-х гг. XX в. советская правовая наука не рассматривала молодежь как самостоятельную социально-демографическую группу, поскольку это не укладывалось в существовавшие тогда представления о классовой структуре общества: о молодежи говорили как о составной части рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции. В связи с этим социально-правовые исследования, направленные на изучение состояния ее правосознания, отсутствовали. Вместе с тем понимание значимости права в формировании личностных качеств советского человека способствовало введению в школах в 1937 г. курса «Конституция СССР». Однако в тот период необходимость становления правосознания молодежи рассматривалась как компонент воспитания сознательных и активных строителей социалистического общества, поэтому идейно-политические аспекты преобладали над правовыми.

Проводимые в СССР в 60–80-х гг. XX в. исследования, направленные на изучение правосознания населения, в том числе и молодежи, были посвящены преимущественно поиску путей и средств повышения уважения к закону, выявлению механизма воздействия правовых норм на сознание индивидов и способов усвоения ими содержания правовых предписаний, чему во многом способствовало введение курса «Основы советского государства и права» в 8-х классах общеобразовательных школ. В то же время обращалось внимание на необходимость организации юридического всеобуча и одновременно указывалось на достаточно ограниченные возможности просветительского действия права в преодолении явлений правового нигилизма. Следует отметить, что наибольшее внимание традици-

<sup>1</sup> См.: Батова С.А. Правовое сознание рабочей молодежи и основные факторы его формирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М., 1989. С. 11–12.

<sup>2</sup> См.: Оксамытный В.В. Социально-правовые исследования уровня правосознания молодежи. Киев: Знание, 1982. С. 3.

<sup>3</sup> См.: Данилов А.Н. Молодежь кризисных лет. Иллюзии и новые надежды. Минск: Харвест, 1999. С. 40–48.

<sup>4</sup> Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Лань, 2000. С. 131–132.

онно уделялось знанию и осознанию императивных норм права, что полностью согласовывалось с советской юридической доктриной о доминирующей роли государства. В большинстве научных работ данного периода формирование правосознания молодежи рассматривалось в контексте становления ее патриотических, моральных и нравственных качеств. В частности, при рассмотрении правовой тематики рекомендовалось максимально использовать такие понятия, как справедливость, честь, долг, совесть, любовь к Родине и т. п. Всесторонне обосновывалась необходимость тесного сотрудничества с правоохранительными органами. Эффективность процесса формирования правосознания молодежи тесно связывалась с необходимостью самовоспитания и самосовершенствования, в связи с чем правоведами было написано достаточно большое число «книг для чтения», где правовая проблематика часто рассматривалась на примере конкретных ситуаций и носила воспитательный характер, целью было формирование активной гражданско-правовой позиции и сознательной готовности участвовать в охране правопорядка. Работы советского периода не утратили своего методологического и методического значения и сыграли важную роль в развитии теоретических исследований в области формирования правосознания молодежи, создав тем самым научную основу для совершенствования правового обучения и воспитания. Вместе с тем в большинстве работ прослеживается характерный для времени их написания материалистический подход к пониманию сущности права, в результате чего феномену правосознания отводилась производная роль.

С 90-х гг. XX в. основное внимание уделялось формированию ценностно-правовых ориентаций личности в условиях трансформируемого общества, обосновывалась необходимость возрождения системы правового воспитания. Отличительной особенностью рассматриваемого периода является также установка на формирование правосознания в контексте с образованием, воспитанием и обучением в области прав человека, проводимыми в соответствии с требованиями международных нормативных правовых документов: Декларацией ООН о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и взаимопонимания между народами, провозглашенной Резолюцией Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1965 г. № 2037; Рекомендацией ООН о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитания в духе уважения прав человека и основных свобод, принятой Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры 19 ноября 1974 г.; Рекомендацией № (85)7 Комитета министров Совета Европы государствам-членам о преподавании и изучении прав человека в школах, принятой 14 мая 1985 г. В отдельных работах данного периода подчеркивается, что одной из наиболее характерных черт правосознания является его ярко выраженная социодинамика, то есть взаимосвязь, эволюция и распространение правовых взглядов и эталонов поведения, сложившихся в одной социальной среде на другие общественные слои и группы. Особую тревогу исследователей вызывало проникновение преступной субкультуры в молодежную среду.

Из работ, написанных в 90-е гг. XX в., на наш взгляд, заслуживает особого внимания российско-французское сравнительно-правовое исследование о формировании правового сознания в процессе социализации личности, посвященное изучению представлений школьников в возрасте 11–18 лет о государстве, власти, семье, в которых отражается образ социально-значимых ценностей и особенности культурных моделей России и Франции. В частности, анализируются причины доминирования императивного аспекта в представлениях молодежи о праве. Ш. Курильски-Ожвэн выделяет следующие причины этого явления:

преобладание в средствах массовой информации уголовно-правовой тематики. Связанные необходимостью получения прибыли, эти источники стремятся привлечь внимание наибольшего числа граждан, в силу чего доминирующей является информация криминологического содержания;

освещение императивного аспекта закона совпадает с желанием ясности и простоты в изложении социальной роли права, а также со стремлением законодателя рассматривать «послушание» индивидов как сущностный элемент регулирования общественных отношений;

императивные нормы, реализация которых контролируется государством, становятся символом стабильности и безопасности в обществе. Они кажутся индивидам гораздо более способствующими их безопасности, чем диспозитивные правовые предписания, хотя именно последние регулируют большее число ситуаций в повседневной жизни;

как показывают психологические исследования, ребенок спонтанно использует образ закона, вытекающий из образа родительского авторитета и четко разграничивающий разрешенные и запрещенные деяния<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Курильски-Ожвэн Ш., Арутюнян М.Ю., Здравомыслова О.М. Образы права в России и Франции: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 36.

На наш взгляд, помимо вышеперечисленных причин следует также рассмотреть существующую систему образования, функционирование которой в современных условиях способствует интеграции в сознание белорусской молодежи преимущественно императивной составляющей права. Во-первых, доминирующий в современной системе образования принцип институционализма предполагает преобладание в ней социальных норм императивного содержания, представление его в виде совокупности преимущественно строго обязательных правил поведения для учащихся при осуществлении педагогического процесса способствуют формированию в их сознании понимания права как совокупности императивных норм с отсутствием возможности выбора приемлемого для субъекта варианта поведения. Во-вторых, еще в начале XX ст. И.А. Покровский писал, что если «...отношение к праву питается взглядом, будто право непременно связано с насилием и непременно поддерживается им, то нужно просто проверить этот взгляд внимательнее, и тогда мы убедимся, что он неверен. Уже теперь есть немалое количество... правовых норм, которые не снабжаются никакою карательной санкцией (например, законы конституционные)... Право стремится стать таким порядком, которому будут следовать не в силу боязни наказания, а просто в силу сознания его необходимости и разумности»<sup>1</sup>. В настоящее время изучению и пониманию учащейся молодежью диспозитивной составляющей права, на наш взгляд, не уделяется должного внимания. В-третьих, как показал анализ планов работы в учреждениях образования, при проведении правовоспитательных мероприятий в качестве приглашенных специалистов в области юриспруденции чаще всего выступают сотрудники ОВД, работники судов и прокуратуры. В силу специфики их деятельности наиболее ярко в сознании учащейся молодежи фиксируется охранительная функция права в ущерб регулятивной.

В целом для отечественных научных исследований советского и современного периода характерны следующие подходы: наиболее распространенным является изучение молодежи путем его сопоставления с правосознанием взрослых людей. Отмечается, что правосознание молодых людей характеризуется несформированностью, неустойчивостью, содержательной диффузностью, мозаичностью и, следовательно, может достаточно легко изменяться. При этом указывается, что молодежь занимает особое место в социальной структуре общества. С одной стороны, опыт предшествующих поколений ею до конца не усвоен, знания и представления об окружающем мире еще не сложились в устойчивую систему, не осознана в полном объеме личная ответственность перед обществом за свое поведение, не сформированы прочные навыки осуществления своих прав и выполнения обязанностей. С другой стороны, молодежный возраст рассматривается как период выработки мировоззрения, убеждений, характера и жизненного самоопределения: стремлению понять суть явлений и процессов всегда сопутствует желание выработать собственную точку зрения, не всегда совпадающую с общепринятой; возрастает интерес к социальным проблемам, появляется стремление к выражению своей индивидуальности, усиливаются сознательные мотивы поведения. С учетом такого подхода называют следующие характерные особенности правосознания молодежи:

отсутствие адекватных существующей правовой идеологии представлений о роли государственно-правовых явлений, влекущее непонимание смысла многих правовых норм и, как следствие, возможность их нарушения или игнорирования;

высокая степень конфликтности представителей данной возрастной группы, которая часто проявляется в противопоставлении себя старшим и сверстникам, в том числе и путем противоправного поведения;

образность многих действий молодых людей, выражающаяся в их направленности не только на достижение желаемого результата, но и в стремлении придать им определенное смысловое значение;

во многом критическое отношение к существующей политико-правовой организации общества, поскольку она не всегда согласуется с представляемой идеальной моделью.

В то же время зарубежными исследователями предлагается несколько иная трактовка особенностей молодежного политико-правового сознания. Особый интерес представляют работы группы исследователей под руководством Дж. Адельсона, которые изучали возрастные изменения детского и юношеского сознания на образцах политико-правового мышления. Итогом проведенного исследования стало выявление поэтапных особенностей развития политического и правового сознания подростков и молодежи.

Заслуживает внимания общий вывод, сделанный исследователями: у молодежи гораздо шире распространено стремление к реальной жизненной перспективе, чем к юношеским идеалам. По мнению Дж. Адельсона, представители молодежи – осторожные, осмотрительные и достаточно циничные конформисты.

В отличие от юридической науки при изучении состояния различных форм сознания молодежи в рамках социологии в последнее десятилетие появились результаты исследований, согласующиеся с

<sup>1</sup> Покровский И.А. Перуново заклъгье // Из глубины: Сб. ст. о рус. революции / С.А. Аскольдов, Н.А. Бердяев, С.А. Булгаков и др. М.: Изд-во МГУ, 1990. С. 231–232.

выводами Дж. Адельсона и его последователей. В частности, Н.И. Курзанова делает вывод о формировании нового социального типа личности молодого человека, к основным признакам которого относятся реальный гуманизм, умеренный рационализм, разумный прагматизм<sup>1</sup>.

В заключение отметим, что не следует умалять ценности для юридической науки идей, концепций и методов философии, общей и социальной психологии в области проводимых ими исследований по вопросам формирования сознания молодежи. Значительный вклад в развитие этой области знания внесли исследования представителей философии о структуре и уровнях общественного сознания и его разновидностях, одной из которых выступает правосознание. Заслуживают внимания работы о соотношении сознания и мировоззрения, которое складывается из наиболее значимых для личности идей, принципов, ценностей и представляет собой обобщенное и упорядоченное видение мира и места, занимаемого в нем человеком. В связи с этим отдельные формы общественного сознания рассматриваются в качестве элементов системы мировоззрения, причем следует согласиться с И.В. Дмитриевской, которая пишет, что «...в системоорганизованном мировоззрении одни компоненты, принимая функции системообразующих, доминируют над другими»<sup>2</sup>, в противном случае существование цельного и устойчивого мировоззрения невозможно, ибо, будучи лишенным такого организующего центра, оно легко рухнет при любой кризисной ситуации. С учетом вышеизложенного в настоящее время справедливо говорится о диалектической противоречивости статуса правосознания: с одной стороны, в условиях формирования правового государства оно должно занимать одно из центральных мест в мировоззрении личности, с другой, – будучи связанным с ограниченной частью социальной жизни, может занимать в системе мировоззрения лишь подчиненное положение, получая идейное обоснование из общего видения субъектом сущности человека и общества. С позиций теоретико-методологического анализа изучение особенностей состояния и закономерностей формирования правосознания молодежи объективно требует комплексного использования психоаналитического и культурологического подходов. Это позволяет рассматривать молодежь не только как особую возрастную категорию, правосознание которой характеризуется определенными психофизиологическими особенностями, но и как часть социальной структуры общества, имеющей общие и специфические материальные и духовные потребности и интересы, мировоззренческие представления и убеждения, которые во многом определяют отличительные черты ее правосознания.

---

**В.А. Кашевский**, начальник кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент;

**А.А. Примаченок**, профессор кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент

### **ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ОХРАНЕ ИХ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ**

Забота человеческого общества о самосохранении, продлении своего рода, возникнув на уровне инстинктов, находила отражение в обычаях, религиозных заповедях и ритуалах, а позже в праве, в том числе и уголовном. Главными направлениями заботы общества о своем продолжении во все исторические периоды являлись сохранение и развитие физических сил и нравственных качеств подрастающего поколения. Так, Н.М. Карамзин писал, что у славян в VII в. «...мать воспитывала детей, готовила их быть воинами и непримиримыми врагами тех людей, которые оскорбляли ее ближних ... дети, следуя общему примеру, как закону древнему ... славились почтением к родителям и всегда пеклись об их благосостоянии»<sup>3</sup>. Одним из проявлений заботы о подготовке подрастающего поколе-

---

<sup>1</sup> См.: Курзанова Н.И. Ценностное сознание молодежи: сущность, структура, тенденции развития: Социол. аспект: Автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Рос. акад. упр. М., 1993. С. 18.

<sup>2</sup> Дмитриевская И.В. Мировоззрение как система // Сознание и теория мировоззрения: история и современность: Межвуз. сб. науч. тр. Иваново, 1992. С. 7.

<sup>3</sup> Карамзин Н.М. История государства Российского: В 4 кн. Ростов-н/Д: Феникс, 1995. Кн. 1. С. 76–77.