

И.М. Серебрякова, докторант НПФ Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Формирование законодательства о правоохранных органах обусловлено рядом закономерностей развития национальной системы права (углублением взаимодействия внутригосударственного и международного права, его стандартизацией, расширением и углублением правового регулирования, посредством расширения его сферы и (или) изменения предмета, изменением правосознания белорусов, все более подвергаемого влиянию либеральных идей и ценностей), мировых (глобальных) тенденций и перспектив (динамикой национального конституционализма, системным нормотворчеством, неурегулированностью законов о правоохранных органах, обилием подзаконного блока, возрастанием роли международно-правового сотрудничества).

Правовое регулирование деятельности правоохранных органов необходимо совершенствовать посредством разработки ряда направлений в государственной Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь либо посредством отдельной разработки Концепции совершенствования правового регулирования деятельности правоохранных органов.

Центральным звеном в схеме социального влияния права, особенно применительно к деятельности правоохранных органов, является его организующая, созидательная роль. Реализуется она посредством правового регулирования этой деятельности, и в первую очередь посредством создания и развития ее правовой основы, на базе которой вырабатывается и реализуется ее правовое (точнее, организационно-правовое) обеспечение.

При этом научная категория «правовое регулирование», выражающая наиболее высокий уровень влияния права как социально-политической надстроечной категории на общественные процессы [9, с. 199], используется в научной литературе как метод [3; 28; 4; 21], как метод и форма его реализации [21, с. 288–298], как функция права, как способ выражения действенности той или иной отрасли права. Правовое регулирование – наиболее синтетическая функция права [9, с. 197], посредством которой право вводится в ежедневную деятельность правоохранных органов.

Правоохранные органы, как самая многофункциональная подсистема, занимают значительное место в механизме современного белорусского государства, что предопределяет высокие требования к качеству правового регулирования их деятельности.

Институты «правовое регулирование», «правовая основа» и «организационно-правовое обеспечение», представляя собой методологическую основу для выявления и исследования правовых и организационных проблем деятельности правоохранных органов, имеют общие цель, средства, предмет и структуру и отражают комплексное воздействие права на правоохрannую сферу, объединяющее не только нормативно-правовую базу на законодательном уровне, но и результат ее включения в общественную практику.

С функциональной точки зрения правовое регулирование деятельности правоохранных органов осуществляется на двух уровнях. Первый реализуется в простейшей форме – установлении статуса субъектов правоохрannой деятельности и их организационных структур, а также режима ресурсов, процедур и процесса деятельности – и обобщенно называется регламентацией, статическим или статутно-организационным уровнем. Недостаточная правовая обеспеченность элементов этого уровня в значительной степени делает невнятным, нечетким и регулирование на втором уровне (динамическом [1, с. 5]), охватывающем более сложные объекты – правоотношения, реализующиеся в различных формах и методах ежедневной практической деятельности правоохранных органов.

Такой циклический, управленческий охват правового регулирования деятельности правоохранных органов отражает комплексное воздействие права на общественные отношения и определяет законодательное закрепление институтов «правовое регулирование», «правовая основа», «правовое обеспечение» деятельности правоохранных органов, и в первую очередь посредством создания и развития ее правовой основы, на базе которой вырабатывается и реализуется ее правовое (точнее, организационно-правовое) обеспечение.

Общая база правовой основы деятельности правоохранных органов – система законодательства Республики Беларусь, имеющая не только отраслевое (горизонтальное), но и иерархическое (вертикальное) строение, что ведет к расчленению горизонтальной плоскости законодательства на

отрасли, выделенные применительно к сферам государственной деятельности, включая и правоохранительную сферу.

Задача повышения качества правового регулирования связана с совершенствованием и развитием ее основного компонента – нормативно-правовой базы, что предполагает ее оценку посредством анализа законодательства.

Сегодняшнее состояние законодательства Республики Беларусь обуславливается развитием национальной правовой системы, на которую в свою очередь влияют мировые (глобальные) процессы развития человеческой цивилизации, характеризующиеся следующими объективными закономерностями.

1. Углублением взаимодействия международного и внутригосударственного права, что ведет в свою очередь к интернационализации [1, с. 5] (или гомогенизации [18, с. 84], универсализации [11, с. 38–47]) национальных правовых сфер, означающей сближение (конвергенцию) политических и правовых систем государств, углубление их взаимовлияния и взаимодействия в русле развития конституционализма и правовой государственности, строгого соблюдения общепризнанных норм международного права, использования опыта и достижений отдельных зарубежных стран и их макрорегиональных объединений.

Вместе с тем открытость и вовлеченность в мировое юридическое пространство означает не только приобщение к благам и ценностям мировой цивилизации, но и все возрастающее давление, а подчас откровенное навязывание культурно чуждых идей, моделей и представлений («юридическая экспансия» [16]). В связи с этим оптимальным в условиях глобализации следует считать не одностороннее распространение на правовую систему страны принципов, идей, норм и практики «цивилизованных» государств (принадлежащих в основном к семье общего права), а происходящую, хотя и не в столь бурных темпах как ранее, конвергенцию правовых систем различных стран мира. Общество, сложившееся к концу XX в. в развитых странах мира и выступающее в качестве стартовой площадки для общества XXI в. в его начальной фазе, есть если и не конвергентное, то, по крайней мере, конвергирующееся общество [23, с. 11].

Так, российские исследователи с сожалением отмечают, что стихийный характер либерализации, взятый на вооружение правящей элитой России, ведет к тому, что значительная часть контроля над социальной ситуацией в стране перестает рассматриваться как важнейшая функция государства, а это позволяет заменить задачу повышения жизненного уровня всего населения адресной финансовой помощью только людям, находящимся за чертой бедности. Между тем мировой опыт показывает, что это – путь к консервации нищеты, а отнюдь не к построению социального государства [2, с. 12–13]. В этих условиях мы не должны забывать о социальном предназначении государства, его долге обеспечить всем равные стартовые условия, в связи с чем особое внимание юридической общественности следует уделить задаче претворения в жизнь ст. 1 Конституции Республики Беларусь, провозглашающей нашу страну демократическим социальным правовым государством.

2. Стандартизацией национального права, означающей приведение его в соответствие с так называемыми международными правовыми стандартами (образцами). Пример тому – публично-правовые стандарты и процедуры, модельное нормотворчество.

Термин «международно-правовой стандарт» появился в середине прошлого века и прочно вошел в юридическую терминологию. Стандартизация в праве есть юридическое отражение стандартизации всей общественной жизни – одной из самых ярких черт индустриальной цивилизации, охватившей все сферы человеческой жизни: в экономической сфере она проявляется стандартизацией производства и потребления, в социальной сфере – в формировании однородной социальной структуры (средний класс), в духовной – в формировании так называемой массовой культуры.

Правовые стандарты, устанавливающие в государственном масштабе единые минимальные нормы и требования к правовому регулированию тех или иных общественных отношений, касаются сегодня самых различных сфер правового регулирования. Это, прежде всего, международно-правовые стандарты в области прав человека (навязанные нам, как полагают некоторые исследователи, Западом). Говорят также о стандартах в области функционирования правосудия, в предпринимательской деятельности, финансовой сфере (например, международные стандарты финансовой отчетности), образовании (образовательные стандарты), правоохранительной деятельности (правоохранительные стандарты) и т. д.

В связи с тенденцией установления публично-правовых стандартов и процедур, как проявления в отечественном законодательстве общей мировой тенденции нарастания процессуальности (проце-

дурности) правового регулирования (особенно актуального сегодня для деятельности правоохранительных органов), сфера процессуального регулирования за счет роста числа процедурно-процессуальных норм, совершенствования их процессуальной формы и усложнения процедур [15] расширяется, процессуальное регулирование становится более четким и детализированным, а в его развитии просматривается следующая важная закономерность: чем более развито общество, тем детальнее в законодательстве прорисовывается деятельность, связанная с охраной социального порядка, прав, свобод и законных интересов граждан и их организаций [17, с. 231].

3. Расширением и углублением правового регулирования, связанного с расширением сферы правового регулирования и усложнением, а нередко и изменением предмета правового регулирования.

Расширение сферы правового регулирования вызвано научно-техническим и интеллектуальным развитием всей цивилизации и связывается с распространением действия права как на совершенно новые, недавно возникшие области социальной действительности, так и на не находившиеся в поле зрения отечественного законодателя. Появились новые отрасли, а также институты права и законодательства (социальное, информационное право, законодательство об окружающей среде, космосе, науке и технике, здравоохранении, образовании, энергетике, правоохранительных органах и др.). Такое возрастание комплексного нормативного регулирования становится одним из основных направлений развития отечественного законодательства в современных условиях [12, с. 346]. Углубление правового регулирования, отмечает А.С. Пиголкин, – магистральный путь развития современного законодательства [20, с. 20]. Законодательство становится более конкретным, четким и детализированным, но, к сожалению, ведет к существенному увеличению количества нормативных правовых актов.

Тенденция расширения и углубления правового регулирования характерна для всего мира и вызвана следующими взаимообусловленными процессами:

а) постепенным разграничением сфер частных (личных) и публичных (общих) интересов, что отражается в делении системы права на два крупных блока: частное и публичное. В сфере частного права закрепляются идеи равенства прав индивидов, их личной свободы, незабываемости собственности на фоне поддержания достаточно высокого уровня благосостояния граждан, что свидетельствует о социализации права [18, с. 84] и бурном развитии социального законодательства, что характерно и для Республики Беларусь;

б) вторжением публичного права в сферу частного права.

4. Изменением правосознания белорусов, все более подвергаемого влиянию либеральных идей и ценностей (индивидуализма, вседозволенности, приоритета материального над духовным, фетишизации личных прав и свобод, нередко в ущерб интересам государства).

Вместе с тем открытость и вовлеченность в мировое юридическое пространство означает не только приобщение к благам и ценностям мировой цивилизации, но и все возрастающее давление (экспансию), а подчас и откровенное навязывание культурно чуждых идей, моделей, ценностей и представлений. В общественном сознании белорусов все больше укореняется мысль, что пустое подражание, стремление перенести в страну западные модели далеко не всегда дают положительные результаты, а путь развития страны не может быть определен правильно, если игнорируется национальная специфика, история и правовая идеология страны, равно как и менталитет ее народа.

Воздействие этих факторов сказывается и на формировании такой, сравнительно новой для Республики Беларусь отрасли законодательства, как законодательство о правоохранительных органах, обусловленное, в свою очередь, следующими закономерностями (особенностями) развития системы отечественного законодательства.

1. Динамизмом конституционного процесса, связанного:

с интенсивным нормотворчеством (и, следовательно, обилием законодательства) в сфере деятельности институтов публичной власти, включая и правоохранительные органы, имеющим научно обоснованный, организованный характер;

приоритетом в нормотворческом процессе института защиты прав и свобод личности, и на их основе защиты государственного суверенитета, национальных интересов, безопасности и др.;

значительным удельным весом нормативных правовых актов Главы государства и ведомственных нормативных правовых актов, особенно касающихся деятельности правоохранительных органов;

повышением удельного веса международного правового фактора, связанного, прежде всего, с приведением национального законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и стандартами, осуществлением правовой интеграции (включая унификацию и гармонизацию) нацио-

нального законодательства с законодательствами других государств и прежде всего с Российской Федерацией, странами – участницами Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств, Организации Договора Коллективной Безопасности и др. [20, с. 11; 5, с. 8].

2. Тенденцией к системному нормотворчеству, связанному с интенсивной переработкой старых и принятием новых кодифицированных нормативных правовых актов по различным отраслям права, в которых сконцентрированы важнейшие нормы материального и процессуального права, закрепляющие многие аспекты деятельности правоохранительных органов, что в свою очередь ведет к изменению системы, структуры, полномочий, компетенции, и, как следствие, содержания повседневной практической деятельности правоохранительных органов.

Для деятельности правоохранительных органов страны первостепенное значение имеют: Кодекс об административных правонарушениях [8], Уголовный кодекс [27], Уголовно-процессуальный кодекс [26], Уголовно-исполнительный кодекс [25], Налоговый кодекс [14], Таможенный кодекс [22] и др. Однако не все принятые кодексы отвечают сегодня возросшим требованиям.

Например, до сих пор в силу своей несогласованности и неувязки с другими действующими кодексами не введен в действие новый, принятый еще в апреле 2003 г. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, не завершена работа над проектом Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, призванного урегулировать вопросы процессуального характера, относящиеся к возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, а также исполнению решений о наложении административных взысканий.

Национальное законодательство об административных правонарушениях было и остается наиболее динамичной отраслью права. Только с октября 1990 г. по июль 2005 г. было принято 92 закона о внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях 1984 г. [8, с. 13].

В результате законодательство об административной ответственности, призванное решать такие задачи, как формирование правовой государственности, установление публично-правовых стандартов и административных процедур в процессе организации и осуществления государственного управления и государственного регулирования, а также участия в нем граждан, хотя и имеет определенную нормативную основу, еще не сформировано.

Недостаточны, как того требует экономическая реформа, проводимая в Республике Беларусь, качество и эффективность действующего хозяйственного законодательства, еще не в полной мере соответствующего общепризнанным принципам и нормам международного права, а также мировым стандартам [7, с. 33–34].

Нуждается в дальнейшем совершенствовании и уголовно-правовое законодательство, дальнейшее развитие которого возможно лишь в направлении декриминализации части преступлений (перевода их в категорию административных правонарушений или гражданских деликтов), совершенствования системы наказаний, не связанных с лишением свободы, а также регламентации деятельности пенитенциарной системы [24, с. 25–31].

3. Неурегулированностью, связанной с внесением многочисленных поправок в законы о правоохранительных органах («О милиции», «О Прокуратуре Республики Беларусь», «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь», «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь», «Об органах финансовых расследований Республики Беларусь» и др.).

4. Значительным количеством декретов Президента Республики Беларусь, регулирующих деятельность правоохранительных органов (более 30 % которых так или иначе с ней связано).

5. Обилием подзаконных (в основном ведомственных) нормативных правовых актов, углубляющих и детализирующих правовое регулирование деятельности правоохранительных органов, что не всегда положительно сказывается на этой деятельности (около 30 % законодательства, регулирующего деятельность правоохранительных органов, приходится на долю ведомственных подзаконных нормативных правовых актов).

Современные реалии таковы, что полностью исключить ведомственное правотворчество нельзя, поэтому важно на законодательном уровне четко определить его границы посредством принятия, по примеру Российской Федерации, закона о ведомственном нормотворчестве (например, Концепции совершенствования правового обеспечения организации и деятельности системы МВД Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России № 693 от 13 сентября 1999 г. [6]).

6. Возрастаем роли международно-правового сотрудничества в правоохранительной сфере как на межгосударственном, так и на межведомственном уровнях, что ведет к появлению новых разнообразных форм международного сотрудничества Республики Беларусь в правоохранительной сфере. Соответственно, возрастает и количество соглашений, заключаемых правоохранительными органами суверенных государств.

Необходимо признать, что изложенные выше закономерности мировых (глобальных) процессов развития человеческой цивилизации, определяющие сегодня развитие национальной правовой системы Республики Беларусь, и, следовательно, ее законодательства – процесс объективный, необратимый, поэтому правовая политика национального государства должна не только отслеживать и своевременно реагировать на эти закономерности, но и быть достаточно обоснованной национальными интересами, понятной большинству граждан и воспринимаемой обществом.

В этом контексте задача Беларуси (как власти, так и граждан) – попытаться занять для себя наиболее предпочтительную нишу в мировом разделении труда и на международной политической арене, защищать государственные, а также частные интересы граждан Беларуси, в том числе и их конституционное право на свободный выбор пути развития, и прежде всего в сфере принятия правообразующих решений, касающихся и правового регулирования деятельности правоохранительных органов.

Совершенствование правового регулирования деятельности правоохранительных органов должно планироваться (причем заблаговременно, при участии всего общества) и, полагаем, могло бы быть реализовано в следующих альтернативных формах: либо предусмотрев в будущем при разработке государственной концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь ряда направлений совершенствования правового регулирования деятельности правоохранительных органов, либо посредством отдельной разработки концепции совершенствования правового регулирования деятельности правоохранительных органов.

Библиографические ссылки

1. Алексеев, С.С. Общая теория права / С.С. Алексеев. М. : Юрид. лит., 1981. Т. I.
2. Баталов, Э. Новая эпоха – новый мир / Э. Баталов // Свобод. мысль – XXI. 2001. № 1.
3. Бачило, И.Л. Организация советского государственного управления : Правовые проблемы / И.Л. Бачило. М. : Наука, 1984.
4. Дробязко, С.Г. Право и коммунизм / С.Г. Дробязко. Минск, 1975.
5. Захаров, А. Концепция единого правового пространства Европы, ЕВРАЗЭС и СНГ / А. Захаров, О. Кутафин // Право и экономика. 2003. № 3.
6. Ивановский, А.В. Актуальные вопросы совершенствования законодательства в аспекте деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод граждан / А.В. Ивановский // Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 2 дек. 2005 г. Минск : БГЭУ, 2005.
7. Каменков, В.С. Этапы совершенствования законодательства об административных (экономических) правонарушениях и практики его применения хозяйственными судами // Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе : материалы респ. науч.-практ. конф. Минск, 2 дек. 2005 г. Минск : БГЭУ, 2005.
8. Кодекс об административных правонарушениях : кодекс Респ. Беларусь, 6 дек. 1984 г., № 4048-X (в ред. от 19 июля 2005 г. № 40-3) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
9. Конституция Республики Беларусь : закон Респ. Беларусь, 15 марта 1994 г., № 2875-XII (с изм. и доп., принятыми на Респ. референдуме от 24 нояб. 1996 г.) : в ред. решения Респ. референдума от 17 нояб. 2004 г. № 1) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
10. Концепция совершенствования правового обеспечения организации и деятельности системы МВД Российской Федерации Российской Федерации : приказ МВД России, 13 сент. 1999 г., № 693.
11. Лукьянова, Е.Г. Основные тенденции развития Российского права в условиях глобализации / Е.Г. Лукьянова // Государство и право. 2004. № 7.
12. Она же. Теория процессуального права / Е.Г. Лукьянова. М., 2003.
13. Мицкевич, А.В. Система права и система законодательства / А.В. Мицкевич // Проблемы общей теории права и государства / под ред. В.С. Нерсесянца. М., 1999.
14. Налоговый Кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь, 19 дек. 2002 г., № 166-3 (ред. от 29 окт. 2004 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
15. Некипелов, А.Д. Процесс глобализации и выбор странами СНГ сценариев социально-экономического развития / А.Д. Некапелов // Глобализация экономики, региональная интеграция, влияние этих процессов на положение трудящихся государств – участников СНГ. М., 2002.
16. Нерсесянц, В.С. Процессы универсализации права и государства в глобализующемся мире / В.С. Нерсесянц // Государство и право. 2005. № 5.
17. Об утверждении перечня административных процедур, выполняемых государственными органами и иными государственными организациями по обращениям граждан за выдачей справок и других документов : указ Президента Респ. Беларусь, 16 марта 2006 г., № 152 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2006.

18. Поленина, С.В. Воздействие глобализации на правовую систему России / С.В. Поленина [и др.] // Государство и право. 2004. № 3.
19. Резолюция Московского юридического форума «Глобализация, государство, право XXI век» // Право и экономика. 2003. № 3.
20. Систематизация законодательства в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкин. СПб., 2003.
21. Сорокин, В.Д. Метод правового регулирования: теоретические проблемы / В.Д. Сорокин. М. : Юрид. лит., 1976.
22. Таможенный Кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь, 6 янв. 1998 г., № 133-3 (ред. от 4 янв. 2003 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
23. Тверякова, Е.Л. Юридическая экспансия: историческое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.Л. Тверякова. Н. Новгород, 2002.
24. Тихиня, В.Г. Совершенное хозяйственное законодательство – необходимое условие формирования правового государства в Республике Беларусь / В.Г. Тихиня // Актуальные проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь на современном этапе : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 2 дек. 2005 г. Минск : БГЭУ, 2005.
25. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 2001 г., № 365-3 (ред. от 19 июля 2005 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
26. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-3 (ред. от 22 июля 2003 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
27. Уголовный Кодекс Республики Беларусь : кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3 (ред. от 3 авг. 2004 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2006.
28. Явич, Л.С. Вопросы общей теории советского права / Л.С. Явич. М., 1960.

И.Л. Федчук, адъюнкт НППФ Академии МВД
Республики Беларусь

ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ КАК АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Исследуется правонарушение, совершаемое в сфере семейно-бытовых отношений, как административно-правовая категория. На основе инструментария криминологии и уголовного права проанализированы подходы различных исследователей к определению понятия правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, отличительные особенности, свойственные преступлениям и правонарушениям, совершаемым в данной сфере. Анализируется значение правового регулирования семейно-бытовых отношений, в связи с чем предложена формулировка данной сферы как определенной совокупности общественных отношений, являющихся предметом правового регулирования. Констатируется ограниченный характер такого регулирования, вместе с тем акцентируется внимание на необходимости охранительного правового воздействия на семейно-бытовые конфликты максимально адекватными средствами. Также сформулировано понятие административного правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений. Обосновываются соответствующие выводы.

В периоды обострения социальных противоречий наибольшее распространение приобретают конфликты, связанные с межличностными отношениями. Они касаются различных сфер жизнедеятельности общества, главным образом, сферы быта, семейных отношений. Немаловажную роль в построении здоровых отношений в семье, их укреплении и полноценном развитии занимают правоохранительные органы, и в частности милиция. Это обстоятельство обусловлено тем, что работники милиции наиболее близки к населению, способны быстро и адекватно реагировать на изменение обстановки в семье, ее ухудшение и принимать эффективные, своевременные меры по недопущению правонарушений на почве семейно-бытовых отношений.

Однако здесь возникают определенные трудности, связанные с тем, что отношения между людьми порой труднодоступны социальному контролю; интимный, сугубо личный характер семейных отношений обычно строго оберегается людьми от посторонних вмешательств, а их участники не всегда осознают их истинный характер. Современная семья все больше проявляет тенденцию к замкнутой, обособленной жизни, а профилактическая работа с лицами, включенными в сеть семейного общения, связана с определенным вмешательством в их личную жизнь. В связи с этим, как считает А.М. Нечаева, далеко не все брачно-семейные отношения можно и нужно подчинять государственному принуждению [7, с. 9]. Вместе с тем, существует необходимость углубленного исследования негативных явлений и противоречий, возникающих в семейно-бытовой сфере жизнедеятельности людей. В семьях, в которых наблюдаются острые противоречия между ее членами, возникает длительная напряженность, перерастающая, как правило, в конфликтную ситуацию. Развитие этой ситуации может иметь противоправную форму вплоть до совершения правонарушения и преступления.

В последнее время важность определения понятия правонарушения в семейно-бытовой сфере с научных позиций приобретает больше административно-правовое, нежели криминологическое или