

6. Кузьмин, Д.А. Уголовно-правовые проблемы совершения общественно опасных деяний в состоянии невменяемости и аффекта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Д.А. Кузьмин. Н. Новгород, 2005.
7. Михеев, Р.И. Проблемы вменяемости, вины и уголовной ответственности. Теория и практика : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Р.И. Михеев. М., 1995.
8. Мухин, Г.Н. Некоторые криминалистические и правовые аспекты использования специальных знаний о психике человека / Г.Н. Мухин // Судовы весн. 2006. № 3.
9. Орлов, В.С. Субъект преступления по советскому уголовному праву / В.С. Орлов. М., 1958.
10. Павлов, В.Г. Субъект преступления и уголовная ответственность / В.Г. Павлов. СПб. : Лань, 2000.
11. Подольный, Н.А. Понятие «аффект» в уголовном праве / Н.А. Подольный // Государство и право. 2003. № 4.
12. Попов, А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001.
13. Чемруков, В. Вменяемость, уменьшенная вменяемость и невменяемость: понятие и различие / В. Чемруков // Судовы весн. 2005. № 2.
14. Шахриманьян, И.К. Невменяемость по советскому уголовному праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.К. Шахриманьян. Л., 1962.
15. Якушин, В.А. Понятие и виды ограниченной вменяемости / В.А. Якушин // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. № 3.

*Ю.А. Фомин, доцент кафедры юридической психологии Академии МВД Республики Беларусь*

### **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УСПЕШНОСТИ КУРСАНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ПРИЕМ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (на примере преподавания дисциплины «Основы психологии и педагогики»)**

*Рассмотрен вариант активизации познавательной деятельности курсантов на примере преподавания дисциплины «Основы психологии и педагогики». Анализ результатов учебы на втором курсе свидетельствует, что примерно у 30 % курсантов снижена эффективность восприятия учебного материала из-за спонтанно сложившейся установки, что активная работа на занятиях – не самое важное в Академии МВД Республики Беларусь. Такая позиция существенно влияет и на качество усвоения необходимых будущему сотруднику органов внутренних дел психолого-педагогических знаний, выработке профессиональных навыков и умений. Цель созданной рейтинговой системы состоит в том, чтобы через интерес к саморазвитию, сформированный на основе соревновательности в группе, игровые формы обучения активизировать внутреннюю мотивацию у курсантов.*

Проблема мотивации достаточно подробно рассматривалась отечественными и зарубежными авторами. Так, нравственный аспект мотивации учебной деятельности изучался Г.С. Абрамовой, В.Г. Асеевым, Р.Р. Бибрихом, И.А. Васильевым, А.И. Гебос и др. Особенности развития познавательных потребностей вызывали интерес у О.С. Гребенюка, Н.И. Гоношенко, В.С. Юркевича. Мотивацию поведения изучали Л.И. Божович, Н.Ю. Войтонис, С.В. Бобровицкая, О.С. Гребенюк, Е.П. Ильин. Исследованиями проблем формирования мотивации учения, ее динамики занимались А.М. Васильков, С.С. Иванов, Н.И. Гуткина, Е.Н. Данилин. Изучением влияния различных факторов на мотивацию и успешность усвоения знаний занимались Н.Н. Акулина, Т.Ш. Ангуладзе, В.К. Гербачевский, В. Грабал, М.Д. Дворяшина, Н.М. Владимирова, Л.П. Дмитриенкова.

В данной работе сделана попытка, используя различные подходы, создать систему, позволяющую сместить акцент в учебном процессе с внешне организованной мотивации на формирование внутреннего побуждения к успешному освоению будущей профессиональной деятельности.

Статистика результатов учебы на начальном этапе преподавания дисциплины «Основы психологии и педагогики» свидетельствует, что примерно у 30 % курсантов снижена эффективность познавательной деятельности, что сказывается на качестве усвоения необходимых будущему сотруднику ОВД психолого-педагогических знаний, выработке навыков и умений. Анализ такого положения показал, что наряду с объективными существуют следующие субъективные причины:

- несформированные умения учиться в условиях высшего учебного заведения и эффективно справляться с поставленными задачами;
- низкий уровень организованности;
- слабо развитые коммуникативные навыки;
- несформированное чувство товарищества и взаимопомощи;
- слабая мотивация к учебе.

Ситуация усугубляется еще и тем, что к большому потоку информации, получаемой на занятиях, которую необходимо осмыслить и освоить, добавляются спонтанно возникающие служебные задачи и поручения, требующие времени, определенных усилий и срочного выполнения. Неумение спланировать и эффективно использовать время, отведенное для самостоятельной работы, приводит к тому, что курсант, теряясь в приоритетах, выбирает более легкий путь выполнения разовых поручений и на этой основе устанавливает дружеские отношения с младшими командирами. В результате учеба для него перестает быть главной, так как успешность в этом виде оценивается руководством курса только в конце месяца, когда определяются увольнения, свободный выход в город, жизнь вне Академии и т. д. Он же главную для себя задачу (увольнение) решает с командиром группы, старшиной или начальником курса, используя свои испытанные способы, методы и подходы. Удовлетворительный результат становится нормой. Курсант перестает учиться в полную силу, выезжая на общей эрудиции.

Попытки заставить курсанта заниматься посредством выставления неудовлетворительных оценок, запрета увольнений, ограничения его свободы, подавления и манипулирования (внешней мотивации) лишь в 15–20 % случаев приводят к желаемому результату, то есть курсант начинает серьезно заниматься. У остальных такой поворот событий вызывает другую реакцию. В одном случае – полная апатия, в другом – тревога, переживания, стрессы, постоянные пересдачи, пока преподавателю этот процесс не надоест, учеба не ради знаний, а чтобы не ругали за двойки и отпустили в увольнение. Настораживает тот факт, что у курсантов корректируется потребностно-мотивационная сфера, в рамках которой на первое место согласно подходу А. Маслоу выступает потребность в безопасности и отдыхе, хотя по логике доминирующие позиции у 17–20-летних юношей и девушек должны занимать потребности более высокого порядка.

Чтобы изменить такое состояние дел, помочь этой категории курсантов понять свои психологические особенности, научить их рационально распределять учебное время и сформировать внутреннюю мотивацию к учебе, нами была разработана рейтинговая система оценки успешности учебной деятельности курсантов. Речь идет о накопительной системе результатов курсантов, полученных в ходе практических и семинарских занятий, а также проявивших себя в научно-исследовательской работе в рамках изучаемой дисциплины и написавших научную работу для участия в конкурсе студенческих работ. Цель данного подхода – посредством внешних стимулов, хорошо продуманной и организованной среды сформировать установку на плодотворную творческую работу, которая определяется рейтингом каждого курсанта в группе. Вначале в группе активность проявляется лишь для получения определенных льгот при сдаче контрольных форм обучения. Работа преподавателя с курсантами строится в направлении акцентирования их внимания на успешность, приложении максимальных усилий по развитию творческого потенциала, вызову интереса к предмету и таким образом формирование внутренней мотивации и готовности продуктивно развивать познавательную деятельность. Психологический фундамент этой системы составили культурно-историческая теория отечественного психолога Л.С. Выготского и теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера.

По мнению Л.С. Выготского [2, с. 118], главная цель психологического воздействия – целенаправленная и преднамеренная выработка у обучаемого новых форм поведения, деятельности, то есть планомерная организация его развития. Следующий важный тезис данной теории состоит в том, что, прежде чем призвать обучаемого к какой-либо деятельности, необходимо его в ней заинтересовать и позаботиться о его готовности затрачивать максимальные усилия для ее овладения, чтобы обучаемый стремился действовать сам, а преподаватель осуществлял руководство и направлял его деятельность.

Мы постарались, насколько нам позволил Госстандарт, отойти от «школы памяти» и подойти к «школе мышления и развития творческого потенциала». На первом занятии наряду с учебным материалом дается полная картина дисциплины, тематика и количество часов на каждую тему, а также таблица коэффициентов сложности заданий, которая представляется следующим образом:

1. Написание научной работы на конкурс студенческих работ +5 баллов.
2. Подготовка и выступление с докладом, проведение интеллектуальной разминки +3 балла;
3. Подготовка и проведение с группой тестовых методик, упражнений, развивающих и деловых игр – +2 балла;
4. Изготовление и успешное применение наглядных пособий в процессе выступления +2 балла;
5. Творческая идея, реализованная на практике, +2 балла;
6. Написание контрольной работы (теста) +1 балл;
7. Работа в группе экспертов +2 балла;
8. За каждое дополнение, выступление, участие в обсуждении проблемы, упражнениях, развивающих и деловых играх, правильный ответ в разминке +1 балл.

По итогам семинарского и практического занятий курсантам, занявшим первое, второе и третье места, дополнительно к набранным баллам прибавляется соответственно +10, +7 и +5 баллов.

Важным внешним стимулом включения курсантов в работу являются льготы, которые предоставляются при проведении контрольных форм обучения. Так, например, курсант, заработавший в ходе семинарских и практических занятий 90 баллов, имеет право на свое усмотрение ответить на один вопрос из билета. Набравший от 80 до 89 баллов отвечает на один вопрос из билета по выбору преподавателя. Далее результативность курсантов оценивается следующим образом:

от 70 до 79 баллов – ответ на два вопроса билета;

от 60 до 69 баллов – ответ на билет и один дополнительный вопрос в рамках темы, по которой курсант не отчитался в ходе занятий;

от 50 до 59 баллов – ответ на билет и два дополнительных вопроса в рамках тем, по которым курсант не отчитался в ходе занятий;

40 баллов – допуск к экзамену, ответ на билет и три дополнительных вопроса в рамках тем, по которым курсант не отчитался в ходе занятий.

Курсанты, не набравшие в ходе семинарских, практических и групповых занятий 40 баллов, не допускаются к сдаче экзамена, как не освоившие данную дисциплину с выставлением в экзаменационной ведомости оценки «неудовлетворительно». Передача экзамена происходит после отчета курсанта по пройденным темам в устной или письменной форме (по выбору курсанта).

Составляющим компонентом рейтинговой системы является таблица соответствия оценок, выставляемых на занятиях, определенному количеству баллов, которая представлена в следующей форме:

«10» соответствует +10 баллам;

«9» соответствует +9 баллам;

«8» соответствует +8 баллам;

«7» соответствует от +6 до +7 баллов;

«6» соответствует от +4 до +5 баллов;

«5» соответствует от +2 до +3 баллов;

«4» соответствует от 0 до +1 балла;

«3» соответствует от -2 до -1 балла;

«2» соответствует от -4 до -3 баллов;

«1» соответствует -5 баллам.

Каждая полученная оценка переводится в баллы и умножается на коэффициент сложности задания. Так, например, курсант за проведенное с группой упражнение получил оценку «7», которая переводится в баллы (6 или 7) и умножается на 2 ( $7 \cdot 2 = 14$ ). Курсант в свой накопительный актив записывает 14 баллов.

На самостоятельной подготовке курсантам предлагается самим на выбор исходя из тематики и сценария занятий организовать и провести с группой упражнение, задание, тест, ролевую или деловую игру, интеллектуальную разминку, презентацию или диспут, выступить с докладом. Таким образом создаются условия, позволяющие курсанту в работе с группой проявить инициативу, творчество, выработать навыки управления одногруппниками, умение самостоятельно и ответственно подходить к выполнению задания.

Наряду с тем минимумом знаний, который определяется с помощью письменного тестирования или интеллектуальной разминки, преподаватель нацеливает курсанта на определение личной стратегии в реализации своих планов. Причем в зависимости от уровня притязаний личностных качеств и самооценки каждый из них делает выбор. Одни останавливаются на выполнении простых заданий из осторожности, другие выбирают упражнения, чтобы о них не говорили как об отстающих. Третьи берутся за сложные упражнения, чтобы доказать себе и другим, что они могут добиваться намеченного, как бы это ни было сложно. Если курсант определил цель, то он планирует ее достигнуть, для чего ему потребуется проявить настойчивость и творчество в составлении сценария, коммуникабельность в налаживании контакта с аудиторией, объяснении своего замысла и умелой организации его проведения. Чтобы курсант поверил в свои силы, почувствовал, что есть заинтересованность в его успехах, преподаватель строит свои взаимоотношения на принципах поддержки и подбадривания. В учебной группе от занятия к занятию создается атмосфера доброжелательности, состязательности, инициативы и творчества, которая вовлекает и тех, кто хотел отсидеться, помолчать и остаться в стороне.

Стимулом к активной работе на первом этапе служит внешний критерий – минимальное количество баллов, допускающее к экзамену курсанта, или максимум – на получение определенных льгот при сдаче контрольных форм обучения.

Важным показателем в работе с данной категорией курсантов является смена внешнего стимула на внутреннее желание и стремление проявить себя. Именно в этом и состоит ключевая роль преподавателя, а акцент в его деятельности переносится с плановых занятий на управляемую самостоятельную подготовку, в рамках которой с каждым курсантом прорабатывается его стратегия поведения, потребностно-мотивационная сфера, система ценностей и через эти моменты идет побуждение к активной работе над собой.

В ходе занятий помощь преподавателя выступающему проявляется в создании положительного настроения в группе, которое способствует конструктивному восприятию информации, теста или упражнения. Успех после выполнения задания побуждает курсантов к более продуктивной работе. Повышается их самооценка, появляется уверенность в своих силах, изменяется статус в группе. Особая роль в ходе занятий отводится экспертам из числа курсантов. Они по заданным преподавателем критериям анализируют положительные и негативные моменты в выступлениях своих коллег, стремятся отметить, что удалось и над чем необходимо работать ведущим, достигнуты ли цели данного задания или упражнения. Результативность занятий по данной системе повышается до 75–80 %.

Данная система учитывает психологические особенности исследуемого возраста:

- стремление к соперничеству и состязательности;
- предпочтение игровой деятельности;
- направленность на самопознание, саморазвитие и творчество.

Теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера помогает нам более детально смоделировать позитивное поведение курсантов. В соответствии с данным подходом человек исходно мотивирован на достижение соответствия между имеющимися у него знаниями и средой, в которой он находится. Возникшее несоответствие характеризуется как состояние диссонанса, сопровождающееся ростом напряжения и тревоги, которые стимулируют активность по его снижению за счет изменения либо системы знания, либо отношения к окружению. Главный тезис Л. Фестингера [3, с. 102] – среда, воздействующая на человека, оказывает давление в направлении приведения соответствующих когнитивных элементов в согласование с ней. В качестве возможных стратегий преодоления диссонанса Л. Фестингер предлагает следующие: изменение поведенческих когнитивных элементов, изменение когнитивных элементов среды, добавление новых когнитивных элементов. Рейтинговая система позволяет реализовать данные стратегии посредством соревнования и успешности и направить познавательную активность курсанта в русло развития профессионально важных качеств.

Очень важно остановиться на процессах, происходящих в группе. Немаловажное значение в активизации познавательной деятельности играет закрытость групп курсантов. Непроницаемые границы группы, по мнению доктора психологических наук С.А. Алифанова [1], приводят к возникновению значительного нового опыта у членов группы, который может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Исследования показывают, что если в начале направлять работу группы по принципу совместимости и дополнения друг друга в потребности доминирования, то со временем основополагающими взаимоотношениями становятся взаимопомощь и взаимовыручка, развивается тактика сотрудничества, стремление проявить лучшие качества, которые прививаются в группе, поэтому на занятиях продолжается динамика развития позитивных качеств. Формируются такие конструктивные групповые ценности, как чувство здорового товарищества и взаимопомощи, доброжелательности и добросовестности, организованности и уважительного отношения к позиции своих коллег. Кроме этого, у курсантов развивается способность управлять собой, проясняются и детализируются личные ценности и цели, вырабатываются умения эффективного решения проблем и коммуникативные навыки.

Структурированность и ясность рейтинговой системы помогает курсанту более быстро сориентироваться в требованиях, предъявляемых к нему, изучить особенности учебной и групповой деятельности и активно включиться в учебный процесс.

Яркое подтверждение эффективности рейтинговой системы оценки успешности – итоги сдачи экзамена по дисциплине «Основы психологии и педагогики» вторым курсом СЭФ Академии МВД Республики Беларусь в 2004/05 учебном году:

- «10» – 4 человека, или 2 %;
- «9» – 36 человек, или 30 %;
- «8» – 27 человек, или 20 %;

- «7» – 28 человек, или 20 %;
- «6» – 23 человека, или 18 %;
- «5» – 13 человек, или 8 %;
- «4» – 3 человека, или 2 %.

В результате проведенных исследований в группах второго курса СЭФ 99 % курсантов отметили ее эффективность в подготовке к будущей профессиональной деятельности. По их мнению, она нацеливает на ежедневную работу по максимальному развитию творческого потенциала и способствует формированию профессионально важных качеств будущего сотрудника ОВД.

#### Библиографические ссылки

1. Алифанов, С.А. Лидерство в межличностных отношениях в учреждениях интернатного типа : (на материале интернатов для математически одаренных детей) : дис. ... канд. психол. наук / С.А. Алифанов. М. : АПН НИИ ОиПП, 1992.
2. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. М. : Педагогика, 1991.
3. Фестингер, Л. Введение в теорию диссонанса // Современная зарубежная социальная психология : тексты / Л. Фестингер ; под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой, Л.А. Петровской. М. : Изд-во МГУ, 1984.

**В.Б. Шабанов**, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности Академии МВД Республики Беларусь, доктор юридических наук, профессор;  
**А.Л. Лукьянович**, адъюнкт НПФ Академии МВД Республики Беларусь

### ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ (история и современность)

*Исследуется одно из основных направлений деятельности работников исправительных учреждений – нейтрализация норм и традиций преступной среды и ее влияния на безопасность осужденных в период отбывания наказания. Приводится исторический анализ становления преступной субкультуры в местах лишения свободы, ее основных компонентов, оказывающих непосредственное влияние на процесс адаптации осужденных. Раскрываются проблемы, возникающие перед работниками исправительных учреждений в ходе оказания помощи осужденным при адаптации к условиям жизнедеятельности в местах лишения свободы. С учетом истории и современного состояния рассматривается деятельность администрации исправительных учреждений по предупреждению распространения преступной идеологии в местах лишения свободы. Показаны причины и условия, не позволяющие администрации исправительных учреждений вести успешную предупредительную деятельность по профилактике распространения тюремной субкультуры.*

Одним из серьезных препятствий, стоящих на пути эффективного обеспечения безопасности осужденных в условиях лишения свободы, является негативная социально-психологическая среда и ее асоциальная субкультура со специфическим набором ценностных ориентаций, норм и правил поведения, сетью устойчивых неформальных, противоправных взаимосвязей среди лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях (ИУ), ориентацией на нейтрализацию, а порой и открытое противостояние деятельности администрации ИУ в достижении целей исправления осужденных.

В соответствии со ст. 7 УИК Республики Беларусь основной из задач в деятельности ИУ выступает исправление осужденных. Однако ее реализация будет зависеть от ряда факторов, а именно: снижение или рост преступности в местах лишения свободы, уменьшение или рост количества грубых нарушений порядка отбывания наказания, проявление конфликтных ситуаций среди осужденных или между осужденными и администрацией учреждения и т. д.

Как известно, наряду с правовым регулированием вопросов деятельности ИУ имеет место «неофициальная» исторически существующая система норм и традиций преступного мира, наличие которой дестабилизирует порядок в местах лишения свободы. Как показывает проведенное нами исследование, сложившаяся социальная среда в местах лишения свободы навязывает свой порядок не только в психологическом, но и физическом отношениях, что нередко вызывает у осужденных обеспокоенность за свою безопасность в период отбывания наказания. Так, за 2004 г. в отношении 0,2 % осужденных, а в 2005 г. – 0,3 % возникла угроза физической расправы на почве личных неприязненных отношений. Такое положение вынуждает осужденных по-разному относиться к предъявляемым им преступным миром требованиям: одни – недоверчиво относятся к администрации и ее законным