

Сегодня в странах – участницах договора о создании Единого экономического пространства отсутствуют четкие критерии оценки деятельности органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности государства. На данный момент они сводятся лишь к оценке выявленных и пресеченных экономических правонарушений, размера установленного ущерба и предотвращенного вреда.

По нашему мнению, оценка деятельности органов внутренних дел должна осуществляться комплексно, на что еще раньше обратил внимание Н.Х. Асанов, исходя из ее социальной, правовой и экономической эффективности.

Построение системы оценки деятельности органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности государства должно основываться в первую очередь на анализе таких составляющих элементов, как выявление и предотвращение ими внешних и внутренних угроз экономической безопасности и установление субъектов этих угроз, а также принятых мер по выяснению причин возникновения таких угроз и их устранению.

В заключение следует отметить, что обозначенные направления оценки эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению экономической безопасности государства в условиях Единого экономического пространства выступают основными ориентирами для разработки конкретных критериев оценки, закрепления их в нормативных правовых актах и применения на практике в Республике Беларусь.

УДК 342.9

Д.В. Гвоздев

ПРОБЛЕМЫ ВМЕНЕНИЯ ВИНЫ В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРАВЕ И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ЦЕЛЯМИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На современном историческом этапе в сфере установления вины физического лица, привлекаемого к административной ответственности, в Республике Беларусь имеется ряд существенных теоретико-правовых и прикладных проблем, связанных с формой вменения вины такому лицу, которые в некоторых случаях могут препятствовать достижению основных целей административной ответственности.

В соответствии со ст. 6.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях административное взыскание является мерой административной ответственности. Административное взыскание, налагаемое на физическое лицо, применяется в целях воспитания физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами.

Исходя из изложенного, к приоритетным целям административной ответственности следует относить:

1. Коррекцию психологических свойств сознания правонарушителя, направленную на формирование его поведенческих установок, обеспечивающих правопопослушное поведение.
2. Формирование волевых оснований правомерного поведения правонарушителя, а также иных лиц, связанных с сознательно-волевым блокированием правовых поведенческих девиаций, вызванным опасением наступления негативных правовых последствий со стороны соответствующих государственных институтов либо иными причинами. К таким целям можно отнести частную и общую превенцию.

Таким образом, основной целью административной ответственности является корректирующее воздействие на личность правонарушителя, немаловажную роль в достижении которого играет форма вменения вины.

Учитывая то, что юриспруденция относится к блоку социально-гуманитарных дисциплин, вина в юридическом понимании в отличие от психологического понимания трактуется не как изначальное свойство, предикат сознания субъекта, а как то, что ему вменяется (присваивается) по результатам социальной оценки его деяния. Как видно, вина в данном случае не имманентна субъекту и именно социальные институты, а не сам субъект связывают его и деяние посредством вменения (присвоения) вины.

Таким образом, вина – элемент общественного отношения, причем изначально не имманентный, а вмененный субъекту, привлекаемому к административной ответственности. Причем вменять (присваивать) вину, поскольку она является элементом внешнего объективного мира, можно по-разному.

В юриспруденции принято выделять две формы вменения вины – объективную и субъективную. Способ вменения вины напрямую связан с достижением приоритетных целей того или иного вида юридической ответственности.

При объективном вменении наличие вины констатируется исходя из объективного существования признаков определенного правонарушения. Такая форма вменения не ставит во главу угла цели преобразования внутреннего психологического мира субъекта, его совершившего, для формирования внутренней психологической потребности правомерного поведения, а в большей степени направлена на преобразование внешнего объективного мира, или объекта в широком смысле, которому причинен ущерб в той или иной форме (возмещение имущественного, физического или морального вреда, взыскание штрафных санкций, возложение обязанности выполнить условия договора и т. д.).

Именно поэтому данная форма вменения вины широко используется в гражданском процессе, а также при применении иных видов частноправовой ответственности.

Напротив, при субъективном вменении вины необходимо достоверно установить, что лицо, совершившее правонарушение, на момент его совершения не испытывало психологического чувства вины, осудить этот поступок в целях изменения субъективных свойств сознания, внутренних установок субъекта, совершившего правонарушение. Таким образом,

субъективное вменение вины детерминировано необходимостью преобразования внутреннего субъективного мира личности в целях формирования у правонарушителя психологической потребности правомерного поведения.

Иными словами, вина должна вменяться на основе доказанного отсутствия чувства вины лица, совершившего правонарушение, что обуславливает необходимость установления этого лица и обязательное установление психического отношения данного лица к совершенному им деянию.

Данная форма вменения вины характерна для уголовного права и иных публично-правовых видов юридической ответственности.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что форма вменения вины является одним из основных средств достижения целей того или иного вида юридической ответственности.

Административная ответственность, несомненно, относится к публично-правовым видам, и поэтому основной формой вменения вины лицу, привлекаемому к административной ответственности, является субъективное вменение. Тем не менее в административно-деликтном праве Республики Беларусь при установлении вины лица, обвиняемого в совершении определенных видов административных правонарушений, используется принцип объективного вменения.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 4.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в случаях фиксации превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, административной ответственности подлежит собственник (владелец) транспортного средства.

Таким образом, вменение вины происходит по факту наличия объективно существующих признаков административного правонарушения без учета внутренних психологических свойств сознания лица, привлекаемого к административной ответственности.

Если учитывать тот факт, что основной целью административной ответственности является коррекция индивидуальных свойств сознания субъекта, склонного к деликвентному поведению, а именно воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение, то объективное вменение вины ни в коей мере не способствует ее достижению.

В данном контексте можно говорить о том, что цель поставлена верно, а средство для ее достижения избрано неподходящее.

Вызвано это следующими обстоятельствами:

1. К ответственности может быть привлечено лицо, не причастное к совершению противоправного деяния, что говорит о том, что непосредственный правонарушитель может избежать административной ответственности.

2. При объективном вменении не учитываются обстоятельства, влияющие на оценку общественной опасности деяния, следовательно не учитываются причины совершения деяния, цели, мотивы и социально-психологические характеристики лица, его совершившего. К таким обстоятельствам относятся: смягчающие и отягчающие административную ответственность; исключающие признание деяния административным правонарушением; освобождающие от административной ответственности.

Все вышеизложенное говорит о том, что при применении объективного вменения при установлении вины лица, привлекаемого к административной ответственности, ее основные цели достигаются не во всех случаях. В свою очередь, недостижение целей административной ответственности хотя бы в одном случае наложения административного взыскания практически нивелирует ценность административной ответственности как одного из важнейших социально-правовых институтов.

Решение данной проблемы видится в усилении судебной защиты лиц, привлекаемых к административной ответственности в порядке объективного вменения вины.

УДК 351.81:342.9(476)

О.В. Гиммельрейх

УГРОЗЫ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМУ ТРАНСПОРТУ)

Обеспечение безопасности на железнодорожном транспорте в определенной степени зависит от своевременности и эффективности принимаемых мер (правовых, организационно-технических, информационных) по выявлению, нейтрализации и ликвидации негативных факторов и угроз.

Однако для эффективного применения всего спектра правовых (прежде всего административно-правовых) методов, средств и способов по нивелированию возникающих угроз и их последствий при эксплуатации и пользовании железнодорожным транспортом и объектами транспортной инфраструктуры необходимо определить, что следует понимать под угрозой транспортной безопасности, каковы ее характер, источники возникновения и виды.

Нормативные правовые акты на уровне законов, ведомственного и межведомственного правового регулирования не содержат понятия «угроза транспортной безопасности». Так, в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г. № 575, используется понятие «угроза национальной безопасности», под которой понимается «потенциальная или реально существующая возможность нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь» (п. 2 концепции), и закрепляются формы угроз национальной безопасности в стадии их зарождения и насыщения – риски и вызовы. Однако данный термин обладает предельно широкой степенью обобщения, что требует более детальной проработки применительно к условиям функционирования транспортного комплекса (в том числе железнодорожного транспорта), так как разные источники способны порождать спектр угроз, проявляющихся в различных сферах деятельности.