

стративный процесс. О наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали. О невозможности привода лицом, осуществляющим привод, делается запись в постановлении о приводе, которое приобщается к делу об административном правонарушении.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11.4 ПИКоАП дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законного представителя лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенных надлежащим образом, если они уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие.

Таким образом, при соблюдении правил вызова лица, в отношении которого ведется административный процесс, предусмотренных ст. 10.9 ПИКоАП, и наличии записи в постановлении о приводе лицом, осуществлявшим привод, о невозможности привода у суда и органа, ведущего административный процесс, имеются законные основания для привлечения к административной ответственности виновное лицо, которые пытается скрыться от органов административной юрисдикции.

УДК 342.9

Д.А. Егоров

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА

Современное общество характеризуется динамичностью развития, появлением новых и трансформацией существующих сфер правового регулирования. В связи с этим поиск максимально эффективных, адекватных сложившимся реалиям юридических инструментов требует переосмысления с теоретико-методологической и прикладной сторон ряда правовых феноменов, к числу которых относится административно-правовой режим.

Следует констатировать, что категория «административно-правовой режим» активно используется в отраслевых, междисциплинарных научных исследованиях, находит свое отражение в законодательстве, вместе с тем единства в понимании его правовой природы достичь не удалось.

Разнообразные методологические подходы (информационно-психологический, функциональный, системный) к осмыслению административно-правового режима приводят ученых к различным выводам.

Под административно-правовым режимом понимают определенными нормами административного права особый порядок функционирования его субъектов, направленный на упорядочение общественных отношений в государстве или в соответствующей сфере государственного управления; совокупность норм административного права, содержащих дозволения, запреты и предписания, подлежащие неукоснительному соблюдению субъектами управления; устанавливаемую в законодательном порядке совокупность правил деятельности, действий или поведения лиц, а также порядок реализации ими своих прав в определенных ситуациях обеспечения и поддержания общественной безопасности специально созданными для этой цели государственными органами; целостную систему регулятивного воздействия на тех участках социальной деятельности, где необходимо обеспечение публичных интересов в рамках предмета административного права и т. д.

Административно-правовой режим характеризуют как порядок деятельности субъектов права (Н.Г. Кутын, С.С. Маилян, В.Б. Рушайло, Ю.А. Тихомиров), форму административно-правового регулирования (А.А. Долгополов, А.И. Сапожников), институт права (М.А. Громов, В.Ф. Ермолович, В.М. Редкоус, И.С. Розанов), особую форму организации систем и процессов государственного управления (С.Я. Нелюбин), порядок правового регулирования (Д.И. Черкаев), идеальную модель функционирования и развития специфических общественных отношений в сфере государственного управления (О.В. Хабибулина).

Отсутствует единство во взглядах и относительно содержания административно-правового режима. А.И. Стахов в его содержание включает меры информационно-психологического воздействия: закрепленные в законодательстве административно-правовые условия (установления) и требования (ограничения, запреты и дозволения), административно-правовые цели, задачи, функции и методы деятельности органов публичной власти. В.Б. Рушайло, А.И. Сапожников выделяют целевое назначение режима, правовые принципы, объект административно-правового регулирования, юридическое положение субъектов, административно-правовой инструментарий. И.С. Розанов, исходя из единства целевого назначения административно-правовых режимов, к его содержанию относит некоторые типовые правовые и организационные элементы. В правовых установлениях, по мнению ученого, содержится четкая регламентация порядка деятельности в режимных областях, осуществляемая путем установления положительных правил поведения и производства работ, которые в своей совокупности образуют определенные параметры этой деятельности, препятствующие совершению действий в ущерб государственной или общественной безопасности. К организационным элементам И.С. Розанов относит специально создаваемые режимные органы, которые комплектуются специально подготовленным личным составом и обеспечиваются необходимыми техническими средствами защиты, контроля и охраны.

Дискуссионными остаются вопросы, связанные с характеристикой основных структурных элементов административно-правового режима, отражающих его юридическую сущность: целей режима и правовых средств ее достижения. К целям последнего относят регулирование особых государственных состояний; обеспечение суверенитета и безопасности государства, охрану общественного порядка; создание надежных правовых барьеров, исключающих угрозы общественной безопасности; обеспечение прав и свобод личности, общества и государства. По мнению Д.Н. Бахраха, режимными правовыми средствами являются нормативные предписания, акты реализации прав и обязанностей субъектов, правоприменительные акты, меры поощрения и принуждения, юридические санкции, методы и приемы административной деятельности. В.Б. Ру-

шайло к административно-правовому инструментарию относит правоприменительную деятельность органов исполнительной власти, применение государственного принуждения, административно-юрисдикционные производства, судебный контроль, институт административной жалобы.

Исследования административно-правовых режимов подчас осуществляются автономно, без учета научных взглядов, идей, представлений, накопленных в теории права, ограничиваются характеристикой законодательства, отдельных субъектов, объектов правового регулирования, видов деятельности. Например, М.А. Эсенбаев, характеризуя правовой режим государственной границы, трактует его как сложный механизм правового регулирования, как форму регулирования общественных отношений, как правовой институт государства и как правопорядок, формируемый органами государственной власти.

Следует поддержать точку зрения С.Г. Беляевой, которая признает недостаточность узкоотраслевого подхода к изучению правовых режимов, так как это влечет за собой фрагментарное восприятие проблемы и неоправданное использование правового режима в исследованиях.

Во избежание узкоотраслевого понимания феномена «административно-правовой режим» представляется целесообразным исследовать его понятие и содержание в диалектической взаимосвязи с категориями режим, правовой режим. Анализ научных подходов к пониманию сущности и содержания правового режима, выявление общих закономерностей в формировании отраслевого правового режима позволят экстраполировать полученные выводы о базовых теоретических понятиях на область, ограниченную предметом исследования, обеспечат его логическую преемственность.

УДК 343.98

И.В. Елсаков

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ГРАЖДАНАМИ, УЧАСТВУЮЩИМИ В ОХРАНЕ ПРАВОПОРЯДКА, И СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Существенная роль в обеспечении общественного порядка принадлежит органам внутренних дел. Именно они в тесном контакте и взаимодействии с иными государственными органами и различными организациями ведут работу по предупреждению и пресечению нарушений общественного порядка, используя при этом широкую гамму средств правового и морального воздействия, разнообразный арсенал мер убеждения и принуждения.

Мировой опыт показывает, что ни одно, даже самое стабильное государство не может решить проблему обеспечения общественного порядка только оснащением судебно-полицейского аппарата, без использования научного инструментария изучения ее истоков и генезиса, прогнозирования ее тенденций, выбора оптимальных превентивных мер и, наконец, без опоры власти на сознательные слои населения. Добровольные помощники способны не только снизить уровень преступности на улицах и в жилом секторе, но и заниматься ее профилактикой. Этот вопрос должен быть детально продуман, и местные органы власти должны более четко определять статус общественных организаций, помогающих вести борьбу с противоправными деяниями, а для привлечения добровольцев – находить новые стимулы.

Органам внутренних дел достаточно сложно противостоять преступности без взаимодействия с активными, законопослушными гражданами и средствами массовой информации. Именно поэтому поиск решений по оптимизации коммуникативных отношений между органами внутренних дел и средствами массовой информации позволит адекватно формировать общественное мнение в интересах всего общества. Гражданское общество должно оказывать содействие органам внутренних дел в охране общественного порядка с целью сохранения стабильной обстановки в обществе и создания благоприятных условий для будущих поколений.

Большим шагом в развитии гражданского общества и его взаимодействия с органами внутренних дел стало принятие закона Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 214-З «Об участии граждан в охране общественного порядка», в котором определяются права и обязанности общественных объединений, правовые условия реализации гражданами права на защиту от противоправных посягательств. Данный закон направлен на повышение активности граждан в охране правопорядка. Но для реализации этих перспектив требуются не только правовые условия, но и социальные предпосылки, такие, как авторитет милиции, эффективность ее работы; общественное мнение; правовая культура граждан; стремление органов внутренних дел к привлечению общественности; готовность граждан к такому взаимодействию; стимулирование государством такой деятельности и т. д.

К сожалению, в настоящее время существуют определенные недостатки во взаимодействии органов внутренних дел с институтами гражданского общества. Устойчивое развитие гражданского общества возможно тогда, когда оно находится в состоянии равноправного партнерства и качественного правового взаимодействия с государством. Но, несмотря на сложности процесса формирования гражданского общества, отчетливее стала проявляться тенденция расширения взаимодействия государственных структур с гражданским обществом, значительная часть которого настроена на выстраивание конструктивных отношений с органами государства, включая и органы внутренних дел.

Для совершенствования взаимодействия с институтами гражданского общества органам внутренних дел целесообразно было бы реализовать следующие организационные меры:

укрепить сотрудничество с организациями в целях поддержания правопорядка, усиления защиты прав и свобод граждан;

придать взаимодействию с институтами гражданского общества устойчивый характер;

во взаимоотношениях с общественностью руководствоваться требованиями действующего законодательства Республики Беларусь;