

Уполномоченные министерства в целом осуществляют функции отраслевого характера, как правило, в области обеспечения безопасного функционирования системы КВО. Для этого в них формируются структурные подразделения, которые наделяются соответствующими полномочиями надведомственного характера. Например, в структуре Министерства связи и информатизации Республики Беларусь действует Департамент по надзору за безопасным ведением работ в промышленности (Госпромнадзор), основными задачами которого являются: осуществление государственного надзора в области промышленной безопасности, обеспечение контроля за исполнением законодательства в области промышленной безопасности, предупреждение техногенных аварий и травматизма в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

Непосредственно функции межотраслевого характера в рассматриваемой сфере реализуют государственные комитеты (ведомства), деятельность которых, как правило, распространяется на область обеспечения безопасности КВО. Примером может служить статус Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь.

3. Содержание такого управления составляет система регуляционных, координационных и контрольных мер, реализуемых в области безопасности КВО.

Государственные органы в соответствии с предоставленными надведомственными полномочиями в рамках своей компетенции реализуют следующие меры в процессе межотраслевого управления в области безопасности КВО:

регуляционные: правотворческие меры – издание нормативных правовых актов в области безопасности КВО, обязательных для всех не подчиненных им органов и организаций; организационно-методические меры – разработка рекомендаций, издание указаний, определяющих направления, формы и содержание деятельности отраслевых государственных органов, а также иных организаций в рассматриваемой сфере;

координационные: согласовывающие меры – снятие и устранение противоречий, возникающих в результате столкновения интересов различных государственных органов и иных организаций при обеспечении безопасного функционирования системы КВО и безопасности таких объектов; организующие меры – выработка и внедрение решений и действий, обеспечивающих организационное единство деятельности отраслевых систем управления в рассматриваемой сфере;

контрольные: разрешительные меры – регистрация определенных видов деятельности в области обеспечения безопасного функционирования системы КВО, а также выдача разрешений (лицензий) на такую деятельность; надзорные меры – осуществление контроля за соблюдением отраслевыми органами установленных норм и правил, а также административно-надзорной деятельности в рассматриваемой сфере.

4. При реализации межотраслевого государственного управления в области безопасности КВО применяются административные и экономические методы управления.

Административные методы используют силу государственной власти и включают в себя запреты и разрешения на совершение каких-либо действий (например, запрет на эксплуатацию КВО, если на нем не создана система мер обеспечения его безопасности), а также принуждение, направленное на охрану законности и правопорядка в области безопасности КВО, пресечение или предупреждение явлений, препятствующих (могущих препятствовать) нормальному управленческому процессу в данной сфере (например, установление уголовной или административной ответственности за нарушение правил безопасного функционирования КВО). При этом не предусматривается прямое расходование средств государственного бюджета и создание дополнительных материальных стимулов.

Экономические методы предусматривают либо прямое финансирование за счет государственного бюджета систем безопасности КВО, либо создание условий для стимулирования владельцев (собственников) КВО по финансированию работ в области безопасности КВО за счет собственных средств (уменьшение налоговых выплат при отчислении средств на охрану или защиту КВО и т. п.).

УДК 342.9

А.А. Постникова, С.С. Касьянчик

О КЛАССИФИКАЦИИ СЛУЖЕБНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Нормативное закрепление обязанностей и прав сотрудников ОВД имеет целью обеспечить возможность практической реализации ими задач, возложенных на органы внутренних дел. С одной стороны, задачи, выполнение которых не обеспечено корреспондирующими правами, лишаются всякого практического смысла ввиду заведомой недостижимости их осуществления. С другой стороны, возложение на сотрудника обязанностей и прав, не свойственных функциональному назначению ОВД, способствует возникновению ситуации дублирования функций иных государственных органов и приводит к смешению правовых полей субъектов управления. В этой связи является актуальным четкое нормативное закрепление служебных полномочий как гаранта эффективности функционирования системы ОВД.

В целях определения достаточности, системности правового регулирования служебных полномочий сотрудников ОВД, выявления проблемных вопросов и поиска путей их решения нами проведен анализ законодательства, научной литературы и практики по указанной проблеме.

Анализ научной литературы, посвященной исследованию административно-правового статуса сотрудника ОВД, свидетельствует об отсутствии общепризнанных критериев классификации полномочий сотрудников ОВД.

Классифицируя всю совокупность полномочий должностных лиц ОВД по сферам жизнедеятельности общества, в которых они реализуются, И.В. Куртяк и М.О. Ильичев выделяют полномочия должностного лица ОВД в сфере экономики, социально-культурной, административно-политической сфере, полномочия в отношении граждан, а также полномочия, вытекающие из функций должностного лица. О.М. Хатюшенко в зависимости от особенностей проявления административно-правового ста-

туса все полномочия такой категории сотрудников подразделяет на полномочия во внутренней и внешней сфере. На общие и специальные (должностные) предлагают подразделять права и обязанности сотрудников ОВД С.П. Булавин и В.В. Черников. При этом в категорию общих полномочий сотрудника ОВД ими включаются права и обязанности гражданина и государственно-го служащего, а специальными признаются полномочия, которые сотрудник реализует по должности.

Успешной представляется классификация всей совокупности полномочий госслужащего на общеслужебные (полномочия всех госслужащих), профессиональные (права, обусловленные спецификой выполняемой деятельности) и должностные (права, обусловленные должностными обязанностями), осуществленная Д.Н. Бахрахом.

В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин и З.А. Багишаев многочисленные полномочия должностного лица ОВД объединяют в две группы: полномочия, которые исполняет должностное лицо по отношению к гражданам, их правам и интересам; полномочия, которые имеют целью охранить граждан, общество, государство от правонарушений. Аналогичным образом подходит к классификации таких полномочий сотрудников ОВД и Е.Р. Абызова, подразделяя их на полномочия, связанные с предупреждением, пресечением противоправных деяний, и полномочия, связанные с оказанием помощи гражданам, иным субъектам права.

Классификация полномочий как прием исследования носит субъективный характер, поэтому было бы ошибкой настаивать на универсальности любой из приведенных групп, как и отрицать факт того, что даже совершенная классификация не исключает, а предполагает другие виды. Анализируя и обобщая приведенные взгляды ученых на проблему систематизации полномочий сотрудника ОВД, представляется целесообразным продолжить их классификацию с учетом следующих критериев.

Классификация функций ОВД с точки зрения доктрины содержания государственного управления позволяет подразделить все служебные полномочия сотрудников ОВД по сфере их реализации на общие (ими наделяются сотрудники всех подразделений ОВД), специальные (полномочия правоохранительного характера, реализация которых находится в компетенции отдельных функциональных звеньев ОВД) и обеспечивающие (полномочия по кадровому, финансово-тыловому, техническому обеспечению).

В зависимости от уровня правовой регламентации все полномочия сотрудников ОВД могут быть условно поделены на общестатусные и должностные (обусловленные занятием сотрудником ОВД определенной должности). Общестатусные служебные полномочия, составляя основу общего правового статуса сотрудника ОВД, устанавливаются законом «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и иными актами законодательства. Существенным признаком данной категории полномочий является возможность их реализации всеми без исключения категориями сотрудников ОВД, вне зависимости от занимаемой должности. В отличие от общестатусных должностные служебные полномочия сотрудников ОВД находят непосредственную регламентацию в должностных инструкциях. Правовые предпосылки для наделения сотрудников ОВД полномочиями такого уровня содержатся в ст. 25 закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», ограничивающей права сотрудника ОВД компетенцией по занимаемой должности.

В зависимости от содержания все служебные полномочия сотрудников ОВД можно условно подразделить на абсолютно определенные и дискреционные. Под первыми следует понимать такие служебные полномочия сотрудника ОВД, основания, порядок, условия и пределы реализации которых закреплены нормативно (например, предусмотренное ст. 25 закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» право проверять на охраняемых объектах у граждан документы, дающие право на вход (выход) граждан, въезд (выезд) транспортных средств). Полномочия, при реализации которых сотруднику ОВД предоставляется выбор одного из нескольких решений в рамках одной нормы, признаются дискреционными (например, наложение на лицо административного взыскания в условиях малозначительности деяния).

В зависимости от вида норм, регламентирующих административно-правовой статус сотрудника ОВД, следует все полномочия подразделять на процессуальные (в том числе процессуально-исполнительные) и непроцессуальные (статусные). Основу процессуальных полномочий сотрудника ОВД составляют его права как участника административно-деликтного процесса. Статусные (непроцессуальные) полномочия сотрудника ОВД выступают в качестве правовых дозволений поступать определенным образом и возлагаются на сотрудника ОВД постоянно или временно в силу действия материальных правовых норм.

Таким образом, система существующих критериев классификации полномочий сотрудников ОВД может быть дополнена по следующим основаниям: сфере их реализации, уровню правовой регламентации, содержанию и виду правоустанавливающих норм.

Полагаем, что предложенные классификации, несмотря на их условный характер, могут быть положены в основу реализации принципа системности правового регулирования статуса сотрудника ОВД, его служебных полномочий, что позволит решить проблему исключения выполнения несвойственных для разных категорий сотрудников ОВД функций. Решение данной проблемы позволит повысить эффективность деятельности ОВД в целом.

УДК 342.9

Н.И. Рудович

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РИЭЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одной из основополагающих категорий в механизме правового регулирования общественных отношений выступает юридическая ответственность. Государство, создавая нормы права в различных сферах общественных отношений, определяет юридическую ответственность субъектов за их несоблюдение. При этом данный вид государственной деятельности строго регламентирован законом, имеет свои правовые рамки, поэтому реализация этих предписаний происходит, как правило, в правоприменительной форме, посредством принятия индивидуальных правоохранительных и оперативно-исполнительных правовых актов.