

туса все полномочия такой категории сотрудников подразделяет на полномочия во внутренней и внешней сфере. На общие и специальные (должностные) предлагают подразделять права и обязанности сотрудников ОВД С.П. Булавин и В.В. Черников. При этом в категорию общих полномочий сотрудника ОВД ими включаются права и обязанности гражданина и государственно-го служащего, а специальными признаются полномочия, которые сотрудник реализует по должности.

Успешной представляется классификация всей совокупности полномочий госслужащего на общеслужебные (полномочия всех госслужащих), профессиональные (права, обусловленные спецификой выполняемой деятельности) и должностные (права, обусловленные должностными обязанностями), осуществленная Д.Н. Бахрахом.

В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин и З.А. Багишаев многочисленные полномочия должностного лица ОВД объединяют в две группы: полномочия, которые исполняет должностное лицо по отношению к гражданам, их правам и интересам; полномочия, которые имеют целью охранить граждан, общество, государство от правонарушений. Аналогичным образом подходит к классификации таких полномочий сотрудников ОВД и Е.Р. Абызова, подразделяя их на полномочия, связанные с предупреждением, пресечением противоправных деяний, и полномочия, связанные с оказанием помощи гражданам, иным субъектам права.

Классификация полномочий как прием исследования носит субъективный характер, поэтому было бы ошибкой настаивать на универсальности любой из приведенных групп, как и отрицать факт того, что даже совершенная классификация не исключает, а предполагает другие виды. Анализируя и обобщая приведенные взгляды ученых на проблему систематизации полномочий сотрудника ОВД, представляется целесообразным продолжить их классификацию с учетом следующих критериев.

Классификация функций ОВД с точки зрения доктрины содержания государственного управления позволяет подразделить все служебные полномочия сотрудников ОВД по сфере их реализации на общие (ими наделяются сотрудники всех подразделений ОВД), специальные (полномочия правоохранительного характера, реализация которых находится в компетенции отдельных функциональных звеньев ОВД) и обеспечивающие (полномочия по кадровому, финансово-тыловому, техническому обеспечению).

В зависимости от уровня правовой регламентации все полномочия сотрудников ОВД могут быть условно поделены на общестатусные и должностные (обусловленные занятием сотрудником ОВД определенной должности). Общестатусные служебные полномочия, составляя основу общего правового статуса сотрудника ОВД, устанавливаются законом «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и иными актами законодательства. Существенным признаком данной категории полномочий является возможность их реализации всеми без исключения категориями сотрудников ОВД, вне зависимости от занимаемой должности. В отличие от общестатусных должностные служебные полномочия сотрудников ОВД находят непосредственную регламентацию в должностных инструкциях. Правовые предпосылки для наделения сотрудников ОВД полномочиями такого уровня содержатся в ст. 25 закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», ограничивающей права сотрудника ОВД компетенцией по занимаемой должности.

В зависимости от содержания все служебные полномочия сотрудников ОВД можно условно подразделить на абсолютно определенные и дискреционные. Под первыми следует понимать такие служебные полномочия сотрудника ОВД, основания, порядок, условия и пределы реализации которых закреплены нормативно (например, предусмотренное ст. 25 закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» право проверять на охраняемых объектах у граждан документы, дающие право на вход (выход) граждан, въезд (выезд) транспортных средств). Полномочия, при реализации которых сотруднику ОВД предоставляется выбор одного из нескольких решений в рамках одной нормы, признаются дискреционными (например, наложение на лицо административного взыскания в условиях малозначительности деяния).

В зависимости от вида норм, регламентирующих административно-правовой статус сотрудника ОВД, следует все полномочия подразделять на процессуальные (в том числе процессуально-исполнительные) и непроцессуальные (статусные). Основу процессуальных полномочий сотрудника ОВД составляют его права как участника административно-деликтного процесса. Статусные (непроцессуальные) полномочия сотрудника ОВД выступают в качестве правовых дозволений поступать определенным образом и возлагаются на сотрудника ОВД постоянно или временно в силу действия материальных правовых норм.

Таким образом, система существующих критериев классификации полномочий сотрудников ОВД может быть дополнена по следующим основаниям: сфере их реализации, уровню правовой регламентации, содержанию и виду правоустанавливающих норм.

Полагаем, что предложенные классификации, несмотря на их условный характер, могут быть положены в основу реализации принципа системности правового регулирования статуса сотрудника ОВД, его служебных полномочий, что позволит решить проблему исключения выполнения несвойственных для разных категорий сотрудников ОВД функций. Решение данной проблемы позволит повысить эффективность деятельности ОВД в целом.

УДК 342.9

*Н.И. Рудович*

#### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РИЭЛТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Одной из основополагающих категорий в механизме правового регулирования общественных отношений выступает юридическая ответственность. Государство, создавая нормы права в различных сферах общественных отношений, определяет юридическую ответственность субъектов за их несоблюдение. При этом данный вид государственной деятельности строго регламентирован законом, имеет свои правовые рамки, поэтому реализация этих предписаний происходит, как правило, в правоприменительной форме, посредством принятия индивидуальных правоохранительных и оперативно-исполнительных правовых актов.

Существенную роль в привлечении нарушителей к административной ответственности играют правоохранительные индивидуальные правовые акты, поскольку они направлены на обеспечение охраны прав от нарушений либо восстановление нарушенных прав и влекут в необходимых случаях применение санкции административно-правовой нормы. В результате применения этих актов происходит защита прав и законных интересов хозяйствующих субъектов, разрешаются возникающие в области управления правовые споры, применяются меры административного принуждения к физическим и юридическим лицам, используются особые принудительные средства и методы воздействия.

Важное место среди правоохранительных индивидуальных актов занимают постановления о наложении административного взыскания за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение риэлтерской организацией или ее должностным лицом правил осуществления риэлтерской деятельности. Указанная форма правоприменения является эффективным средством обеспечения правопорядка в данной сфере, поскольку вынесением постановления о наложении административного взыскания и привлечением правонарушителя к административной ответственности органы государственного управления не только обеспечивают охрану прав от нарушения либо восстановление нарушенных прав, но и выполняют превентивную функцию.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащим административной ответственности.

Так, ст. 12.36 КоАП установлена ответственность за нарушение порядка осуществления риэлтерской деятельности в виде наложения штрафа на должностное лицо в размере от 10 до 30 базовых величин, а на юридическое лицо – от 30 до 100 базовых величин. Согласно Процессуально-исполнительному кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях дела об административных правонарушениях по ст. 12.36 уполномочены рассматривать органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь (ч. 1 ст. 3.7 ПИКоАП), Министерства юстиции Республики Беларусь (ч. 1 ст. 3.27 ПИКоАП). Протоколы об административных правонарушениях вправе составлять уполномоченные должностные лица: Министерства юстиции Республики Беларусь – в отношении должностных лиц (п. 67 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП), Комитета государственного контроля Республики Беларусь – в отношении юридических лиц и их должностных лиц (п. 16 ч. 1 ст. 3.30 ПИКоАП).

Ежегодно в Республике Беларусь за совершение правонарушений по ст. 12.36 КоАП выносятся не более 20 постановлений о привлечении к административной ответственности. За последние пять лет всего вынесено 103 постановления, из них за 2014 г. – 17 постановлений Комитетом государственного контроля (4 раза привлекались юридические лица – риэлтерские организации, 13 раз должностные лица риэлтерских организаций). Полагаем, что такое относительно небольшое количество постановлений о привлечении к административной ответственности по ст. 12.36 КоАП может быть объяснено следующими причинами:

риэлтерская деятельность изначально является видом предпринимательской деятельности, регулирование которой осуществляется в рамках гражданского законодательства. Административно-правовое регулирование в основном заключается в установлении формальных требований, предъявляемых к профессиональным участникам рынка риэлтерских услуг. Например, помимо соответствия требованиям и условиям лицензирования риэлтерская организация должна до начала оказания риэлтерской услуги ознакомить потенциального клиента с системой оплаты, заключить договор на оказание риэлтерской услуги, а после оказания риэлтерской услуги подписать акт выполнения работ. Вышеназванные документы носят типовой характер и не учитывают специфику оказываемой услуги;

исходя из сущности риэлтерской деятельности, можно сказать, что она, по сути, носит посреднический характер, которая к тому же в обязательном порядке оформляется соответствующим договором (на оказание риэлтерских услуг), что в конечном счете в случае возникновения каких-либо споров исключает риэлтерскую организацию как ответчика, следовательно как субъекта административно-правовой ответственности;

взаимоотношения риэлтерской организации и потребителя риэлтерской услуги носят конфиденциальный характер, следовательно никто не заинтересован в разглашении информации, которая свидетельствовала бы о нарушении норм законодательства. В качестве примера можно назвать оказание риэлтерской услуги по сдаче жилого помещения без заключения договора найма, зарегистрированного в налоговой инспекции. В силу каких-либо объективных причин стороны не заинтересованы в гласности своих арендных отношений: наймодатель сдает квартиру, построенную с привлечением льготного кредита, и т. д. Постановка на учет и уплата соответствующего налога – обязанность наймодателя, который после сдачи квартиры может и не зарегистрироваться в качестве плательщика. Хотя законодатель изначально предусматривает обязанность должностных лиц сообщать о нарушениях, которые стали им известны в процессе осуществления риэлтерской деятельности;

нечеткая юридическая регламентация отдельных аспектов осуществления риэлтерской деятельности в законодательстве Республики Беларусь, а в некоторых случаях и диспозитивность законодательства становятся препятствием для составления соответствующих протоколов. Более того, отсутствие практики составления протоколов, недостаток узкопрофильных специалистов в данной сфере способствуют тому, что контролирующие органы, в частности Комитет государственного контроля, оформляют протоколы по другим статьям КоАП с более распространенной практикой применения.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что индивидуальные правовые акты способствуют не только повышению эффективности контроля со стороны государства за данным видом деятельности и предупреждению совершения новых правонарушений, но и содействуют совершенствованию правового механизма, обеспечивающего регулирование осуществления риэлтерской деятельности в Республике Беларусь, направленного на защиту и охрану законных экономических интересов физических и юридических лиц.