

ПРИНЦИП НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ЕГО ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Неприкосновенность личности, являясь социальной ценностью на всем протяжении существования человеческого общества, приобретает юридическую значимость в государственно-организованном социуме.

Анализ развития идеи неприкосновенности личности в истории правовой мысли показывает, что ее содержание менялось в зависимости от тех или иных социально-политических условий. Понимание института неприкосновенности личности в Средние века связывалось с необоснованным арестом. Одной из юридических гарантий против необоснованного задержания считается институт хабеас корпус (habeas corpus), возникший в Великобритании и теперь принятый под этим же названием в большинстве стран. Он означает, что любой задержанный по его требованию должен быть немедленно доставлен к судье и тот решит: освободить задержанного под залог или отправить в тюрьму.

Особое внимание неприкосновенности личности уделяется в международно-правовых актах. В соответствии со ст. 3 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность.

В Международном пакте о гражданских и политических правах предусматривается, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение. Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей, принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно.

Конституция Республики Беларусь содержит важнейшие принципы в области прав и свобод личности. В ст. 25 закреплено положение, согласно которому государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Данному праву придается особое значение в демократическом обществе.

В действующем законодательстве Республики Беларусь ряд статей направлены на обеспечение неприкосновенности личности. В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь устанавливается, что никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных законом. В данном кодексе предусмотрены основания задержания подозреваемого, порядок задержания и основания освобождения подозреваемого. Следователь или прокурор вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований: когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление; когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

В соответствии с УПК Республики Беларусь заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется лишь в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет. При решении вопроса о даче санкции или вынесении постановления о заключении под стражу прокурор или его заместитель либо председатель Следственного комитета Республики Беларусь, председатель Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лица, исполняющие их обязанности, обязаны изучить все материалы, содержащие основания для заключения под стражу, и в необходимых случаях лично допросить подозреваемого или обвиняемого, а несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого – во всех случаях.

Согласно Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях административный арест в качестве меры административного наказания, назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим 18-летнего возраста, инвалидам I и II группы. Срок административного задержания не должен превышать 3 ч.

В настоящее время в международных правовых актах и в законодательстве Республики Беларусь отсутствует норма, закрепляющая понятие неприкосновенности личности. Это приводит к тому, что в научной среде вопрос о неприкосновенности личности остается дискуссионным. Изучению принципа неприкосновенности личности посвятили свои труды такие ученые, как Г.А. Василевич, О.Г. Селихова, В.Н. Бутылин, А.Б. Венгеров, С.С. Алексеев.

В теории под принципом неприкосновенности личности понимают гарантированную государством личную безопасность человека, состоящую в недопущении, пресечении и наказуемости посягательств со стороны других членов общества или должностных лиц государства:

- на жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность и половую свободу (физическая неприкосновенность);
- честь, достоинство, нравственную свободу (нравственная неприкосновенность);
- нормальное течение психических процессов (психическая неприкосновенность);

индивидуальную свободу человека, выражающуюся в предоставленной ему возможности располагать собой, своим свободным временем, по своему усмотрению определять место пребывания, не находиться под наблюдением или охраной (индивидуальная неприкосновенность).

Таким образом, принцип неприкосновенности личности имеет давнюю историю становления и развития, в настоящее время этот институт непрерывно совершенствуется и дополняется новыми нормами, многие из которых направлены на дальнейшее укрепление гарантий основных прав и свобод человека.

УДК 343.829

Ю.В. Перрон, А.Н. Лепщиков

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ НА УНИВЕРСАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В 1955 г. на первом конгрессе ООН по предотвращению преступлений и обращению с преступниками были разработаны Минимальные правила обращения с заключенными, в которых обращается внимание на необходимость соблюдения основных прав человека при исполнении уголовного наказания. Несмотря на то что представители стран, входящих в состав ООН, голосовали за одобрение Минимальных правил, исследование, проведенное Международным пенитенциарным фондом, показало, что вопросы соблюдения прав лиц, находящихся в местах заключения, остаются актуальными. Для решения данной проблемы необходимо установить систему внешнего контроля за исполнением наказаний.

В настоящее время в системе мирового международного контроля можно выделить универсальный и региональный уровни защиты прав человека. На универсальном уровне – это комитеты ООН, в которую входят 193 государства. На региональном уровне действуют межамериканская, европейская и африканская системы защиты прав человека.

Межамериканская система защиты прав человека основана на деятельности Межамериканского союза, в который входят все 35 независимых государств Северной и Южной Америки. Эта система была сформирована на основе двух международно-правовых источников: Устава Организации американских государств и Американской конвенции по правам человека. Контрольными органами в соответствии с нормативными документами являются Межамериканский суд по правам человека и Межамериканская комиссия по правам человека, которые активно занимаются вопросами обеспечения прав человека в местах лишения свободы.

Европейская система защиты прав человека действует на основе Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также созданных в соответствии с ней институтов – Европейского суда по правам человека и Европейского комитета по предупреждению пыток. Европейская система по критериям доступности и эффективности заслуженно занимает лидирующее положение в вопросах защиты прав человека в местах лишения свободы, поскольку в ее механизм включены возможность подачи жалобы в Европейский суд по правам человека и инспектирование на местах.

Африканская система защиты прав человека основана на деятельности Африканского союза (правопреемника Организации африканского единства), к которому присоединились в настоящее время практически все государства Африки. При нем существует Африканская комиссия по правам человека, полномочная через специального докладчика рассматривать вопросы прав осужденных. Для понимания особенностей формирования регионального режима прав человека в Африке следует учитывать колониальное прошлое африканских народов и повышенную чувствительность государств данного континента к внешнему вмешательству. Принятый в 1953 г. Устав Организации африканского единства прямо говорит об идее единства и солидарности африканских государств. Поэтому в вопросах обеспечения прав человека, в том числе и осужденных, государства часто придерживаются нейтралитета.

В последние десятилетия актуально стало говорить о существовании системы защиты прав человека Ближнего Востока. К сожалению, многие государства в арабском мире недооценивают международные органы по правам человека или же попросту их игнорируют. Так, ряд арабских стран Ближнего Востока не участвуют в большинстве основополагающих соглашений о правах человека и соответственно устранились от участия в работе международных органов. Также не выработан межарабский механизм защиты прав человека, что становится особенно актуальным именно сейчас и связано с перманентной деградацией социально-экономического положения большинства населения, повсеместным нарушением прав человека, кризисом самореализации образованной молодежи, отставанием политических реформ в условиях зарождающихся основ гражданского общества.

Следует отметить, что вопрос недоверия к контролю международных организаций прав осужденных касается не только стран Ближнего Востока. Ученые-правоведы из Европы пишут о том, что, несмотря на принятие таких важных документов, как Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека (1948), Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984), страны – участницы ООН продолжают испытывать проблемы с осуществлением контроля за соблюдением прав человека в пенитенциарной системе.

Так, Р. Петерс, анализируя право исламских государств, говорит о том, что многие страны Востока не принимают западную модель защиты прав человека ввиду опасений вмешательства во внутренние дела страны. Кроме того, автор отмечает, что международный контроль за исполнением наказания должен носить характер минимального вмешательства со стороны других стран, так как в данном вопросе всегда есть доля субъективного отношения к проблемам прав человека, порой негативная. Государства должны менять свое законодательство в соответствии с международными актами и в большей степени самостоятельно следить за обстановкой в уголовно-исполнительной системе, создавая национальные меха-