

СОДЕРЖАНИЕ СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА В РАЗРЕЗЕ КАТЕГОРИЙ «МЕТОД» И «МЕТОДИКА»

Одним из важнейших условий эффективного использования словесного портрета в раскрытии и расследовании преступлений является его однозначное понимание как явления и как научной категории. В этой связи ключевую роль играет интерпретация его содержания.

Термин «словесный портрет» в криминалистике понимается в двух основных значениях.

В первом значении, которое мы условно называем прикладным, словесный портрет представляется как носитель информации о внешнем облике человека. С этой точки зрения словесный портрет является материальной формой отображения внешности человека, сходной по своей сути с другими о вещественными источниками такой информации: фотографиями, видеозаписями, субъективными портретами, различного рода реконструкциями и масками. В таком узкопрофессиональном значении словесный портрет есть не что иное, как служебный документ, содержание которого составляет информация о внешнем облике человека.

Во втором, более широком значении, называемом нами теоретическим, словесный портрет понимается в криминалистике как метод описания внешнего облика человека. Представление словесного портрета как метода является общепризнанным в среде криминалистов. Вместе с тем имеются труды по криминалистике, в которых «словесный портрет» преподносится и как «методика». Более того, часто термины «метод» и «методика» используются в отношении словесного портрета как тождественные, что прослеживается в работах В.А. Снеткова, А.М. Зинина, Ю.П. Дубягина и др. Данное обстоятельство, а также то, что в криминалистической литературе применительно к «словесному портрету» отсутствуют разъяснения категорий «метод» и «методика», приводят к неопределенности, неоднозначности формы его научного представления.

Для решения обозначенной проблемы нами проводился анализ научных взглядов на содержание категорий «метод» и «методика». При этом было установлено, что при наличии отдельных мнений о равнозначности и взаимозаменяемости «метода» и «методики», в большинстве источников исследователи указывают на необходимость их разграничения. С их точки зрения, если под методом понимается способ теоретического исследования или практического выполнения чего-либо, то под методикой – система приемов по реализации метода. Развитием данной точки зрения служит вывод, что в отличие от метода в задачи методике не входит теоретическое изучение объекта, она концентрируется на технической стороне исследования. В сходном ракурсе говорится об отличии метода и методике в наиболее популярных в настоящее время толковых и философских словарях, а также энциклопедических изданиях. Например, в словаре С.И. Ожегова метод рассматривается как «способ теоретического исследования или практического осуществления чего-либо; способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием», в то время как под методикой в нем понимается «наука о методах преподавания; совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь».

Будучи в числе сторонников дифференциации категорий «метод» и «методика», считаем неправильным подход тех криминалистов, которые, игнорируя общенаучные положения, в рамках изучения словесного портрета данные категории используют как синонимичные. Вместе с тем мы не отрицаем уместности применения к «словесному портрету» как категории «метод», так и категории «методика». Напротив, в этом имеется необходимость: использование вышеуказанных категорий позволяет структурировать накопившиеся теоретические и практические знания о словесном портрете.

В значении метода словесный портрет должен пониматься как применяемый в габитоскопии метод научного исследования, предназначенный для изучения и систематизации используемых в криминалистической деятельности сведений об элементах и признаках внешнего облика человека. Методика словесного портрета подразумевает конкретные действия по получению субъективных материальных отображений внешнего облика человека, без их теоретического обоснования.

Разграничение содержания категорий «метод» и «методика» призвано внести ясность в понятийный аппарат криминалистического словесного портрета, а также привести его в соответствие общенаучным положениям. Более того, это может способствовать унификации словесного портрета и систематизации различных направлений его использования.

РАЗВИТИЕ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ДЕНЕЖНЫХ БИЛЕТОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В настоящее время в большинстве стран мира бумага является основным, а во многих случаях и единственным субстратом полиграфического производства, в том числе и продукции защищенной полиграфии. Пластик в настоящее время используется в качестве основы для ряда документов со специальными средствами защиты от подделки. Аналитики считают, что в недалеком будущем все основные идентификационные документы станут пластиковыми. Пластик проникает даже в сферу, где используется самый защищенный бумажный носитель, – в сферу банкнот.

Помимо традиционных средств защиты, применяемых на купюрах из бумаги, полимерные деньги имеют новые средства защиты от подделок, которые невозможно применить на бумаге.

Прозрачное окно – бесцветная, прозрачная, светопропускаемая область банкноты, которая создается в процессе производства полимерного субстрата – прозрачной пленки толщиной около 0,1 мм, покрытой с обеих сторон белой краской.