

СОДЕРЖАНИЕ СЛОВЕСНОГО ПОРТРЕТА В РАЗРЕЗЕ КАТЕГОРИЙ «МЕТОД» И «МЕТОДИКА»

Одним из важнейших условий эффективного использования словесного портрета в раскрытии и расследовании преступлений является его однозначное понимание как явления и как научной категории. В этой связи ключевую роль играет интерпретация его содержания.

Термин «словесный портрет» в криминалистике понимается в двух основных значениях.

В первом значении, которое мы условно называем прикладным, словесный портрет представляется как носитель информации о внешнем облике человека. С этой точки зрения словесный портрет является материальной формой отображения внешности человека, сходной по своей сути с другими овеществленными источниками такой информации: фотографиями, видеозаписями, субъективными портретами, различного рода реконструкциями и масками. В таком узкопрофессиональном значении словесный портрет есть не что иное, как служебный документ, содержание которого составляет информация о внешнем облике человека.

Во втором, более широком значении, называемом нами теоретическим, словесный портрет понимается в криминалистике как метод описания внешнего облика человека. Представление словесного портрета как метода является общепризнанным в среде криминалистов. Вместе с тем имеются труды по криминалистике, в которых «словесный портрет» преподносится и как «методика». Более того, часто термины «метод» и «методика» используются в отношении словесного портрета как тождественные, что прослеживается в работах В.А. Снеткова, А.М. Зинина, Ю.П. Дубягина и др. Данное обстоятельство, а также то, что в криминалистической литературе применительно к «словесному портрету» отсутствуют разъяснения категорий «метод» и «методика», приводят к неопределенности, неоднозначности формы его научного представления.

Для решения обозначенной проблемы нами проводился анализ научных взглядов на содержание категорий «метод» и «методика». При этом было установлено, что при наличии отдельных мнений о равнозначности и взаимозаменяемости «метода» и «методики», в большинстве источников исследователи указывают на необходимость их разграничения. С их точки зрения, если под методом понимается способ теоретического исследования или практического выполнения чего-либо, то под методикой – система приемов по реализации метода. Развитием данной точки зрения служит вывод, что в отличие от метода в задачи методике не входит теоретическое изучение объекта, она концентрируется на технической стороне исследования. В сходном ракурсе говорится об отличии метода и методике в наиболее популярных в настоящее время толковых и философских словарях, а также энциклопедических изданиях. Например, в словаре С.И. Ожегова метод рассматривается как «способ теоретического исследования или практического осуществления чего-либо; способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием», в то время как под методикой в нем понимается «наука о методах преподавания; совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь».

Будучи в числе сторонников дифференциации категорий «метод» и «методика», считаем неправильным подход тех криминалистов, которые, игнорируя общенаучные положения, в рамках изучения словесного портрета данные категории используют как синонимичные. Вместе с тем мы не отрицаем уместности применения к «словесному портрету» как категории «метод», так и категории «методика». Напротив, в этом имеется необходимость: использование вышеуказанных категорий позволяет структурировать накопившиеся теоретические и практические знания о словесном портрете.

В значении метода словесный портрет должен пониматься как применяемый в габитоскопии метод научного исследования, предназначенный для изучения и систематизации используемых в криминалистической деятельности сведений об элементах и признаках внешнего облика человека. Методика словесного портрета подразумевает конкретные действия по получению субъективных материальных отображений внешнего облика человека, без их теоретического обоснования.

Разграничение содержания категорий «метод» и «методика» призвано внести ясность в понятийный аппарат криминалистического словесного портрета, а также привести его в соответствие общенаучным положениям. Более того, это может способствовать унификации словесного портрета и систематизации различных направлений его использования.

РАЗВИТИЕ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ ДЕНЕЖНЫХ БИЛЕТОВ, ИЗГОТОВЛЕННЫХ ИЗ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ

В настоящее время в большинстве стран мира бумага является основным, а во многих случаях и единственным субстратом полиграфического производства, в том числе и продукции защищенной полиграфии. Пластик в настоящее время используется в качестве основы для ряда документов со специальными средствами защиты от подделки. Аналитики считают, что в недалеком будущем все основные идентификационные документы станут пластиковыми. Пластик проникает даже в сферу, где используется самый защищенный бумажный носитель, – в сферу банкнот.

Помимо традиционных средств защиты, применяемых на купюрах из бумаги, полимерные деньги имеют новые средства защиты от подделок, которые невозможно применить на бумаге.

Прозрачное окно – бесцветная, прозрачная, светопроницаемая область банкноты, которая создается в процессе производства полимерного субстрата – прозрачной пленки толщиной около 0,1 мм, покрытой с обеих сторон белой краской.

В зависимости от оформления и элементов защиты выделяют: простое прозрачное окно (рис. 1, а), с виньеткой (изображением, текстом и т. п.) (рис. 1, б), тиснением, металлизированным покрытием, цветопеременным эффектом; комбинированное.

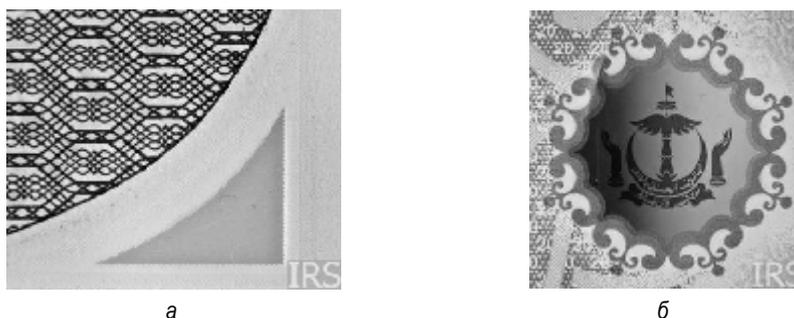


Рис. 1. Прозрачное окно:
а – простое (2 000 чилийских песо 2004 г.); б – с обрамлением и цветным рисунком (20 брунейских долларов 2007 г.)

Для определения подлинности используется прозрачное окно с фильтром (покрытием), позволяющим визуализировать скрытые изображения, тексты или коды, расположенные на этой же банкноте. При сгибании банкноты окно-фильтр размещается над областью, где расположено изображение (рис. 2, в), которое при просмотре таким образом меняет цвет и становится визуально отчетливым (рис. 2, б).

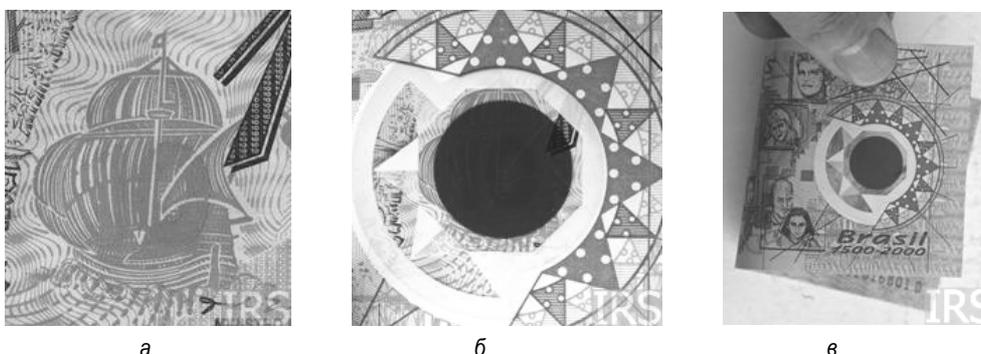


Рис. 2. 10 бразильских риалов 2000 г.:
а – вид изображения без фильтра; б – вид через окно-фильтр; в – способ визуализации изображения

Известный производитель банкнотной продукции голландская фирма Joh.EnschedeO разработала защитный элемент MicroSam (Micro Screen Angle Modulation), предназначенный для прозрачного окна. Изображение, состоящее из тонких линий, наносится на прозрачное окно и на банкноту. При их совмещении выявляется скрытое изображение, видимое сквозь прозрачное окно. Этот защитный элемент применен на памятной банкноте в 10 долларов Новой Зеландии.

Увеличительная линза в чистом окне банкноты из полимера может быть использована для увеличения и чтения микротекстов. Прозрачное окно может иметь определенные оптические свойства: оно может быть цветным фильтром и выявлять изображение, напечатанное метамерными красками, или может использоваться как поляриод для идентификации изображения в поляризованном свете, нанесенном на той же банкноте. Например, на выпущенной в Румынии 2 августа 1999 г. к солнечному затмению банкноте прозрачное окно можно было использовать в качестве светофильтра для наблюдения этого явления.

Полупрозрачное окно – разновидность прозрачного окна. Оно создается в процессе производства полимерного субстрата. Прозрачная сторона остается блестящей, непрозрачная сторона может быть запечатана (рис. 3). Глянцевая поверхность затрудняет копирование фотокопировальными устройствами и сканерами.

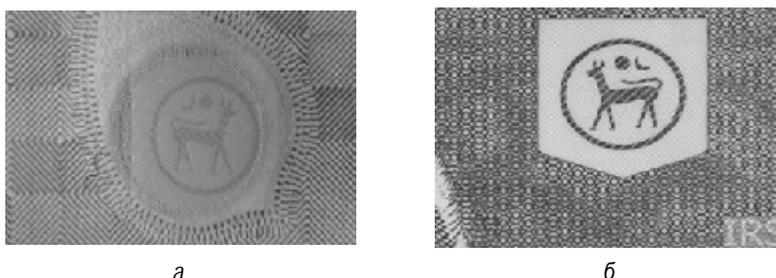


Рис. 3. Полупрозрачное окно (5 малайзийских ринггитов 2004 г.):
а – с незапечатанной стороны; б – с запечатанной стороны

Элемент защиты WinVU в виде виньетки расположен на прозрачном окне. Наносится способом глубокой растровой печати на полимерный субстрат. Может сочетаться с полупрозрачным окном и теньевым изображением.

Тиснение WinBoss (рис. 4) – изображение (как правито, номинал банкноты), совмещенное с прозрачным окном, выполненное способом бескрасочного тиснения, видимое как в проходящих, так и в отраженных лучах света.

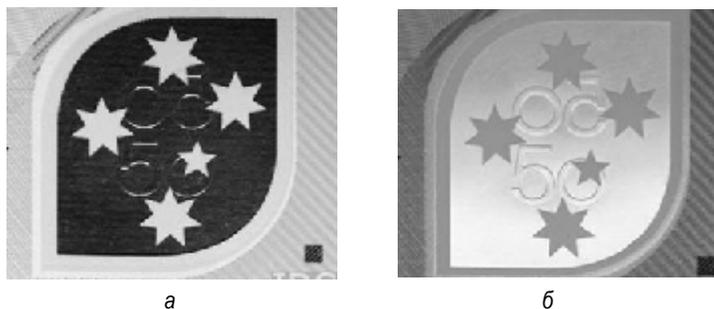


Рис. 4. Тиснение WinBoss (50 австралийских долларов 2006 г.):
а – вид в отраженных лучах; б – вид в проходящих лучах

Теньевое изображение (SHAD H2O Switch®) является в некотором роде аналогом водяного знака на бумажной основе и представляет собой локальные изменения прозрачности пластика, которые, как и в случае с бумажным водяным знаком, возникают в процессе формирования полимерного субстрата. Локальное и полосовое (полоса из повторяющихся рисунков) теньевые изображения расположены в определенных местах банкноты.

Элемент защиты G-switch(tm) относится к числу визуальных признаков, легко идентифицируемых невооруженным глазом: определенный участок полимерной основы меняет цвет при повороте купюры. В некотором смысле является аналогом защитного признака OVI, применяемого для банкнот на бумажной основе.

Транспарентный эффект исчезновения интаглио TIED (Transparent Intaglio Disappearing Effect) – комбинированный элемент защиты полимерных банкнот, состоящий из светоотражающего металлизированного покрытия, на которое наносится изображение, выполненное способом металлографской печати. Под прямым углом зрения изображение сливается с фоном, становится скрытым. Оно просматривается под таким углом освещения, когда отражающая способность фона максимальна (20 сингапурских долларов).

WinDOE® (дифракционный оптический элемент) является голографической структурой, оптически переменным устройством, в котором изображение получается за счет отражения и преломления света на дифракционных решетках и меняется в зависимости от угла его падения

Защитные машиночитаемые нити безопасности MAGread™ содержат металлические, магнитные, фосфоресцирующие и флуоресцентные пигменты.

Пластиковые денежные знаки могут быть снабжены и другими средствами защиты от подделки. В связи с развитием научно-технического прогресса происходит постоянное совершенствование традиционных элементов защиты и разработка новых. Знание новых систем защиты денежных билетов и перспектив их развития позволит специалистам значительно расширить спектр возможностей исследования денежных билетов, изготовленных из полимерных материалов.

УДК 351.746

Н.В. Жучков

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАЩИТНЫХ СРЕДСТВ ДОКУМЕНТОВ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ

В современных условиях развития экономических и культурных связей между странами многократно возрастает количество людей, пересекающих границу. Основанием для ее пересечения является наличие действительного документа. Проверка документов – основной способ пограничного контроля, который применяется сотрудниками органов пограничной службы Республики Беларусь с целью установления действительности документов, а также наличия других законных оснований у физического лица для пересечения Государственной границы Республики Беларусь.

В нормативных правовых актах, которыми руководствуются подразделения пограничного контроля в своей служебной деятельности, защитные средства документов не имеют четкой классификации. Отдельные вопросы классификации защитных средств встречаются в литературе, больше предназначенной для экспертов-криминалистов и имеющих свою специфику. Так, в практикуме «Технико-криминалистическое исследование документов» под редакцией В.Е. Ляпичева, изданном Волгоградской академией МВД России, говорится, что «все документы снабжаются специальными защитными средствами, затрудняющими полную или частичную их подделку и облегчающими ее обнаружение. Условно виды защиты подразделяются на технологическую, полиграфическую, физико-химическую».

В учебном пособии «Технологии защиты денежных знаков и ценных бумаг» В.В. Трухачева, М.Б. Сергеева, изданном в Санкт-Петербурге, указывается: «Технологические процессы реализации защитных признаков защищенных документов делятся на несколько различных видов, причем основными из них являются:

защитные признаки, реализуемые при производстве бумаги документов;