

Анализ всех представленных научных подходов к определению понятия специальных знаний позволяет выйти на более высокий качественный уровень их характеристики. На данном уровне специальные знания следует рассматривать в совокупности взаимосвязанных признаков, образующих единую систему, включающую в себя знания и опыт, базирующийся на умениях и навыках. Поэтому в качестве признаков, определяющих специальные знания, следует рассматривать следующие: системность и взаимосвязанность знаний и опыта (умений, навыков); научность знаний; знания в определенной области деятельности (науки, техники, искусства, ремесла); специальные знания – профессиональные знания, полученные в результате специальной подготовки (к специальным знаниям не относятся знания в области права).

Наличие вышеперечисленных признаков детерминирует систему требований, предъявляемых к специальным знаниям. В качестве таких требований следует рассматривать следующие:

знания и опыт получены в результате профессиональной подготовки и практической деятельности;

знания и опыт проверяемы;

знания и опыт соответствуют современному состоянию развития науки, техники, искусства, ремесла;

специальные знания применяются сведущими лицами, имеющими процессуальный статус в уголовном судопроизводстве (специалист, эксперт);

специальные знания применяются в установленных законодательством формах;

специальные знания используются для достижения целей уголовного судопроизводства следователем (лицом, производящим дознание), судьей и иными уполномоченными лицами.

Определение понятия специальных знаний, используемых в выявлении и расследовании преступлений, должно базироваться в первую очередь на признаках и системе требований, предъявляемых к специальным знаниям.

УДК 343.98

А.А. Сушко

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ УСТРАНЕНИЯ НЕДОСТАТКОВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ АВТОТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ, ИЛИ ЧТО ДОЛЖЕН РЕШАТЬ ЭКСПЕРТ – ВОПРОС ИЛИ ЗАДАЧУ?

В соответствии с процессуальным законодательством (ст. 10.16 ПИК оАП, ст. 227 УПК, ст. 221 ГПК) должностное лицо органа, ведущего соответствующий процесс, в постановлении о назначении экспертизы указывает вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Что касается вопросов эксперту, то этой теме посвящены многие методические рекомендации и пособия, в том числе и учебные. Должностное лицо органа, ведущего процесс, не испытывает затруднений в формулировании вопросов. Затруднения возникают в представлении материалов. Под материалами в действующем законодательстве понимаются предметы и документы, являющиеся составной частью рассматриваемого дела (ст. 1.4 ПИК оАП, ст. 6 УПК). С предметами, представляемыми на экспертное исследование, в основном проблем не возникает: они или пригодны для исследования, или не пригодны. Причем предметами могут быть и документы, подлежащие экспертному исследованию. Что касается документов, которые представляют один из источников доказательств, например протокол осмотра места происшествия, протокол опроса (допроса), протокол следственного эксперимента, то часто они представляются на экспертизу без оценки их содержания должностным лицом органа, ведущего соответствующий процесс. Это ведет к появлению нескольких исходных данных об одном и том же параметре. Так, например, при назначении автотехнической экспертизы обстоятельств ДТП в представляемых документах (протокол осмотра места происшествия, протокол опроса (допроса) водителя, свидетелей, протокол следственного эксперимента и др.) содержится нередко несколько значений скорости движения транспортного средства, причем диапазон значений может быть довольно широким. Таким образом, в заключении эксперта появляется столько же вариантов ответов. В зависимости от сложности расчетов и разброса значений данных появляются десятки вариантов возможного развития механизма ДТП – от наличия возможности до отсутствия возможности предотвращения, например, столкновения транспортных средств или наезда на пешехода. Понятно, что такая экспертиза не вносит ясности, а ставит еще больше проблем перед должностным лицом органа, ведущего соответствующий процесс. По действующему законодательству эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для исследования, т. е. выбирать, например, одни значения скорости (показания водителя) и не вести расчет по другим (показания свидетеля). Оценка и выбор исходных данных, которые должны быть положены в основу заключения эксперта, – прерогатива должностного лица органа, ведущего соответствующий процесс, а не эксперта.

Описанная проблема может показаться частной и не требующей внимания, если бы не одинаковые, системные и повторяющиеся из года в год ошибки, которые совершаются не одним поколением должностных лиц, ведущих соответствующий процесс. Недостатки при назначении автотехнической экспертизы (отсутствие исходных данных или их широкий диапазон значений) оказывают негативное влияние на сроки производства и результаты экспертизы, которые могут быть положены в основу принимаемого решения по существу дела. Восполнение пробелов (заявление ходатайств) требует дополнительных затрат времени.

Решение обозначенной проблемы видится в том, что на разрешение эксперта должны быть поставлены не вопросы, а задача. Задача имеет три составляющие: исходные данные, условия, при которых происходили события, и вопросы, которые должны быть решены в рамках задачи. Эксперт в рамках экспертного исследования решает задачу, а не вопросы.

В таком случае должностное лицо органа, ведущего соответствующий процесс, сосредоточит свое внимание на задаче, которую собирается поставить на разрешение экспертизы, а не только на вопросах, стоящих, как правило, в конце задачи, а также на исходных данных и условиях, которые необходимы эксперту для решения.

УДК 343.98

В.А. Чванкин

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСОВ ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА ПО ДЕЛАМ О КОНТРАФАКЦИИ

Контрафакция – это незаконное использование объектов интеллектуальной собственности без согласования с субъектом исключительных имущественных прав с целью извлечения коммерческой или иной выгоды.

По делам о контрафакции проводятся допросы подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего, эксперта, специалиста, свидетелей-работников, свидетелей-очевидцев, в качестве свидетелей понятых, участвовавших в осмотре места происшествия, обыске, выемке.

При допросе специалиста или эксперта может поступить информация, которая будет использована для получения доказательств виновности правонарушителя. Пополняется не только доказательственная основа дела, но обогащается познавательная база следователя.

Путем допроса специалиста в качестве свидетеля происходит легализация довольно существенной специфической информации по делам о контрафакции. В частности, следователь может выяснить, как происходит тиражирование конкретной лицензионной продукции, какое оборудование применяется, какие средства защиты используются производителем для конкретного вида лицензионной продукции, какие используются наклейки при защите продукции (голографические, кинеграфические, топографические, иные), как они изготавливаются, каким образом тиражируется контрафактная продукция определенного вида, могло ли быть использовано для тиражирования конкретного вида контрафактной продукции такое устройство, как дубликатор, чем отличается лицензионная продукция от контрафактной и т. д.

К допросу эксперта следователю необходимо тщательно подготовиться. Следует изучить заключение эксперта, выявить положения, требующие разъяснения, обдумать правильность и полноту формулирования вопросов. Следователь должен исключить постановку юридических (правовых) вопросов и вопросов, не входящих в компетенцию эксперта, таких, например, как «имеются ли необходимые и достаточные основания считать потерпевшего легальным правообладателем авторских и (или) смежных прав на соответствующую продукцию?», «кому принадлежат авторские права на использование перечисленных произведений путем воспроизведения и распространения?», «является ли размер вреда, причиненного выпуском или оборотом контрафактной продукции конкретному правообладателю, крупным?». Следователь должен убедиться, что эксперт действительно обладает специальными знаниями в исследовании продукции на предмет установления в ней технических признаков контрафактности.

При необходимости перед допросом специалиста или эксперта следователь должен ознакомиться с соответствующими методиками исследования, ГОСТами, СТБ. В Республике Беларусь действует стандарт, регулирующий маркировку носителей аудио- и видеопроизведения и программного обеспечения, – СТБ 1743–2007. Разработаны методика криминалистического исследования объектов полиграфии на установление факта заимствования изображений (фрагментов изображений), методика технико-криминалистического исследования магнитных и оптических носителей информации, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в целях установления технических признаков контрафактности.

Следователь должен быть готов к восприятию специальной терминологии, ему необходимо грамотно составить вопросы, они должны быть понятны специалисту и эксперту.

Сведущие лица, привлекаемые к участию в расследовании, являются теми основными лицами, которые способны надежно и быстро внедрить достижения науки и техники в следственную практику. Так, новые возможности экспертных исследований побуждают разрабатывать новые приемы выявления и фиксации материалов для этих экспертиз при проведении следственных действий. А это, в свою очередь, ведет к обновлению тактических приемов использования помощи специалистов и экспертов.

УДК 343.9

А.И. Чурносков

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одной из основных функций криминалистики является оснащение сотрудников правоохранительных органов методическими рекомендациями по противодействию преступности, а также эффективными современными средствами и методами предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

Термин «криминалистическое обеспечение» активно используется в криминалистической литературе последних лет. Его появление было обусловлено назревшей потребностью практики борьбы с преступностью в комплексной разработке,