

Итак, рассмотрев зарубежные законодательства в плане ответственности за половые преступления, следует отметить:

1) во всех странах проводится разграничение изнасилования как полового сношения против (помимо) воли потерпевшего от добровольного вступления в половые отношения с лицами, не достигшими установленного законом возраста; потерпевшим от изнасилования называется женщина;

2) законодатель предусматривает более строгое наказание для лиц, совершающих половые преступления в отношении несовершеннолетних и лиц, которые в силу физического или психического состояния, беспомощного состояния не могут отдавать отчет совершаемым над ними действиями (например, в поезде «Приобье – Екатеринбург» гражданин А. изнасиловал девочку-инвалида, которая в силу физического недуга (детский церебральный паралич и немота) не могла оказать должного сопротивления);

3) имевшие место в истории случаи запрета на гомосексуальные отношения под угрозой наказания исключены; уголовная ответственность предусматривается только за гомосексуальные отношения с лицами, не достигшими совершеннолетия, или совершенные с применением насилия.

Вплоть до принятия УК Республики Казахстан 1997 г. вопрос о наказуемости добровольных половых связей в нетрадиционной форме (гомосексуализм) решался неоднозначно; проводилось различие в мерах ответственности за идентичные половые преступления в отношении лиц женского и мужского пола (посягательство на половую свободу лиц мужского пола рассматривалось как «половое сношение с лицом, не достигшим 16 лет», аналогичные действия в отношении лиц женского пола понимались как изнасилование).

УДК 343.95

А.В. Гладков

РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ДЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Актуальность изучения личности преступника коррупционной направленности в настоящее время обусловлена тем, что коррупция стала наиболее острой проблемой современного общества. Коррупционная преступность – это не просто совокупность коррупционных преступлений, а угроза национальной безопасности страны, угроза конституционным правам граждан.

Предупреждение коррупционной преступности, как и преступности в целом, не может быть эффективным, если не будет глубоко исследовано, что представляет собой преступник как личность, под влиянием каких мотивов он совершил преступление, насколько деяние связано с его наклонностями, взглядами и жизненным опытом. Отсюда возникает необходимость изучения развития теоретических воззрений на личность преступника коррупционной направленности.

Личность преступника – основное и важнейшее звено механизма преступного поведения, поскольку в каждом конкретном случае личность принимает решение о совершении преступления. Те особенности личности, которые порождают такое поведение или способствуют ему, должны всегда быть непосредственным объектом изучения и предупредительного воздействия, что дает основание относить личность преступника к одной из ведущих и сложных проблем криминологии. Изучению должны подлежать все качества, чтобы дать объективную социально-демографическую, уголовно-правовую, морально-нравственную и психологическую характеристику личности преступника коррупционной направленности.

В работах ряда российских ученых (Т.А. Балебанова, А.Б. Осипов, И.А. Савенко, А.П. Клименченко, Т.С. Гончаренко и др.) в определенной степени освещались некоторые аспекты криминологического исследования личности преступника коррупционной направленности. Отечественные ученые также занимались изучением данной проблемы (В.А. Ананич, И.И. Басецкий, А.В. Башан, А.М. Клим, В.М. Хомич).

Криминологи пытаются изучить не только отрицательную, но и положительную составляющую в структуре личности преступника; исследуют влияние на формирование личности преступника факторов внешней среды (современной морали, идеологии потребления, корпоративного общества, информационной политики и других особенностей постиндустриальной эпохи). Перед криминологической наукой стоят задачи детального изучения причин формирования личности преступника коррупционной направленности, новых черт, выделяющих представителей коррупционной преступности в обществе. Следствием недостатка подобного изучения является сложность разработки системы профилактических мероприятий с целью предупреждения совершения коррупционных преступлений.

Основные направления изучения личности преступника для предупреждения коррупционных преступлений могут быть представлены следующим образом:

исследование законодательного закрепления и эволюции научных взглядов о личности преступника-коррупционера; определение динамики и структуры участников коррупционных преступлений; осуществление классификации и типологии участников коррупционных преступлений; исследование криминологических характеристик лиц, совершивших коррупционные преступления; установление факторов формирования личности преступника коррупционной направленности; определение, совершенствование и оптимизация форм и методов предупреждения формирования и криминализации личности преступника коррупционной направленности.

Все вышеизложенное позволит разработать систему мер по предупреждению формирования личности коррупционной направленности и более эффективному решению задачи обеспечения безопасности в сфере государственного управления, что является важной гарантией обеспечения прав и свобод граждан.