

препаратов, психотропных, отравляющих веществ, наркотических средств и т. п., а также в лишении или ограничении его свободы (удержание рук, связывание, запираение в помещении и т. п.).

Таким образом, под насилием понимаются действия виновного, сопровождающиеся применением к потерпевшему лицу (близким потерпевшей по делам об изнасиловании) только физического воздействия, как повлекшие причинение вреда его здоровью, так и не повлекшие.

По нашему мнению, применение физического воздействия к близким потерпевшей по делам об изнасиловании является физическим насилием по отношению к этим лицам и психическим по отношению к потерпевшей. В связи с этим под насилием следует понимать действия виновного, сопровождающиеся применением к потерпевшему лицу физического и психического воздействия, как повлекшие причинение вреда его здоровью, так и не повлекшие.

Постановлением президиума Минского областного суда от 10 марта 2006 г. разъяснено, что «причинение потерпевшему легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья, само по себе не свидетельствует об опасности для его жизни или здоровья примененного осужденным насилия». Из чего можно сделать вывод, что под насилием, не опасным для жизни и здоровья, понимаются действия виновного, сопровождающиеся применением к потерпевшему лицу физического воздействия, в том числе причинением потерпевшему легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Постановлением Пленума Верховного суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 дано понятие насилия, не опасного для жизни или здоровья и насилия, опасного для жизни и здоровья, связанных с хищением имущества.

Под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать причинение легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы.

Под насилием, опасным для жизни или здоровья, следует понимать причинение потерпевшему легких телесных повреждений, повлекших за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности, или телесного повреждения большей степени тяжести, а равно насилие, которое хотя и не повлекло за собой причинения таких телесных повреждений, однако в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего.

Согласно Правилам судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь к легкому телесному повреждению, не повлекшему за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, относится повреждение, имевшее незначительные скоропреходящие последствия, длившиеся не более шести дней.

Побои не составляют особого вида повреждений, так как они не оставляют после себя никаких объективных следов.

Исходя из этого, причинение потерпевшему повреждений любой степени тяжести, кроме легких телесных повреждений, не повлекших кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности здоровья, является насилием, опасным для жизни и здоровья.

Согласно этим же правилам опасными для жизни являются повреждения, которые сами по себе угрожают жизни человека или при обычном их течении без оказания медицинской помощи заканчиваются смертью. Предотвращение смертельного исхода, обусловленное оказанием медицинской помощи, не должно приниматься во внимание при оценке опасности для жизни таких повреждений.

В правилах также перечислены не опасные для жизни, однако опасные для здоровья, повреждения, относящиеся к тяжким по исходу и последствиям.

Признаками менее тяжкого телесного повреждения являются: длительное расстройство здоровья, значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на одну треть.

Признаками легкого телесного повреждения являются: кратковременное расстройство здоровья, незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Легкое телесное повреждение подразделяется: на легкое телесное повреждение, повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности; легкое телесное повреждение, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Кратковременным следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью более 6 дней, но не свыше 3 недель (21 дня).

Под незначительной стойкой утратой трудоспособности подразумевается стойкая утрата общей трудоспособности до 10 %.

Включение рассмотренных понятий в ст. 4 УК «Разъяснение отдельных терминов Уголовного кодекса» позволит исследователям и практическим работникам в дальнейшем правильно толковать и оперировать указанными понятиями.

УДК 343.85

*Л.И. Куличкова*

## **ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Необходимость специальных норм о предупреждении преступности несовершеннолетних прямо вытекает из принципов справедливости и гуманизма. С одной стороны, несовершеннолетний, как гласит преамбула Декларации прав ребенка 1959 г., ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, потому общество не может предъявить ему требования наравне с требованиями, предъявляемыми к лицу зрелого возраста. С другой стороны,

особенности психологии несовершеннолетнего позволяют лучшим образом реализовать цели профилактики, а в случае ее неэффективности – цели уголовного наказания путем применения специальных, менее жестких мер наказания. Часто оптимальный путь исправления несовершеннолетнего – применение мер воспитательного воздействия, не являющихся уголовным наказанием. Сегодня борьба с правонарушениями несовершеннолетних – одна из наиболее важных во всем процессе искоренения преступности. Особо актуален вопрос профилактики преступности несовершеннолетних, имеющих психические отклонения. Данное обстоятельство накладывает определенный отпечаток и на эффективность используемых мер, и на характер работы субъектов профилактической деятельности.

Непостоянство процесса выработки тормозных реакций у несовершеннолетнего не может не влиять на мотивационную сторону его агрессивного деяния. Несовершеннолетний способен совершить такой акт, не задумываясь о его последствиях, под влиянием внезапно возникшего и быстро проходящего влечения к тому или иному объекту агрессии. Ситуация усугубляется, если в психике присутствуют еще какие-либо отклонения. Именно поэтому при проведении профилактической работы, а также при рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, имеющих психические отклонения, нужен особый подход.

Проблема профилактики правонарушений несовершеннолетних, имеющих психические недостатки, являясь одним из важнейших направлений деятельности государства, требует внимательного и тщательного изучения, причем изучения комплексного, ведь наличие психического отклонения у несовершеннолетнего оказывает влияние на совершение им правонарушения и следовательно на применяемые к нему при осуществлении предупредительной деятельности профилактические меры. Это вызывает необходимость разрешения связанных с данной проблемой социальных, правовых, криминологических и медицинских вопросов. Особенно тщательного изучения требуют такие криминологические проблемы, как личность несовершеннолетнего преступника, имеющего психические отклонения, взаимодействие субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних рассматриваемой категории, причины и условия, способствующие совершению правонарушений подростками с недостатками психики, и другие вопросы предупреждения преступности несовершеннолетних с психическими отклонениями.

УДК 343.2/.7

*В.Ф. Лапшин*

#### **ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЕМОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ФОРМУЛИРОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ПРЕДПИСАНИЙ**

От качества итогового оформления законодательного предписания зависит результат его практического применения. Даже имея в своем арсенале необходимые нормативные акты, которые устанавливают, к примеру, ответственность за общественно опасное поведение, правоприменитель окажется неспособным противодействовать нарушителю законодательных запретов, если они сформулированы некорректно. Исключить возможность принятия решений, формально соответствующих требованиям нормативных актов, но явно противоречащих существу или «духу» закона, возможно только в случае обеспечения высокого качества подготовки нормативно-правовых предписаний. В этой части незаменимым инструментом в нормотворческой деятельности является законодательная техника.

В настоящее время под законодательной техникой понимается составная часть юридической техники, которая представляет собой совокупность средств, приемов и правил, выработанных в процессе научного изучения и используемых субъектами правотворческой деятельности при создании нормативных актов. Средства, приемы и правила являются компонентами законодательной техники. При этом в научной литературе можно встретить и иные определения, однако все без исключения авторы сходятся во мнении, что законодательная техника представляет собой набор инструментария, используемого в нормотворческой деятельности.

Что же касается составляющих законодательной техники, то в современной теории права данный вопрос не получил окончательного и признанного большинством ученых решения. Анализируя различные подходы к определению видов компонентов законодательной техники, их содержание, степень значимости и пр., можно согласиться с предложением С.С. Алексеева о признании технических средств, приемов и правил в качестве основы законодательной техники.

Один из первичных компонентов законодательной техники – законодательный прием – обладает функцией точного выражения воли законодателя (сущности права), которая предопределила необходимость принятия нормативного акта. Все приемы законодательной техники в теории права дифференцируются по двум основаниям, первым из которых является степень обобщения конкретных показателей нормы, а вторым – способ изложения элементов нормы.

На основании степени обобщения выделяются абстрактный и казуистический приемы изложения содержания нормативного акта. Суть абстрактного приема заключается в изложении нормативных предписаний в обобщенном виде, т. е. без детализированного описания юридически значимых признаков. Примером использования такого приема в нормах Уголовного кодекса России о финансовых преступлениях является описание деяния объективной стороны состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 194 УК – уклонение от уплаты таможенных платежей, т. е. по данной статье деяние при наличии иных юридически значимых признаков может быть квалифицировано вне зависимости от способа его совершения, вида таможенного платежа, суммы от которого не поступили в бюджетную систему, и пр.

Напротив, казуистический прием предполагает подробное описание каждого признака, включаемого в содержание соответствующей правовой категории. Примером использования данного приема законодательной техники в нормах об ответственности за финансовые преступления является описание деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК – уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица. В отличие от деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 194 УК, в этом случае общественно опасным деянием может быть признано не любое уклонение от уплаты налогов (сборов), а только то, которое