

16. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 105-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

17. Об охранной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 нояб. 2006 г., №175-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

18. Об утверждении перечня мероприятий технического (технологического, поверочного) характера [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 нояб. 2012 г., № 1105 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

Дата поступления в редакцию: 06.02.15

*A.I. Fedorako, Senior Lecturer at the Department of Administrative Law and Management law-enforcement bodies of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

**SUPERVISORY POWER OF THE LAW ENFORCEMENT BODIES IN THE SPHERE OF ADMINISTRATIVE LEGAL REGIME OF MIGRATION OF FOREIGNERS IN THE REPUBLIC OF BELARUS**

*The article reveals different views on the terms "control" and "supervision", the role of control and supervision in providing administrative and legal regime of migration of foreigners in the Republic of Belarus, control and supervisory power of the law enforcement bodies in the sphere of administrative and legal regime of migration. Analyzed types and content of control and supervision in the field of administrative and legal regime of migration, proposed measures to improve legislation.*

*Keywords: control, supervision, administrative, legal, regime, migration, foreigner, administrative and legal regime of the migration legislation.*

УДК 342.9

**И.Л. Федчук**, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

(e-mail: vanyafedchuk@yandex.ru);

**О.Г. Каразей**, кандидат юридических наук, заместитель начальника главного управления – начальник управления профилактики главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности МВД Республики Беларусь

(e-mail: aleh\_k@mail.ru);

**В.В. Коляго**, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и управления органами внутренних дел факультета милиции Академия МВД Республики Беларусь

(e-mail: kolyago-33@mail.ru)

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ЗАЩИТНОГО ПРЕДПИСАНИЯ И ИНЫХ МЕР ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

*Рассматриваются проблемы, возникающие при исполнении защитного предписания и иных мер индивидуальной профилактики правонарушений, а также вопросы, связанные с несоблюдением гражданами обязанностей и нарушением запретов, установленных законодательством в сфере профилактики правонарушений. Приводятся обоснованные выводы, направленные на совершенствование законодательства в сфере профилактики правонарушений.*

*Ключевые слова: индивидуальная профилактика, насилие в семье, защитное предписание, административная ответственность.*

В Республике Беларусь действует достаточно развитое законодательство в сфере охраны интересов семьи, основы которого определены в Конституции. Детальнее интересы семьи охраняются отраслевым законодательством: гражданским, семейным и трудовым. Нормами уголовного законодательства, законодательства об административных правонарушениях и о профилактике правонарушений интересы семьи охраняются в случаях, когда оказались неэф-

фективными нормы других отраслей права или иные социальные меры, поэтому применение таких мер должно быть своевременным и достаточным.

Реализация мер индивидуальной профилактики правонарушений связана с вторжением в сферу прав и законных интересов граждан, применением принуждения, ограничивающего их конституционные права и свободы. Меры индивидуальной профилактики для субъектов профилактики, защищающих публичные интересы, являются средством воздействия на лиц, склонных к совершению правонарушений, с целью недопущения подобного в дальнейшем. В связи с этим необходимо обеспечить баланс публичных интересов с частными, обоснованность, интенсивность ограничения прав и свобод граждан, к которым будут применяться указанные меры [1, с. 119].

На современном этапе развития общественных отношений в сфере осуществления административно-правового регулирования профилактической деятельности основополагающим должен быть приоритет прав и свобод человека и гарантии их реализации, что будет свидетельствовать о реализации принципов правового государства.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь провозглашена правовым государством (ч. 1 ст. 1); государство, все его органы и должностные лица с целью обеспечения принципа верховенства права действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства (ч. 1 ст. 7).

Публичный интерес осуществления государством профилактики правонарушений находит отражение в ст. 1, 2 и 59 Основного Закона. Конституция Республики Беларусь защищает свою независимость и территориальную целостность, конституционный строй, обеспечивает законность и правопорядок (ч. 3 ст. 1). Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. Государство ответственно перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности (ст. 2). Государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией. Государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности. Эти органы и лица несут ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности (ст. 59). Государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств (ст. 24). Государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности. Ограничение или лишение личной свободы возможно в случаях и порядке, установленных законом (ст. 25).

При совершении насилия в семье происходит нарушение прав и свобод личности, в связи с чем его профилактика направлена на реализацию рассмотренных конституционных обязанностей государства, а также обеспечение дополнительных гарантий реализации конституционных прав граждан: женщина и мужчина по достижении брачного возраста имеют право на добровольной основе вступить в брак и создать семью, супруги равноправны в семейных отношениях (ст. 32), каждый обязан уважать достоинство, права, свободы, законные интересы других лиц (ст. 53).

Эффективной системой мер профилактики семейного насилия достигается удержание правонарушений в этой сфере на минимальном уровне. Порядок деятельности субъектов по профилактике правонарушений закреплен в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». Следует подчеркнуть, что при осуществлении профилактики возникает необходимость оказания воздействия на лиц, проявивших склонность к совершению данных деликтов, в том числе путем ограничения их прав и свобод. В этой связи представляет интерес ст. 23 Конституции, которой закрепляется то, что «ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц». Правонарушения, связанные с насилием в семье, могут посягать на все указанные объекты, что оправдывает ограничение прав и свобод личности, склонной к их совершению с целью недопущения этого.

В теории государства и права главенствует точка зрения, согласно которой происходит разграничение прав и свобод человека на абсолютные (т. е. не подлежащие никакому ограничению)

и относительные (те, которые могут быть подвергнуты определенным ограничениям на основании законов в условиях особых правовых режимов). К первой группе согласно ст. 63 Конституции относятся право на жизнь (ст. 24), запрет подвергать лицо пыткам, жестокому, бесчеловечному либо унижающему его достоинство обращению или наказанию, а также без его согласия подвергать медицинским или иным опытам (ч. 3 ст. 25), презумпция невиновности (ст. 26), право самостоятельно определять свое отношение к религии (ст. 31). Данные права не могут ограничиваться при осуществлении особых мер в период чрезвычайного положения.

При осуществлении такой меры индивидуальной профилактики правонарушений, как защитное предписание, происходит ограничение права на свободное передвижение и избрание места жительства (ст. 30), права пользования и распоряжения своим имуществом (ст. 44), права на жилище (ст. 48). В связи с этим и в соответствии с требованиями ст. 23 Конституции регламентирование оснований и процедуры реализации рассматриваемой меры должно осуществляться законодательными актами.

Учитывая вышеизложенные основания, ограничения прав и свобод граждан, проявивших склонность к совершению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, в ч. 2 ст. 32 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» оправданно закреплены обязанности граждан, подвергающихся профилактическому воздействию:

своевременно прибыть по вызову должностных лиц уполномоченных субъектов профилактики правонарушений;

участвовать в профилактических мероприятиях, проводимых должностными лицами уполномоченных субъектов профилактики правонарушений;

получить копии официальных предупреждений, вынесенных в отношении их;

получить копии решений об осуществлении профилактического учета, принятых в отношении их;

получить защитные предписания, вынесенные в отношении их, не нарушать запреты, выполнять обязанность, содержащиеся в этих защитных предписаниях;

выполнять иные обязанности, предусмотренные названным Законом и другими законодательными актами.

Защитное предписание, в свою очередь, устанавливает ряд запретов для лица, в отношении которого оно вынесено:

предпринимать попытки выяснять место пребывания гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) находится (находятся) в месте, неизвестном гражданину, совершившему насилие в семье;

посещать места нахождения гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, если этот гражданин (граждане) временно находится (находятся) вне совместного места жительства или места пребывания с гражданином, в отношении которого вынесено защитное предписание;

общаться с гражданином (гражданами), пострадавшим (пострадавшими) от насилия в семье, в том числе по телефону, с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

Защитное предписание с письменного согласия совершеннолетнего гражданина (граждан), пострадавшего (пострадавших) от насилия в семье, обязывает гражданина, совершившего насилие в семье, временно на срок от 3 до 30 суток покинуть общее с гражданином (гражданами), пострадавшим (пострадавшими) от насилия в семье, жилое помещение и запрещает распоряжаться общей совместной собственностью.

Как показывает правоприменительная практика, граждане, в отношении которых применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, часто не соблюдают эти обязанности и нарушают установленные запреты. Для того чтобы исполнялись и соблюдались первичные меры принуждения, в законодательстве предусматриваются вторичные принудительные меры. В теории права такие меры именуется мерами защиты – принудительные правоохранительные средства воздействия, служащие целям гарантирования и восстановления сложившихся в соответствии с законодательством правовых отношений, прав и законных интересов субъектов права путем побуждения лиц, их нарушивших или игнорировавших, к исполнению ранее возложенных на них или возникших в ходе выполнения общественных функций обязанностей [2, с. 63].

В случае невыполнения или ненадлежащего исполнения процессуальных обязанностей к субъектам процессуальных отношений могут применяться и меры обеспечения реализации правового воздействия. Например, в случае невыполнения обязанности являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс (ч. 3 ст. 4.1 ПИКоАП), оно может быть подвергнуто приводу (ст. 8.12 ПИКоАП).

В отличие от иных мер административного принуждения реализация мер индивидуальной профилактики правонарушений и связанных с ними обязанностей и запретов должна быть обеспечена административной ответственностью. Об этом прямо указано в ст. 33 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», которой предусмотрено, что нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений влечет ответственность, установленную законодательными актами. В связи с этим, на наш взгляд, гл. 23 КоАП «Административные правонарушения против порядка управления» необходимо дополнить ст. 23.88 следующего содержания:

«Статья 23.88. Нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений

1. Нарушение гражданами, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактика правонарушений, обязанностей, предусмотренных законодательством в сфере профилактики правонарушений, –

влечет наложение штрафа в размере от двух до пятидесяти базовых величин или административный арест.

2. Неисполнение защитного предписания гражданином, в отношении которого оно вынесено, –

влечет административный арест».

При этом отсутствие альтернативного наказания в санкции ч. 2 предлагаемой статьи обусловлено:

во-первых, ее диспозицией, так как в данном случае только изоляция правонарушителя может в полной мере гарантировать принудительное исполнение требований защитного предписания (предпринимать попытки выяснять место пребывания гражданина, пострадавшего от насилия в семье, посещать места его нахождения, общаться с ним, временно покинуть общее с гражданином, пострадавшим от насилия в семье, жилое помещение), если они не исполнялись гражданином добровольно;

во-вторых, выплата штрафов за указанное правонарушение непосредственно отражается на бюджете семьи.

Как результат, низкая взыскаемость и отсутствие действенных мер принуждения, позволяющих оградить гражданина, пострадавшего от насилия в семье, от лица, совершившего такое насилие.

Аналогичный подход к обеспечению реализации мер профилактики правонарушений используется и в других странах. К примеру, 15 мая 2003 г. КоАП Украины дополнен ст. 173<sup>2</sup>, которая предусматривает административную ответственность за совершение насилия в семье, а именно умышленное совершение каких-либо действий физического, психологического или экономического характера (применение физического насилия, которое не причинило физической боли и не повлекло телесных повреждений, угрозы, оскорбления или преследования, лишение жилья, еды, одежды, другого имущества или средств, на которые потерпевший имеет предусмотренное законом право, и т. п.), вследствие чего мог быть или был нанесен вред физическому или психическому здоровью потерпевшего, а также за невыполнение защитного предписания лицом, в отношении которого оно вынесено, непрохождение коррекционной программы лицом, совершившим насилие в семье.

В Республике Молдова в случае нарушения аналогичного защитного предписания полиция вправе применить меры процессуального принуждения в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 165 УПК, в том числе задержать лицо, нарушающее защитное предписание, или ходатайствовать о применении меры пресечения в виде ареста в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 185 УПК.

Программа борьбы с жестоким обращением мужей с женами, осуществляемая в Лондоне или провинции Онтарио (Канада), представляет собой одну из моделей борьбы с насилием в семье. Согласно ее требованиям муж, обещавший судье вести себя миролюбиво и не сдержавший обещания, может быть наказан. Во многих странах жертва может пожаловаться судье на

мужа. Судья может потребовать от правонарушителя принести обещание с внесением денежного залога или без такового, «вести себя мирно» или «хорошо себя вести». Эта мера, которая занимает промежуточное положение между уголовным и общегражданским законами, может быть применена вместо жалобы в суд, влекущей за собой предъявление обвинения и судебное разбирательство [4, л. 130].

1. Коляго, В.В. Административно-правовое регулирование профилактической деятельности милиции общественной безопасности : монография / В.В. Коляго ; под ред. Л.М. Рябцева. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2011. – 203 с.

2. Правоприменение: теоретические и практические проблемы / В.И. Берестень [и др.] ; под ред. В.А. Кучинского. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 375 с.

3. Кодекс Украины об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 7 дек. 1984 г., № 8073-X. – Режим доступа : [http://www.nibu.factor.ua/info/Zak\\_basa/Kodeksy/KUoAP](http://www.nibu.factor.ua/info/Zak_basa/Kodeksy/KUoAP). – Дата доступа: 27.12.2014.

4. Исаков, А.А. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в семье : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.А. Исаков. – М., 2004. – 281 л.

Дата поступления в редакцию: 22.01.15

**I.L. Fedchuk**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Deputy head of the Department of Administrative Law and Management Bodies of Internal Affairs of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; **O.G. Karazei**, Candidate of Juridical Sciences, Deputy head of the Central Department – Head of the Department of Crime Prevention of the Central Department of Law and Order Ensuring and Crime Prevention of the Public Security Militia of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus; **V.V. Kolyago**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Administrative Law and Management Bodies of Internal Affairs of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

RESPONSIBILITY FOR NON-OBSERVANCE OF THE PROTECTIVE DIRECTION AND OTHER INDIVIDUAL PREVENTIVE MEASURES

*The article describes peculiarities of analysis of issues occurring during execution of protective direction and other individual preventive measures. Much attention is paid to non-observation of obligations by citizen because they break prohibitions prescribed by legislation in the sphere of crime prevention. The author of the article came to conclusions aimed at improvement of legislation in the sphere of crime prevention.*

*Keywords: individual prevention, domestic violence, protective direction, administrative responsibility.*