

расследования. В то же время, по мнению некоторых авторов, последняя должна быть расширена путем включения в нее оперативного сопровождения судебного разбирательства.

Необходимо отметить, что оперативно-розыскное сопровождение предварительного расследования и судебного разбирательства как самостоятельная форма ОРД нашло свое теоретическое обоснование сравнительно недавно.

Так, рассматривая вопрос об оперативно-розыском сопровождении расследования преступлений как об отдельной форме ОРД, Э.И. Бордиловский полагает, что «разграничение между рассматриваемой и другими организационно-тактическими формами ОРД проявляется, прежде всего, в их направленности.

Во-первых, проводимые в рамках этой формы мероприятия имеют четкую ориентацию на интересы следствия, то есть носят ярко выраженный обеспечивающий по отношению к следствию характер; во-вторых, они организуются и проводятся в интересах расследования конкретного уголовного дела и, в-третьих, вся добытая оперативным путем информация, касающаяся расследуемого криминального факта, должна доводиться до следователя, в чьем производстве находится расследуемое уголовное дело».

Соглашаясь с такой точкой зрения на оперативно-розыскное сопровождение предварительного расследования и судебного разбирательства как самостоятельной формы ОРД, мы считаем, что к самостоятельной форме ОРД следует отнести оперативно-розыскное обеспечение исполнения наказания.

Ранее мы уже говорили об ОРД в уголовно-исполнительной системе, как о процессе оперативно-розыскного сопровождения исполнения уголовных наказаний. Однако анализ терминов «сопровождение» и «обеспечение» позволяет говорить об ОРД в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, именно как об оперативно-розыском обеспечении.

По нашему мнению, оперативно-розыскное обеспечение исполнения наказания как самостоятельная форма ОРД проявляется в следующем.

Во-первых, основной целью оперативно-розыскного обеспечения исполнения уголовного наказания является создание условий для исправления осужденных. Одним из основных средств исправления осужденных в соответствии с ч. 2 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации является установленный порядок отбывания наказания (режим). В соответствии с ч. 1 ст. 82 указанного законодательного акта режим в исправительных учреждениях (ИУ) – это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала и т. д.

Во-вторых, для достижения указанной цели в соответствии со ст. 84 УИК РФ при проведении ОРД оперативные подразделения ФСИН России решают следующие задачи:

обеспечения личной безопасности осужденных, персонала ИУ и иных лиц;

выявления, предупреждения и раскрытия готовящихся и совершаемых в ИУ преступлений;

выявления, предупреждения и раскрытия готовящихся и совершаемых в ИУ нарушений установленного порядка отбывания наказания. Установленный порядок исполнения и отбывания лишения свободы в соответствии с ч. 3 ст. 84 УИК РФ регламентируется Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утверждаемых Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации;

розыска в установленном порядке осужденных, совершивших побег из ИУ, а также уклоняющихся от отбывания лишения свободы;

содействия в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в ИУ.

В-третьих, ОРД в учреждениях и органах, исполняющих наказание, проводится специальным субъектом – оперативными подразделениями ФСИН России.

В-четвертых, основным объектом оперативно-розыскного воздействия являются граждане (в том числе и иностранцы), в отношении которых обвинительный приговор вступил в законную силу.

Изложенное выше, по нашему мнению, позволяет говорить об оперативно-розыском обеспечении исполнения наказания как о самостоятельной организационно-тактической форме ОРД.

УДК 343.982.067

В.Е. Козлов

ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ХОДЕ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В процессе изучения специальных дисциплин обучающиеся вполне обоснованно поднимают проблемные вопросы документирования информации о лицах, фактах, предметах, явлениях, событиях, процессах, ставших известными при производстве следственных действий и проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ). С учетом требований действующего законодательства, а также накопленного опыта непосредственного противодействия преступности обращаем внимание лиц, вовлеченных в данный процесс, на следующие обстоятельства.

Материальная сущность компьютерной информации (КИ) позволяет выделить ее важнейшее свойство, проявляющееся в процессе отражения, свойство информационной вещи (объекта), предмета. Обработка, тиражирование, накопление, хранение КИ осуществляется в форме файла, под которым традиционно понимают поименованную совокупность записей, хранящихся или обрабатываемых как единое целое. Средством работы с файлами являются средства компьютерной техники (СКТ). Вследствие быстрого развития информационных технологий и объективного существования общих призна-

ков принадлежности к СКТ (например, наличие процессоров, оперативной памяти, использование программно-реализованных алгоритмов обработки изображений и звука и т. д.) к таковым относятся практически все современные технологии документирования, включая цифровые фото, видео- и аудиоматериалы. В результате действий человека, совершаемых в отношении КИ с использованием СКТ, происходит создание, удаление файла, изменение его содержания, атрибутов. Такие действия сопровождаются процессами слеодообразования. Их результатом должна являться возможность криминалистической идентификации КИ, содержащейся в файлах на отчуждаемых носителях, которые впоследствии могут быть использованы в качестве вещественных доказательств. Именно поэтому законодатель подчеркивает, что документирование должно осуществляться таким образом, чтобы совместно с КИ присутствовали и реквизиты, которые бы позволяли ее идентифицировать.

Распространяя системно-логический подход на деятельность, содержание которой состоит в собирании доказательств преступлений, представляется обоснованным сделать следующие выводы:

1. Компьютерные файлы, содержащие оперативно-розыскную и иную информацию, как правило, не являются электронными документами в информационно-правовом смысле. Такое название им можно дать с определенной долей условности. В процессе выявления и раскрытия преступлений такой термин может быть использован в более широком собирательном понимании.

2. Существует система признаков, позволяющих идентифицировать КИ в форме файла (файловой системы), которая образуется:

свойствами (параметрами): признаками, атрибутами, содержанием и т. д. файла как предмета материального мира;

условиями обстановки совершения компьютерного преступления, т. е. средой, в которой производились действия по приготовлению, совершению и сокрытию его, а также условиями среды, в которой осуществлялось документирование файла при проведении, например, ОРМ;

отсутствие одного из названных элементов системы признаков не допускает последующей идентификации файла как документа.

3. Документирование при проведении ОРМ и производстве следственных действий предполагает сохранение копий файлов, каждая из которых обеспечивает целостность КИ, полностью характеризует оригинал и однозначно определяет его существование.

4. Для получения копии файла используются отчуждаемые носители субъекта, осуществляющего документирование. Таковыми могут быть магнитные, оптические, магнитооптические, полупроводниковые (как правило, энергонезависимые) и иные типы отчуждаемых носителей, появляющиеся по мере их разработки и внедрения в отрасли информатизации. При этом сам отчуждаемый носитель, не содержащий КИ, никакого последующего доказательственного значения не имеет (за исключением случаев, когда он содержит следы, отличные от образующихся в результате воздействия СКТ на компьютерную информацию – пальцев рук человека, механических повреждений и т. д.), а приобретает его в момент окончания записи копии файла на носитель.

5. В процессе документирования определяющую роль играет нормативно закрепленная процедура действий с файлом, придающая его копии юридическую силу и позволяющая субъекту, осуществляющему выявление и расследование преступления, одновременно с фиксацией и изъятием файла (копированием на носитель) подвергать документированию элементы среды его существования. Специальные требования к подобной процедуре устанавливаются, например, оперативно-розыскным законодательством (цели и задачи, условия, порядок и субъекты производства, допустимость применения тех либо иных методов и средств собирания доказательств, способы оформления результатов и т. д.).

6. Последовательность и результат выполнения искомых действий должны документироваться по правилам, установленным национальным законодательством.

УДК 343.985 + 343.132

В.И. Корбут

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Нестабильная экономическая и политическая ситуация в мире представляет собой реальную, чрезвычайную и неизбежную угрозу пограничной безопасности Республики Беларусь. Противодействие таким противоправным проявлениям, как незаконная миграция, незаконное перемещение оружия, наркотических средств, иных товаров и ценностей, запрещенных или ограниченных к перемещению через государственную границу, становится актуальным для органов пограничной службы. Совершенствование способов и приемов указанной преступной деятельности на государственной границе и приграничном пространстве требует выработки новых форм и методов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) и их правовой регламентации. Одним из приоритетных направлений такой работы является разработка теоретических и практических аспектов оперативно-розыскного документирования.

Документирование как неотъемлемая часть ОРД находится в сфере правового регулирования и занимает в ней особое место. Специфика правовых связей оперативно-розыскного документирования вызывает сложности при построении стройной системы юридических норм, определяющих основания, условия и порядок его осуществления. Следствием такого положения дел является потеря сведений, полученных сотрудниками оперативных подразделений органов пограничной службы, и использование ими зафиксированной оперативно-розыскной информации в уголовном процессе.