

Такие утверждения дискуссионны уже потому, что ряд наук (уголовное право, уголовный процесс, криминология и др.) специфических, присущих только им методов не имеют. Более того, как отмечает Г.А. Подкорытов, ни в одной науке нет каких-то абсолютно своих методов. Во всяком научном исследовании применяются в различных сочетаниях широкоизвестные исследовательские приемы (эмпирическое наблюдение, сравнение, статистическое исчисление, теоретическое обобщение, анализ, синтез, дедукция, индукция, эксперимент, моделирование и др.), принимающие специфический вид в зависимости от объекта или предмета, цели научного познания, условий, в которых оно осуществляется и других факторов.

Признание за методом или их совокупностью признака, дающего определенной системе знаний право считаться самостоятельной научной дисциплиной, противоречит и выводам философской науки. Так, Д.М. Трошин отмечает, что Ф. Энгельс, обобщая данные естествознания и социологии, создал первую подлинно научную классификацию, положив в основу деления наук объект исследования, специфичность предмета, изучаемого данной областью знания. В этой связи закономерен следующий вывод: принцип классификации науки по предмету, изучаемому науками, остается неизменным, как единственно объективный и поэтому научный.

Частные методы исследования могут внести в эту классификацию определенные коррективы, которые только на первый взгляд приводят к нарушению системы классификации науки по предмету. Однако это нарушение только кажущееся и поэтому несущественное.

Задача теории ОРД состоит в том, чтобы, используя универсальный метод познания, а также общенаучные методы, глубоко исследовать закономерности, складывающиеся в сфере ее интересов. Это, конечно же, придает общенаучным методам определенные специфические черты, обусловленные особенностями предмета (например, сущность агентурного метода, который подробно описывается в учебниках Г.К. Горяинова). Именно эти особенности, присущие ОРД, определяют необходимость поиска путей и форм приложения общенаучных методов к изучению проблем использования в практической деятельности этого государственного правового средства противодействия преступности.

Что же касается мнения, что методы, приобретшие специфические черты в сфере ОРД реализуются в ОРМ, следует отметить следующее. Несомненно, и методы, и ОРМ взаимодействуют диалектически: они взаимообусловлены, взаимосвязаны и взаиморазвиваются. Но они никогда не превращаются друг в друга. Метод ОРД – это научный способ познания, предназначенный для изучения негласно специфического предмета – конкретной преступной деятельности. Негласность применения этого метода означает лишь неуведомление о его применении.

Проблема ОРМ лежит, по всей видимости, в иной плоскости, потому что они как юридически закрепленное понятие в законодательстве были сформулированы: во-первых, в связи с необходимостью законодательного оформления возможности использования результатов деятельности оперативных подразделений в интересах уголовного процесса, без чего эти мероприятия не имеют значения; во-вторых, в связи с необходимостью обеспечения законности деятельности оперативных подразделений, осуществляемой как гласно, так и негласно.

Научная разработка проблем ОРМ в этой связи может вестись по уточнению либо совершенствованию их дефиниций в законодательстве; разработке и совершенствованию организации и тактики проведения ОРМ; процедурным вопросам в рамках уголовного процесса, использования полученных в ходе проведения ОРМ материалов в качестве источников доказательств.

УДК 343.985

Д.Н. Лахтиков

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Широкое использование и активное развитие современных информационных технологий способствовало повышению роли информации и формированию нового ресурса обеспечения деятельности человека, общества и государства – информационного. Различные государства инициировали быстрое развитие своих экономик путем активного использования информационных технологий, в том числе интернета, Республика Беларусь также интенсивно развивается в этом направлении.

Использование современных информационных технологий актуально и для оперативно-розыскной деятельности (ОРД) органов внутренних дел (ОВД), так как в условиях усложнения процесса осуществления ОРД, возрастания требований к оперативным подразделениям ОВД решение стоящих перед ними задач невозможно только экстенсивным путем (наращивание сил и средств). Преодолению этой проблемы может способствовать более широкое внедрение в эту деятельность современных информационных технологий. В основе ОРД ОВД лежит работа с информацией.

В свою очередь, активное использование информационных технологий в сфере противодействия преступности можно наблюдать только в отдельных направлениях, обслуживаемых соответствующими оперативными подразделениями ОВД (например, противодействие преступности в сфере высоких технологий, незаконный оборот наркотиков, противодействие торговле людьми).

При этом информационное обеспечение ОРД ОВД в последние десятилетия приобрело особую актуальность. Многими специалистами и учеными совершенствование информационного обеспечения считается одним из основных направлений повышения результативности оперативных подразделений в сфере противодействия преступности.

В современных условиях залогом эффективной ОРД является надлежащее информационное обеспечение, возможность оперативного сотрудника адекватно и уверенно ориентироваться в современной информационной среде.

Проблемы использования в ОРД ОВД всего потенциала информационных технологий относятся сегодня к числу актуальных и ключевых. Потребности оперативных подразделений ОВД и разработка современных средств, методов и такти-

ки получения информации, внедрение компьютерных информационно-поисковых систем оперативно-розыскного назначения требуют новых подходов к информационному обеспечению ОРД. Теоретическое осмысление этих проблем является объективной потребностью и необходимым условием эффективного противодействия преступности.

Особое значение соответствующее информационное обеспечение ОРД ОВД имеет при выявлении и раскрытии преступлений в условиях дефицита информации. Под информационным обеспечением ОРД ОВД понимается комплекс мероприятий, направленных на получение из негласных и гласных источников оперативно значимой информации, ее фиксацию, систематизацию, анализ, а также использование первичных и обогатенных сведений с целью выполнения задач ОРД.

Основными информационными источниками, используемыми в процессе информационной деятельности в ОРД, являются: оперативно-розыскные учеты; базы данных криминалистической, статистической информации; базы данных других правоохранительных органов; базы данных других ведомств, которые не имеют прямого отношения к противодействию преступности (в современных условиях и сеть Интернет).

Смещение акцентов информационно-поисковой работы в сеть Интернет позволяет расширять информационное поле противодействия преступности. Сегодня, когда практически любое учреждение имеет в пользовании довольно значительные информационные массивы, когда большинство граждан, особенно молодежной среды, имеют страницы в социальных сетях, зарегистрированы на различных сайтах, поиск в сети Интернет становится неотъемлемым этапом информационной работы, связанной со сферой оперативных интересов субъектов ОРД.

Таким образом, применение современных информационных технологий в ОРД ОВД позволяет не только накапливать и анализировать оперативно-розыскную и иную информацию, но и непосредственно ее добывать.

Идеальной моделью будет являться автоматизированный компьютерный многовекторный мониторинг сети Интернет с последующей фиксацией значимой информации и непрерывным информированием соответствующих оперативных подразделений о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес. Вместе с тем следует отметить, что эффективность информационного обеспечения зависит от полноты выявления, качества анализа, принадлежности хранения, оперативности получения информации.

УДК 343.985

А.В. Малахов

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕЙ ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ, ВЕДЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ БАЗЫ ДАННЫХ УГНАННОГО И ПОХИЩЕННОГО АВТОТРАНСПОРТА

В настоящее время в Республике Беларусь в базе данных угнанного и похищенного автотранспорта находятся свыше 70 тыс. автомобилей и регистрационных знаков. Анализ практической деятельности органов и подразделений внутренних дел показал, что в указанной базе не всегда содержатся достаточно актуальные сведения. Например, нередки случаи, когда после обнаружения угнанного (похищенного) автомобиля сведения о его обнаружении в базу данных не вносят, автомобиль продолжает находиться в числе разыскиваемых. Аналогичны ситуации по фактам хищения (утраты) регистрационных знаков транспортных средств.

Нередко в базе данных продолжают находиться сведения о транспортных средствах, по фактам угонов (хищений) которых принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела (например, в связи с отсутствием признаков состава преступления).

Аналогичные ситуации имеют место при постановке в базу данных автомобиля, на котором может передвигаться без вести пропавшее (исчезнувшее) лицо. Так, нередко после установления места нахождения последнего сведения о разыскиваемом автомобиле из базы данных не удаляют.

Не всегда в базу данных вносят сведения о похищенных (утраченных) регистрационных знаках. Нередки случаи, когда проверки по фактам хищения (утраты) регистрационных знаков проводятся в соответствии с нормами ПИКоАП Республики Беларусь или законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц».

Не являются исключением факты несвоевременной постановки на учет похищенных транспортных средств. Так, нередко сведения о похищенном автомобиле вносят в базу данных не в момент поступления в ОВД соответствующего заявления (сообщения), а только после принятия решения о возбуждении уголовного дела. Таким образом, в период проведения проверки по заявлению (сообщению) о хищении автомобиля сведения о нем в базе данных отсутствуют.

Как показывает практика, результатом неактуальности сведений базы данных является либо необоснованное задействование сил и средств (например, для задержания автомобиля, основания для розыска которого давно нет), либо отсутствие реагирования со стороны ОВД в ситуациях, где оно является не только целесообразным, но и безотлагательным (например, остановка сотрудником ГАИ похищенного автомобиля, сведения о розыске которого в базу данных не внесены).

Результаты исследования показали, что сложившееся положение обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. В числе последних – как низкая исполнительская дисциплина, так и недостаточно высокий уровень профессиональной подготовки и грамотности отдельных сотрудников.

Объективной причиной, на наш взгляд, является несовершенство соответствующей правовой основы, выражающееся в отсутствии нормативного закрепления ряда норм и положений, разработка и использование которых, по нашему мнению, позволят избежать как указанных выше, так и других проблем, связанных с функционированием и использованием базы данных.