

Анализ показал, что в некоторых ведомственных нормативных актах закреплены только отдельные положения, касающиеся порядка внесения сведений в базу данных. Общий порядок ее ведения и функционирования не регламентирован. Отсутствует нормативно закреплённый механизм, позволяющий осуществлять эффективный контроль за обоснованностью и своевременностью как постановки, так и удаления из базы данных сведений о разыскиваемых транспортных средствах (регистрационных знаках).

В связи с тем, что внесение отдельных сведений в базу данных в настоящее время не является обязательным, решение стоящих перед ОВД задач с использованием ее возможностей в полном объеме нередко сопряжено с существенными затратами времени, а иногда и вовсе не представляется возможным. Например, в связи с отсутствием в базе данных сведений о номере уголовного дела или единой книги регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушений и информации о происшествиях, по которым транспортное средство объявлено в розыск, весьма затруднительно, а по истечении определенного времени иногда и вовсе невозможно установить и подтвердить основания его постановки на соответствующий учет. Так, нередко после задержания (остановки) автомобиля, находящегося в числе разыскиваемых, из базы данных можно получить только сведения об ОВД, инициировавшем его розыск, и дате. Принятие какого-либо процессуального решения может быть затруднено, так как инициатор розыска не всегда сможет в кратчайшие сроки подтвердить его основания. Такое возможно, например, если по факту угона (хищения) указанного автомобиля ранее было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела; автомобиль с учета разыскиваемых снят не был; заявителем и владельцем автомобиля выступало лицо, не являющееся его собственником; сведения о сотруднике ОВД, проводившем проверку, отсутствуют; соответствующие материалы и единая книга уничтожены в связи с истечением срока их хранения. Как представляется, принятие в данной ситуации решения только со ссылкой на факт нахождения транспортного средства в базе данных в дальнейшем не всегда может быть признано правомерным.

На наш взгляд, нуждаются в закреплении в качестве оснований для постановки на учет в базу данных сведения о транспортном средстве, на котором может передвигаться лицо, подозреваемое в совершении преступления или лицо, объявленное в розыск, а также без вести пропавшее (исчезнувшее) лицо.

Анализ программного обеспечения, используемого для внесения и получения сведений из базы данных, показал, что в названиях полей (вкладок), предназначенных для ввода (вывода) информации о разыскиваемых транспортных средствах, применяется разная терминология. Так, web-поисковик «Похищенный автотранспорт» содержит вкладку «АИС «ЭФИР-АМТ». В то же время для проверки транспортного средства на предмет нахождения в розыске с использованием автоматизированной информационной системы «ГАИ-ЦЕНТР» используется вкладка «Розыск АМТ». Информация о разыскиваемом транспортном средстве, направляемая по каналам ведомственной электронной почты для ориентирования ГУВД, УВД, РУ-ГО-РОВД и ОВДТ, отражается в электронном письме о постановке (снятии с учета) похищенного или угнанного транспортного средства под заголовком «Информация из АС «ЭФИР-АМТ».

Как видим, единого подхода к используемой терминологии нет. Обращает на себя внимание и непосредственно аббревиатура АС «ЭФИР-АМТ». В действующей правовой основе не закреплено понятие автоматизированной системы, каким образом она функционирует, какое из подразделений ОВД является ответственным за ее формирование и ведение.

Таким образом, в целях совершенствования деятельности ОВД по розыску угнанного и похищенного автотранспорта необходимы разработка и принятие нормативного правового акта, регламентирующего порядок формирования, ведения и использования соответствующей базы данных.

УДК 343.985

Д.Г. Осипенко

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ СИНТЕТИЧЕСКИХ КАННАБИНОИДОВ

Проблема наркомании занимает одно из лидирующих мест в структуре и динамике преступности белорусского общества на современном этапе, создавая угрозу социальной стабильности общества, национальной безопасности, физическому и моральному здоровью населения.

На сегодняшний день проводимый Министерством внутренних дел Республики Беларусь анализ наркоситуации в стране свидетельствует о кардинальном перестроении наркорынка. Более употребляемыми становятся новые психоактивные вещества. Это так называемые курительные смеси, дизайнерские наркотики или спайсы, основой которых являются синтетические каннабиноиды.

Статистика показывает, что наблюдается значительный рост преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Так, за 11 месяцев 2014 г. органами внутренних дел (ОВД) по линии наркоконтроля выявлено 6663 преступления (2013 г. – 4533), в том числе связанных со сбытом – 2495 (2013 г. – 1138); установлено 3701 лицо (2013 г. – 2549), совершившее указанные преступления, из них за сбыт – 578 (2013 г. – 339). Две трети указанных преступлений связаны с незаконным оборотом курительных смесей, содержащих синтетические каннабиноиды.

За 11 месяцев 2014 г. в связи с передозировкой наркотических средств и психотропных веществ в учреждения здравоохранения наркопотребители доставлялись 1219 раз (2013 г. – 680), из них несовершеннолетние – 201 (2013 г. – 104). Летальным исходом закончилось 30 случаев передозировки (2013 г. – 2).

Практика показывает, что появление на наркорынке новых видов наркотиков характеризуется внедрением в преступной среде новых способов их сбыта, что требует выработки адекватных и современных методов противодействия со сторо-

ны ОВД. В настоящее время основной торговой площадкой по продаже курительных смесей, содержащих синтетические каннабиноиды, является сеть Интернет. Еще 2–3 года назад в глобальной сети наркосбытчиками создавались специальные web-сайты, на которых размещались рекламные объявления о продаже курительных смесей, контактная информация продавцов (абонентские номера телефонов, места сбыта спайсов). Встреча потребителя и сбытчика происходила в оговоренном месте, наркотики и деньги передавались из рук в руки. Сотрудники оперативных подразделений путем проведения комплекса оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) имели возможность оказывать активное противодействие распространению синтетических наркотиков.

В настоящее время сбыт курительных смесей, содержащих синтетические каннабиноиды, осуществляется на интернет-форумах, в специфических группах социальных сетей, посредством которых пользователи могут обмениваться сообщениями, в том числе относительно купли-продажи наркотиков. Сбыт психотропных веществ осуществляется по следующей схеме: покупатель посредством текстовых сообщений, пиринговых сетей «Skype», «Viber» связывается со сбытчиком в сети Интернет; сбытчик сообщает данные используемой им электронной платежной системы для оплаты; после перевода денег покупателю также посредством электронной переписки сообщается место нахождения курительной смеси («закладка»). Таким образом, непосредственного контакта (вербального, визуального) потребителя и продавца не происходит, что значительно усложняет оперативным сотрудникам проведение ОРМ по документированию преступных действий наркосбытчиков. В целях противодействия распространения курительных смесей через интернет сотрудники наркоконтроля регулярно направляют уведомления в Государственную инспекцию по электросвязи (РУП «БелГИЭ») о необходимости ограничить доступ к определенным сайтам. Вместе с тем распространители наркотиков после закрытия таких сайтов переходят на торговые площадки виртуального пространства, зарегистрированные за пределами Республики Беларусь, что не позволяет ограничить доступ к ним правоохранительным органам нашего государства, а также устанавливать ip-адреса электронных устройств, посредством которых осуществляется размещение объявлений о продаже наркотиков, переписка с возможными покупателями с целью проведения комплекса ОРМ с привлечением технических подразделений системы МВД.

В ходе проведения ОРМ по выявлению потенциальных сбытчиков психоактивных веществ обнаружилась проблема отождествления владельцев открываемых электронных кошельков, предназначенных для перечисления денежных средств за реализуемые наркотики. Нередко сбытчики регистрируют электронные кошельки на подставных лиц, как правило, ведущих антиобщественный образ жизни, злоупотребляющих спиртными напитками, а снятие денежных средств осуществляется с помощью банковских карт через банкоматы самими наркоторговцами, в связи с чем их личность установить невозможно.

Практика показывает, что основное количество уголовных дел в отношении лиц, задерживаемых за сбыт наркотических средств, возбуждается в результате проведения таких ОРМ, как проверочная закупка, оперативный эксперимент. Однако, как показывает изучение уголовных дел, результаты ОРД не всегда можно использовать в качестве доказательств по делу, так как их содержание не соответствует объективной действительности. Имеют место случаи, когда сотрудники оперативных подразделений в ходе проведения проверочной закупки, оперативного эксперимента формально подходят к процедуре вручения денежных средств, звукозаписывающей аппаратуры лицам, оказывающим содействие ОВД в проведении ОРМ. При оформлении документов в качестве лиц, присутствующих при проведении ОРМ, используются анкетные данные знакомых, родственников оперативных сотрудников. Нередко лица, указанные в протоколе проведения ОРМ как его участники, фактически никакого участия в нем не принимают и территориально находятся вдали от места проведения проверочной закупки либо оперативного эксперимента, что устанавливается в процессе предварительного расследования или на стадии судебного разбирательства. Таким образом, материалы, полученные в ходе проведения ОРМ с нарушением требований законодательства, не могут впоследствии использоваться в качестве доказательств по уголовным делам.

Несмотря на предпринимаемые меры правового и организационного характера, ужесточение уголовной политики, ситуация, связанная с распространением синтетических каннабиноидов в Республике Беларусь, продолжает оставаться негативной. Как свидетельствует современная практика деятельности оперативных подразделений ОВД, теория ОРД запаздывает с выработкой научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию практической составляющей ОРД при организации работы по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ в современных условиях. Необходима научная разработка комплекса рекомендаций и предложений по внесению изменений в организацию и тактику выявления преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, выработка рекомендаций по единообразному правовому механизму проведения ОРМ, документирующих преступную деятельность сбытчиков наркотических средств, а также по легализации данных, полученных в ходе проведения указанных мероприятий с целью их дальнейшего использования в уголовном процессе.

УДК 351.746 + 342.9

Д.В. Попаденко

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ

В условиях нестабильного многополярного мира и глобальной мировой экономики возрастает роль внешней разведки в системе обеспечения национальной безопасности суверенного государства. Анализ опыта законодательного и нормативного регулирования института внешней разведки в иностранных государствах показывает, что она как особый вид государственной деятельности, направленный на решение задач по обеспечению национальной безопасности, требует государственно-правового регулирования с учетом специфических признаков.

Правовое регулирование и организация внешней разведки должны основываться как на актуальной национальной разведывательной доктрине, так и теоретическом осмыслении практики осуществления разведывательной деятельности и