УДК 343.985

В.Ф. Ермолович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь; **В.А. Талалаев**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры юридических дисциплин факультета внутренних войск Военной академии Республики Беларусь

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ ХИЩЕНИЙ ПРЕДМЕТОВ ВООРУЖЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Излагаются теоретические положения о построении и использовании на практике частной видовой криминалистической характеристики хищений предметов вооружения, совершенных военнослужащими. Определяются назначение, подходы построения данной характеристики. Обосновывается избрание этапов оборота предметов вооружения в качестве связующего элемента характеристики обозначенного вида. Приводятся сведения об элементном составе криминалистически значимых признаков рассматриваемых преступлений, их соотношения и связи.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, хищение, огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, предметы вооружения, оборот оружия, расследование, военнослужащие.

В Республике Беларусь сформирована и реализуется политика обеспечения национальной безопасности, научно обоснованы сущность и содержание деятельности по поддержанию баланса интересов личности, общества, государства, их защите от угроз различных видов.

Одно из направлений такой деятельности представлено комплексом мероприятий по борьбе с противоправными действиями в отношении предметов вооружения. Хищение боевого оружия объективно более опасно по сравнению с другими подобными преступлениями.

К числу субъектов рассматриваемых преступлений относятся отдельные военнослужащие. При этом дестабилизируется установленный порядок несения военной службы, подрывается доверие граждан к ней.

Теоретические положения о назначении, месте, подходах к построению криминалистической характеристики хищений огнестрельного оружия, совершенных военнослужащими, целесообразно рассматривать исходя из теории криминалистической характеристики преступлений [1, с. 116; 2, с. 101; 3, с. 8].

На современном этапе криминалистическую характеристику преступлений отдельных видов и групп целесообразно рассматривать за пределами частной криминалистической методики, так как ее объем и содержание в определенной мере могут превышать методические рекомендации.

С учетом специфики хищений предметов вооружения, совершенных военнослужащими, целесообразно избрать «элементный» подход к построению их криминалистической характеристики. Это позволит «сохранить целостность криминалистической характеристики как информационной модели и наилучшим образом обеспечить выполнение ее целевого назначения» [4, с. 31].

Остановимся на определении конкретных элементов, включаемых в содержание криминалистической характеристики преступлений. Такие элементы находятся в иерархической системе на разных уровнях. Процесс познания преступления закономерно предполагает, с одной стороны, проявление новых, ранее неизвестных форм и способов его совершения и сокрытия, а с другой – развитие теоретических знаний о составляющих содержание криминалистической характеристики преступлений по вертикали и горизонтали.

Определение количества элементов криминалистической характеристики обусловлено в первую очередь предметом доказывания и пределами доказывания по уголовному делу, непосредственно связанных с задачами, которые решаются при расследовании преступлений. Это позволяет утверждать, что жестким, строго определенным перечень элементов криминалистической характеристики преступлений не должен быть. Этот перечень на современном этапе закономерно увеличивается и позволяет отражать как общие, так и индивидуализирующие признаки и свойства отдельных видов (групп) преступлений.

В качестве структурных элементов криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений целесообразно рассматривать сведения: об объекте и предмете преступления; способе сокрытия преступления, находящемся за пределами способа совершения преступления; способе уклонения от уголовной ответственности и наказания; месте совершения, сокрытия преступления и уклонения преступления и уклонении преступления от уголовной ответственности и наказания; обстановке преступления (до, во время и после совершения преступления); последствиях совершения и сокрытия преступления; личности преступления; личности преступления, не являющегося субъектом преступления или его отдельного эпизода; личности потерпевшего; мотивах, умысле и целях совершения, сокрытия преступления и уклонения от уголовной ответственности и наказания; механизме преступления; следах преступления и их носителях; связи между элементами преступления.

В криминалистическую характеристику хищений предметов вооружения до настоящего времени не включались сведения о цикле оборота предметов вооружения. Вместе с тем такие сведения имеют определяющее криминалистическое значение при расследовании хищений, совершенных военнослужащими.

Выделение этих этапов в качестве связующего элемента указанной характеристики определяется: положениями локальных нормативных правовых актов о специфике оборота боевого оружия; наличием одновременно осуществляемых взаимосвязанных разноплановых этапов (выполнение задач караулом по охране объектов хранения оружия в воинской части, вооруженная охрана оружия при его перемещении и т. п., причем обстановка совершения хищения здесь может распространяться, как минимум, на два относительно самостоятельных этапа оборота оружия); спецификой нормативной регламентации оборота боевого оружия; разницей в квалификации и опыте по вопросам оборота оружия субъектов расследования и отдельных должностных лиц воинской части; особенностями организации и тактики следственных действий применительно к условиям отдельных этапов оборота вооружения и др.

В этой связи выделение этапов оборота предметов вооружения позволяет: использовать их в качестве связующего элемента криминалистической характеристики рассматриваемых хищений; комплексно подойти к выявлению и систематизации криминалистически значимой информации о данном преступлении; обеспечить качество структуры криминалистической характеристики обозначенных хищений, ее целостность, индивидуальность, относительную устойчивость; дать объективное представление об этих преступлениях и указать именно их характерные черты, являющиеся отправными для разработки соответствующей методики расследования; установить более точно взаимосвязи между рассматриваемыми группами преступлений, причинами их совершения и сокрытия, наступившими последствиями, задачами расследования и рекомендациями по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению изучаемых хищений; избрать их в качестве классификаторов способов совершения таких преступлений; определить более точно особенности физической защиты предметов вооружения и их охраны техническими средствами на каждом из этапов; определить этапы оборота вооружения, наиболее подверженные хищениям, что позволяет их прогнозировать и принимать дополнительные профилактические меры; детализировать задачи расследования применительно к хищению на конкретном этапе оборота вооружения; устанавливать связи хищений вооружения с воинскими преступлениями и иными правонарушениями; выявлять обстоятельства и факторы, детерминирующие хищения, как на одном этапе оборота вооружения, так и на других, связанных с ним; дать более точную юридическую оценку действиям (бездействию) материально ответственных или должностных лиц из числа военнослужащих, объективно способствующих наступлению преступного результата, сокрытию рассматриваемых хищений, уклонению субъекта хищения или соучастников от ответственности; определять и учитывать в расследовании проявления отдельных форм сокрытия преступлений, в частности так называемой круговой поруки и др.; применять комплексно профилактические мероприятия; разрабатывать рекомендации по организации и тактике проведения отдельных следственных действий, тактических операций и иным направлениям, связанным с указанными.

Таким образом, включение этапов оборота вооружения в криминалистическую характеристику в качестве узлового элемента способствует разработке более качественных практических рекомендаций по расследованию хищений предметов вооружения военнослужащими.

В разработанных рекомендациях описаны все формы хищений оружия [5, с. 38; 6, с. 72–76]. По нашему мнению, большую практическую значимость представляют сведения о типичных формах хищений на отдельных этапах оборота предметов вооружения и связях между ними.

Каждый этап оборота связан с определенными видами вооружения. Индивидуальные признаки похищенных предметов вооружения, а также сопутствующих им объектов имеют криминалистическое значение. Данные признаки способствуют решению отдельных задач расследования по конкретизации этапа оборота, на котором оружие похищено, организации его розыска, возмещению вреда и др.

Важно также обозначить основания дифференциации предметов хищения. По нашему мнению, таким основанием целесообразно избрать вид вооружения. В отношении видов вооружения закреплены присущие только им правила оборота, целевое назначение, свойства, характеристики (форма, состояние и т. п.), поисковое значение [7–10].

Предметы вооружения выступают в качестве следообразующих и следовоспринимающих объектов. Это качество используется при установлении этапа оборота вооружения, избранной формы хищения, места, времени, способа, орудий и других обстоятельств совершения и сокрытия рассматриваемых преступлений. Все это позволяет продемонстрировать связи между предметом хищения и другими элементами криминалистической характеристики хищений оружия, совершенных военнослужащими. При этом следует учитывать положения уголовнопроцессуального законодательства, так как предметы вооружения при расследовании их хищений выступают в качестве носителя доказательственной информации (ст. 88 УПК), вещественного доказательства (ст. 96 УПК), обстоятельства, подлежащего доказыванию (ст. 89 УПК).

При изучении рассматриваемых преступлений следует учитывать личность преступников из числа военнослужащих различных категорий (по призыву, по контракту, материально-ответственные, должностные лица и др.), а также соучастников, не являющихся военнослужащими. Данный подход позволит полнее характеризовать преступные группы.

Учеными способы совершения хищений предметов вооружения рассматривались с учетом их уголовно-правового значения. Вместе с тем востребованная практикой информация о сокрытии данных преступлений осталась вне поля зрения.

Учет норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства позволяет констатировать, что действия по сокрытию конкретного хищения оружия военнослужащими могут быть направлены на то, чтобы: не были установлены признаки если не всех элементов состава преступления, то хотя бы одного из них; не были установлены квалифицирующие признаки преступления, относящиеся к отягчающим вину обстоятельствам; сфальсифицировать обстоятельства, смягчающие наказание; не было возбуждено уголовное дело и имела место процессуальная ограниченность в действиях субъектов расследования; расследование уголовного дела было продлено; возбужденное уголовное дело было прекращено или приостановлено; было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела; материалы предварительной проверки были направлены для рассмотрения и принятия решения, не влекущего за собой уголовной ответственности, и др.

В целях разработки современных функционально-адресных рекомендаций целесообразно в качестве классификатора способов совершения рассматриваемых хищений избрать этапы оборота предметов вооружения в воинских частях. Данный подход дает возможность выявлять и систематизировать способы совершения хищений, характерные как для конкретного этапа, так и для нескольких из них.

Хищения предметов вооружения тесно связаны с другими правонарушениями, в том числе воинскими преступлениями, дисциплинарными, административными проступками и др. Причем отдельные правонарушения совершаются специально для сокрытия других, что также целесообразно отразить при описании способов хищения.

Таким образом, в качестве структурных элементов криминалистической характеристики хищений предметов вооружения, совершенных военнослужащими, целесообразно рассматривать сведения о специфике этапов оборота предметов вооружения в государственных воинских формированиях, форм и предметов хищения на этих этапах, личности преступника, его мотивов и целей, способов совершения преступления и сокрытия орудий и средств, следов обозначенных преступлений, связи хищений предметов вооружения с другими правонарушениями.

- 1. Васильев, А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. М., 1984. 143 с.
- 2. Винокуров, С.И. Криминалистическая характеристика преступления, ее содержание и роль в построении методики расследования конкретного вида преступлений / С.И. Винокуров // Методика расследования преступлений. Общие положения: материалы науч.-практ. конф., Одесса, нояб. 1976 г. М., 1976. С. 101–104.
- 3. Образцов, В.А. Проблемы раскрытия преступлений против населения, связанных с пищевыми отравлениями: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.А. Образцов. М., 1976. 26 с.
- 4. Шруб, М.П. Криминалистическое обеспечение расследования торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации (в стране происхождения на примере Республики Беларусь) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / М.П. Шруб. Минск, 2010. 226 л.
- 5. Ефименко, В.В. Расследование хищений огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (по материалам следственно-прокурорской практики военной прокуратуры Дальневосточного военного округа): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / В.В. Ефименко. Владивосток, 2002. 192 л.
- 6. Капустина, И.В. Первоначальный этап расследования хищений огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.В. Капустина. СПб., 1999. 227 л.
- 7. О мерах по совершенствованию регулирования оборота боевого, служебного, гражданского оружия и боеприпасов к нему на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 30 авг. 2002 г., № 473 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.
- 8. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.
- 9. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-3 // Консультант-Плюс. Беларусь / 000 «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.
- 10. Об утверждении Инструкции о порядке приема, учета, хранения, передачи и уничтожения изъятых, конфискованных, добровольно сданных и переданных оружия и боеприпасов [Электронный ресурс] : постановление М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь, 19 июня 2006 г., № 157 // КонсультантПлюс. Беларусь / 000 «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2015.

Дата поступления в редакцию: 19.03.15

V.F. Ermolovich, Doctor of Juridical Sciences, Full Professor, Professor at the Department of Criminalistics of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus; **V.A. Talalayev**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Juridical Disciplines of the Faculty of Internal Military Forces of the Military Academy of the Republic of Belarus

CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF SOME COMPONENTS OF THEFT OF FIREARMS, AMMUNITION OR EXPLOSIVES, COMMITTED BY THE MILITARY STUFF

The article considers theoretical principles of construction and practical use of criminalistic characteristics of weapon theft committed by the military stuff. Defined approach to the construction of this characteristic. Stages of arms trafficking are the main element. The author gives information about the detailed construction of criminalistically significant characteristics of the considered crimes, their correlation.

Keywords: criminalistic characteristic, theft, firearms, ammunition, explosives, armament subjects, weapon turnover, investigation, service men.

УДК 343.98

Ж.И. Ковган, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: Jane_2007@mail.ru)

ПРЕДМЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Рассматриваются мнения ученых о сущности понятия «предмет класса экономических экспертиз», анализируется содержание предлагаемых ими определений. Формулируются выводы по поднятым проблемам, предлагается авторская трактовка исследуемого понятия.

Ключевые слова: экспертиза, предмет, класс, финансовые показатели, деятельность субъекта хозяйствования.