

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

Объект авторского права  
УДК 343.985.8

**МАРТЫНОВ  
АРТЁМ ОЛЕГОВИЧ**

**СПЕЦИАЛИСТ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.12 – криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

Минск, 2022

Научная работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**Научный  
руководитель**

**Яскевич Александр Васильевич,**  
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры  
экономической безопасности учреждения образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики  
Беларусь»

**Официальные  
оппоненты:**

**Рубис Александр Сергеевич,**  
доктор юридических наук, профессор, профессор  
кафедры криминалистики учреждения образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики  
Беларусь»

**Лапина Ирена Александровна,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры  
криминалистики юридического факультета  
Белорусского государственного университета

**Оппонирующая  
организация**


учреждение образования «Гомельский государственный  
университет имени Франциска Скорины»

Защита состоится 2 февраля 2023 г. на заседании совета по защите диссертаций К 06.01.01 при учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» по адресу: г. Минск, пр. Машерова, 6А, ауд. 308. Ученый секретарь: e-mail: gaydeltsov@yandex.ru, телефон +375296364055.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Автореферат разослан «27» декабря 2022 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций

  
В.С. Гайдельцов

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях в практику выявления (раскрытия) преступлений интегрируются новейшие достижения науки и техники. Экономические, лингвистические, технические и другие знания, именуемые в научной юридической литературе специальными, используются для решения различных задач, возникающих в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). В тех случаях, когда для получения необходимой информации требуется использование специальных знаний в какой-либо сфере деятельности, должностное лицо органа, осуществляющего ОРД, вправе привлекать лиц, обладающих специальными знаниями, или, иными словами, специалистов (сведущих лиц).

Анализ практики деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) свидетельствует о наличии ряда проблемных вопросов, связанных с использованием специальных знаний в ОРД. В частности, 76 % опрошенных оперативных сотрудников криминальной милиции Министерства внутренних дел Республики Беларусь (далее – МВД) указывают на проблемы в сфере правового регулирования участия специалистов в ОРД, обеспечения негласности их привлечения при выявлении (раскрытии) преступлений, организационно-тактических аспектов участия лиц, обладающих специальными знаниями, при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ).

Эффективное решение указанных вопросов невозможно без их комплексной научной разработки. В различное время отдельные аспекты использования специальных знаний в ОРД рассматривались в научных работах В.М. Аتماжитова, И.И. Басецкого, Ю.С. Блинова, В.Г. Боброва, Г.И. Грамовича, А.В. Нестерова, В.Ч. Родевича, А.С. Рубиса, А.Ю. Шумилова, А.В. Яскевича и др. Однако, несмотря на теоретическую и практическую значимость данных научных трудов, вопросы участия специалиста в ОРД до настоящего времени не рассматривались комплексно.

Проведение диссертационного исследования на указанную тему обусловлено как появлением новых способов совершения преступлений, так и недостаточной разработанностью организационно-тактических аспектов участия специалистов в ОРД, потребностью в совершенствовании действующего законодательства, регламентирующего участие специалистов при подготовке и проведении ОРМ, повышением эффективности взаимодействия сотрудников оперативных подразделений с ними при осуществлении ОРД. Необходимость решения обозначенных вопросов, имеющих существенное теоретическое и практическое значение, определяет актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертация выполнена в рамках комплексных тем научных исследований «Совершенствование оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел: проблемы и пути решения», «Оперативно-розыскное обеспечение деятельности органов внутренних дел», осуществляемых кафедрой оперативно-розыскной деятельности факультета криминальной милиции учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» в соответствии с п. 2.9 перспективного плана научно-исследовательской деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2016–2020 годы, с п. 2.7 перспективного плана научно-исследовательской деятельности учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» на 2021–2025 годы. Тема диссертации согласуется с п. 13 приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, с п. 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156. Проблематика диссертационного исследования связана с разработкой комплекса мер по борьбе с преступностью, нашедших отражение в Программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 годы, утвержденной решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18 декабря 2019 г. № 20.

### **Цель, задачи, объект и предмет исследования**

Цель диссертационного исследования состоит в разработке научно обоснованных теоретических положений, практически значимых рекомендаций, предложений по совершенствованию правового регулирования, направленных на оптимизацию деятельности органов, осуществляющих ОРД, при проведении ОРМ с участием специалистов.

Достижение цели осуществлялось посредством решения следующих задач:

определить степень научной разработанности проблемы использования специальных знаний в ОРД;

сформулировать применительно к теории ОРД определение понятия «специальные знания»;

разработать рекомендации по использованию информации, полученной в ходе участия специалистов при подготовке и проведении ОРМ;

предложить классификацию лиц, привлекаемых для участия в ОРМ в качестве специалистов;

разработать рекомендации по подготовке ОРМ, проводимых с участием специалистов;

выделить типичные оперативно-розыскные ситуации, возникающие при участии специалистов в проведении ОРМ, определить оптимальную последовательность действий оперативного сотрудника;

сформулировать предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего участие специалистов в ОРД.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в процессе участия специалистов в ОРД.

Предмет исследования – закономерности деятельности сотрудников оперативных подразделений ОВД по привлечению специалистов для выполнения задач ОРД.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен актуальностью рассматриваемой проблемы, необходимостью ее научного осмысления, совершенствования деятельности органов, осуществляющих ОРД, по выявлению (раскрытию) преступлений.

### **Научная новизна**

Научная новизна и значимость полученных результатов определяются предметом, целью исследования и задачами, решаемыми в ходе его проведения, обусловлены положениями, выносимыми на защиту. Соискателем научной степени проведено комплексное теоретико-прикладное исследование актуальных вопросов использования специальных знаний в ОРД, результатом которого стали новые теоретические положения, выступающие основой для разработки прикладных методов, средств и рекомендаций для органов, осуществляющих ОРД, предложены изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), сформулированы и обоснованы конкретные практические рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов, осуществляющих ОРД, по выявлению (раскрытию) преступлений посредством участия специалистов в указанной деятельности.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Сформулированное применительно к теории ОРД определение понятия «специальные знания», включающее в себя совокупность профессиональных компетенций в какой-либо сфере деятельности, приобретенных в результате подготовки (обучения) и (или) опыта, которые могут быть использованы для выполнения задач ОРД.

Новизна данной дефиниции заключается в определении сущности и содержания специальных знаний, используемых в ходе осуществления ОРД. Применение данного определения позволяет не допускать ошибок при подборе специалистов для проведения различных ОРМ, а также при получении достоверной информации об объектах, представляющих оперативный интерес.

2. Научно обоснованные рекомендации по использованию информации, полученной в ходе участия специалиста при подготовке и проведении ОРМ, базирующиеся на возможности его участия в уголовном процессе в рамках возбужденного по материалам ОРД уголовного дела.

Сведения, предоставляемые специалистом в ходе осуществления ОРД, как правило, являются ориентирующей (вспомогательной) информацией. Вместе с тем результаты, полученные посредством использования специальных знаний, в последующем могут стать источником доказательств, особенно в случаях, когда объект исследования может быть уничтожен, ввиду чего проведение экспертизы невозможно. Соответственно, при проведении ОРМ, в результате осуществления которых сохранность объекта не гарантирована, целесообразно привлечение специалиста, который сможет выступить в качестве участника уголовного процесса.

Применение указанных рекомендаций позволяет повысить эффективность использования полученной с участием специалиста информации, способствует определению перечня и порядка действий оперативного сотрудника по применению указанной информации.

3. Классификация лиц, привлекаемых для участия в ОРМ в качестве специалистов, в зависимости от их профессиональной принадлежности. Согласно указанному критерию круг лиц, привлекаемых для участия в ОРМ в качестве специалистов, условно может быть разделен на три группы. Первую группу составляют сотрудники органов, осуществляющих ОРД (например, Департамента обеспечения оперативно-розыскной деятельности МВД); вторую – сотрудники иных органов, осуществляющих ОРД, и судебные эксперты Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – ГКСЭ); третью – иные лица, обладающие специальными знаниями.

Использование предложенной классификации в практической деятельности оперативных подразделений ОВД позволяет оптимизировать процесс поиска и подбора специалистов, необходимых для решения возникающих оперативно-розыскных задач, учитывать организационные особенности их привлечения для участия в ОРМ.

4. Организационно-тактические рекомендации по подготовке ОРМ с участием специалиста, включающие в себя оптимальный комплекс действий

оперативного сотрудника, состоящий из установления оснований привлечения специалиста; формулирования цели его участия и постановки задач, которые необходимо решить посредством использования имеющихся у него специальных знаний; поиска и подбора специалиста, способного решить возникшие задачи; выяснения его компетентности и незаинтересованности в результатах ОРД; подготовки необходимого материально-технического обеспечения (средств аудио- и видеозаписи, научно-технических, транспортных средств и т. д.) для проведения ОРМ.

Использование предложенных рекомендаций в практике деятельности органов, осуществляющих ОРД, позволяет обеспечить качество выявления (раскрытия) преступлений, минимизировать ошибки, возникающие при подготовке и проведении ОРМ с привлечением специалистов, существенно повысить эффективность их взаимодействия с сотрудниками оперативных подразделений ОВД.

5. Выделенные типичные оперативно-розыскные ситуации, возникающие при участии специалистов в проведении ОРМ. В зависимости от места проведения ОРМ оперативно-розыскные ситуации могут быть классифицированы: 1) на ситуации, возникающие при проведении ОРМ по местонахождению специалиста, в тех случаях, когда имеется возможность изучить объекты, не вызвав подозрений у лиц, в отношении которых осуществляется ОРД; 2) на ситуации, проводимые по местонахождению объектов, в случае если предоставить объекты для изучения невозможно либо крайне затруднительно, в том числе из соображений конспирации.

Установление вышеуказанных оперативно-розыскных ситуаций позволяет определить оптимальный перечень и последовательность действий оперативного сотрудника, а также выбрать организационные и тактические меры, посредством использования которых станет возможным достичь цели проводимого ОРМ.

6. Предложения по внесению в Закон об ОРД дефиниции «специальные знания», изменений и дополнений в редакцию частей седьмой и восьмой ст. 10 Закона об ОРД с целью уточнения прав и обязанностей граждан, обладающих специальными знаниями, привлекаемых при подготовке и проведении ОРМ, и расширения прав должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, в части компенсации расходов, связанных с участием данных граждан в ОРД.

Разработанные предложения могут быть использованы в качестве основы для совершенствования действующего законодательства, а также позволят повысить эффективность взаимодействия органов, осуществляющих ОРД, с гражданами, обладающими специальными знаниями, при выявлении (раскрытии) преступлений.

### **Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций**

Диссертационное исследование выполнено соискателем ученой степени лично, ему принадлежат все положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, нашедшие отражение в диссертации, научных публикациях и автореферате. В работах, опубликованных в соавторстве, соискателю принадлежит не менее 50 % текста (обзор и анализ научной литературы, основные части материала, выводы).

### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета криминальной милиции учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах: «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 20 февраля 2020 г., 28 января 2022 г.), «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 23 апреля 2020 г.), «Ученые будущего» (Минск, 15 мая 2020 г.), «Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел» (Екатеринбург, 29 апреля 2020 г.), «Вопросы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности» (Минск, 3 ноября 2020 г.), «Экономико-правовые вопросы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь» (Минск, 27 ноября 2020 г.), «II Минские криминалистические чтения» (Минск, 10 декабря 2020 г.), «Совершенствование деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью и коррупцией» (Минск, 4 июня 2021 г.), «Правовая политика, наука, практика – 2021» (Минск, 14 октября 2021 г.), «Экономическая безопасность как основной приоритет устойчивого развития государства» (Минск, 26 ноября 2021 г.), «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (Барнаул, 3–4 февраля 2022 г.), «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях» (Иркутск, 3 июня 2022 г.).

### **Опубликованность результатов диссертации с указанием количества публикаций по теме диссертации и их объема в авторских листах**

Результаты диссертации отражены в 22 научных работах соискателя ученой степени общим объемом 7,7 авторского листа, в том числе: 8 научных статей объемом 5,1 авторского листа (6 статей в научных журналах (1 в соавторстве), 2 статьи в сборниках научных трудов (1 в соавторстве)) размещены в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении



ученых степеней и присвоении ученых званий; 14 публикаций объемом 2,6 авторского листа – в сборниках материалов научно-практических конференций и в сборниках тезисов докладов. Лично соискателю ученой степени принадлежат публикации объемом 7,2 авторского листа.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих шесть разделов, заключения, библиографического списка и приложений. Структурное построение работы логически обусловлено целью, задачами и спецификой проведенного исследования.

Общий объем диссертации составляет 167 страниц, в том числе 115 страниц основного текста, 24 страницы списка использованных источников из 271 наименования, 4 страницы списка публикаций соискателя из 22 наименований, 24 страницы с 12 приложениями.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

*Первая глава «Анализ становления и развития взглядов на проблему участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности»* посвящена ретроспективному исследованию зарождения и становления института использования специальных знаний, а также определению степени научной разработанности рассматриваемой темы.

Возникновению института использования специальных знаний в сфере раскрытия противоправных деяний предшествовали объективные предпосылки, обусловленные развитием государственного и общественного строя, а также достижениями научно-технического прогресса. Необходимость привлечения лиц, обладающих специальными знаниями, появилась еще со времени первых государственных образований, существовавших на территории современной Беларуси, в частности при розыске похищенного имущества.

Исследование исторических памятников права позволяет сделать вывод о том, что сыск, являющийся основой формирования современной ОРД, и институт использования специальных знаний рассматривались как отдельные составляющие уголовного процесса. В нормативных документах, действовавших до конца XX в. на территории современной Беларуси, специалист как отдельный участник ОРД не выделялся. Непосредственно в оперативно-розыском законодательстве гражданин, обладающий специальными знаниями, появился в 1992 г. с принятием первого Закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Отмечается, что проблемам использования специальных знаний уделено достаточное внимание в криминалистической и уголовно-процессуальной научной литературе. Вместе с тем ряд проблем, находящихся в плоскости

участия специалиста непосредственно в ОРД, до настоящего времени не решены. Проведенный анализ научных источников, посвященных изучению отдельных аспектов использования специальных знаний, позволил дать оценку современному состоянию научной разработанности проблемы участия специалиста в ОРД, выявить проблемы, требующие научного осмысления, обозначить основные направления их решения.

В основу методологии исследования положены следующие методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция, дедукция, моделирование, формализация, системно-структурный, статистический, социологический.

Для эмпирического обоснования полученных результатов в процессе исследования изучено 145 дел оперативного учета, проведено анкетирование 423 сотрудников оперативных подразделений криминальной милиции МВД и их выборочное интервьюирование.

***Вторая глава «Теоретические аспекты участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности»*** состоит из трех разделов.

В первом разделе «*Сущность и содержание специальных знаний в теории оперативно-розыскной деятельности*» рассматриваются различные точки зрения на понятие «специальные знания», его значение и место в теории ОРД.

В результате сопоставления наиболее часто употребляемых в законодательстве Республики Беларусь терминов «специальные знания» и «специальные познания» и этимологического анализа данных понятий сделан вывод о том, что знания представляют собой сведения, которые лицо усвоило и может свободно использовать, в то время как под познанием следует понимать процесс получения, обработки и применения этих сведений, т. е. знаний, на основании чего, по мнению автора, для теории ОРД более предпочтительно употребление термина «специальные знания».

При рассмотрении основных нормативно закрепленных в Законе об ОРД сфер деятельности, в которых используются специальные знания (наука, техника, искусство, ремесло и иные), с учетом развития научно-технического прогресса и появления с течением времени новых отраслей знаний, которые могут напрямую не охватываться указанными выше сферами деятельности, автор полагает обоснованным отказаться от перечисления данных сфер в Законе об ОРД, что позволит устранить информационную избыточность законодательства.

Выделены и сформулированы признаки рассматриваемого понятия в оперативно-розыскной науке: специальные знания представляют собой совокупность профессиональных компетенций; их содержанием выступают конкретные сферы деятельности (в том числе область права); они получены в результате профессиональной подготовки (обучения) и (или)

профессионального опыта; целью их использования является решение возникающих оперативно-розыскных задач. На основе указанных признаков для теории ОРД сформулировано авторское определение понятия «специальные знания».

*Второй раздел «Основные формы участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности»* посвящен определению наиболее распространенных способов действий, осуществляемых специалистом при участии в подготовке и проведении ОРМ.

На основании изучения практики оперативных подразделений ОВД выделяются наиболее часто используемые формы участия специалиста в ОРД, среди которых консультационно-справочная деятельность, привлечение переводчиков, проведение исследований и техническая помощь специалиста. Рассматриваются особенности применения данных форм при осуществлении ОРД, на основании которых сформулированы рекомендации по их применению в практике оперативных подразделений ОВД. Обращается внимание, что достижение максимального эффекта от использования форм участия специалиста в ОРД возможно при их комплексном, взаимном применении. Обосновывается позиция автора о том, что участие специалиста в ОРМ не является самостоятельной формой использования специальных знаний, ввиду того что данное участие выражается одной из форм использования специальных знаний либо может быть выражено совокупностью нескольких из них.

*В третьем разделе «Классификация форм использования специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности»* указанные формы рассматриваются исходя из совокупности мер, применяемых при осуществлении ОРД, ввиду чего они дифференцируются на гласные и негласные. Гласное участие специалиста в ОРМ рассматривается как осуществление им таких действий, посредством выполнения которых со стороны оперативно-розыскных органов не скрывается факт осуществления ОРД. Негласное участие в ОРМ специалиста подразумевает скрытое от лиц, в отношении которых осуществляется ОРД, использование имеющихся у него специальных знаний. Отмечается, что негласное участие специалиста возможно и при проведении гласных ОРМ.

Специальными знаниями, применяемыми для выполнения задач ОРД, помимо специалистов могут обладать и сотрудники ряда оперативных подразделений (например, по противодействию киберпреступности). Наличие у последних специальных знаний обусловлено необходимостью в обнаружении, фиксации, изъятии предметов и документов, которые могут в последующем стать вещественными доказательствами по уголовному делу, в получении оперативной информации о лицах и фактах, представляющих оперативный

интерес, в эффективном применении оперативной и специальной техники в целях документирования преступлений и др. По мнению автора, в современных условиях обеспеченности доступа к различного рода информации в ряде случаев некоторые вопросы, требующие использования специальных знаний, можно разрешить путем приобретения и (или) применения специальных знаний, использования определенных технических средств или ресурсов.

**Третья глава «Организационные, тактические и правовые аспекты участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности»** состоит из трех разделов.

В первом разделе «Подготовка и проведение оперативно-розыскных мероприятий с участием специалиста» выделяются субъекты, способные принять решение о привлечении специалиста для участия в ОРМ, к которым отнесены сотрудник оперативного подразделения и руководитель органа, осуществляющего ОРД. Отмечается, что, несмотря на имеющиеся в практике оперативных подразделений случаи дачи следователем, в производстве которого находится уголовное дело, возбужденное по материалам ОРД, и прокурором, осуществляющим надзор за ОРД, письменных поручений (указаний) по уголовным делам о проведении ОРМ с привлечением специалиста, данные поручения (указания) не должны определять организацию и тактику проведения ОРМ, в том числе участие в них специалиста.

Рассматриваются ОРМ, в которых может участвовать специалист, в результате чего делается вывод о том, что оперативный сотрудник вправе привлекать гражданина, обладающего специальными знаниями, для участия в любых ОРМ, указанных в ст. 18 Закона об ОРД.

На основе анализа изучения практики оперативных подразделений ОВД предлагается классифицировать круг лиц, привлекаемых в качестве специалистов. Согласно разработанной автором классификации привлекаемый для выполнения задач ОРД специалист может быть отнесен к одной из трех групп. Первую группу составляют специалисты, являющиеся сотрудниками органов, осуществляющих ОРД (например, Департамента обеспечения ОРД МВД), вторую – сотрудники, обладающие специальными знаниями, из иных органов, осуществляющих ОРД (например, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, Департамента финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь) и судебные эксперты ГКСЭ, третью – иные лица, обладающие специальными знаниями. Обоснован вывод о том, что специальные знания лиц, отнесенных к первой группе, могут быть использованы преимущественно для получения ориентирующей (вспомогательной) информации, а специальные знания лиц,

отнесенных к иным группам, – как для получения ориентирующей информации, так и для получения источников доказательств.

Излагается перечень действий, которые необходимо осуществить оперативному сотруднику при подготовке и проведении ОРМ, в которых участвует специалист. Рассматриваются вопросы организационного характера, ограничивающие привлечение граждан, обладающих специальными знаниями, к осуществлению указанной деятельности. Обращается внимание на необходимость определения компетентности и незаинтересованности специалиста в результатах ОРД, а также пределов его осведомленности об обстоятельствах проводимых мероприятий.

*Второй раздел «Типичные ситуации, возникающие при проведении оперативно-розыскных мероприятий с участием специалиста»* посвящен рассмотрению оперативно-розыскных ситуаций, возникающих при проведении указанных ОРМ. В зависимости от места проведения ОРМ с участием специалиста выделяются две наиболее часто встречающиеся на практике ситуации: ОРМ проводятся по местонахождению специалиста либо по местонахождению объекта. Излагается перечень и порядок действий оперативного сотрудника в данных оперативно-розыскных ситуациях.

Особое внимание обращается на проведение ОРМ по местонахождению объектов. Предлагаются организационные и тактические способы обеспечения возможности проведения ОРМ с участием специалиста по местонахождению объектов. В качестве организационных способов рассматривается использование сил и средств оперативных подразделений, иных служб территориальных ОВД, подразделений УВД (ГУВД), МВД, а также других органов и организаций. К тактическим способам решения задач в рассматриваемой ситуации отнесены тактические приемы, оперативные комбинации, тактические операции. Излагаются рекомендации по использованию указанных организационных и тактических способов, предложен общий порядок действий сотрудника оперативного подразделения при проведении ОРМ с участием специалиста на примере ОРМ «исследование предметов и документов, компьютерной информации».

*В третьем разделе «Совершенствование правового регулирования участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности»* рассматривается современное состояние правовой регламентации участия граждан, обладающих специальными знаниями, в ОРД, выделяются проблемы правового регулирования данного института и предлагаются меры по изменению и дополнению ряда правовых норм, регламентирующих использование специальных знаний в ОРД.

В соответствии с частью пятой ст. 19 Закона об ОРД специалист привлекается к участию при подготовке и проведении ОРМ. Отмечается, что

ОРМ являются лишь одним из основных элементов ОРД, которая включает в себя также работу с гражданами, оказывающими содействие на конфиденциальной основе органу, осуществляющему ОРД, информационное обеспечение, меры организационного, обеспечивающего характера и др. По мнению автора, привлечение специалиста целесообразно не только при подготовке и проведении ОРМ, но и в целом при осуществлении ОРД. В связи с этим высказывается предложение расширить сферу участия специалиста от ОРМ до ОРД.

Обосновывается необходимость дополнения Закона об ОРД рядом прав и обязанностей, предусмотренных для граждан, обладающих специальными знаниями, участвующих в ОРМ, а также должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, при взаимодействии с ними. Предлагается дифференцированный подход к установлению компетентности специалиста в зависимости от целевого назначения использования специальных знаний. Так, для получения фактических данных, которые впоследствии могут стать доказательствами по уголовному делу, по мнению автора, целесообразно привлекать специалиста, отвечающего требованиям уголовно-процессуального закона, т. е. специалиста, который сможет в последующем подтвердить свою специальную квалификацию как участник уголовного процесса, из чего следует, что в таком случае оперативному сотруднику надлежит требовать у гражданина, обладающего специальными знаниями, представления документов, подтверждающих компетентность.

Обращается внимание на необходимость привлечения для участия в ОРД специалиста, не заинтересованного в результатах ОРД. При установлении заинтересованности специалиста, которая может проявляться в наличии родственных, близких, дружеских, приятельских, недоброжелательных, враждебных отношений с проверяемыми лицами; принадлежности лица к определенной группе по национальному или религиозному признаку, по роду деятельности и др., оперативному сотруднику целесообразно отказаться от содействия со стороны указанного специалиста.

Предлагается дополнить Закон об ОРД нормой, предоставляющей органам, осуществляющим ОРД, право возмещать расходы специалиста, связанные с его участием в ОРД, а также вознаграждать за выполненную работу, что позволит компенсировать расходы, которые понесены специалистом в связи с решением оперативно-розыскных задач, а в случае достижения определенных положительных результатов станет дополнительным средством мотивации специалиста на продолжение дальнейшего сотрудничества с оперативно-розыскным органом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

1. Участие специалистов в деятельности по выявлению (раскрытию) и расследованию преступлений имеет определенные исторические корни, поэтому находит свое проявление на каждом историческом этапе становления государства и права. Ввиду того что изначально сыск являлся составляющей уголовного процесса, а меры, принимаемые для осуществления сыска, не разделялись на гласные и негласные, сведущие лица привлекались с целью получения доказательственной информации и отыскания причастных лиц. В последующем с момента закрепления в законодательстве основных положений, регламентирующих осуществление ОРД, специалист появился и в оперативно-розыскном законе.

Отсутствие однозначного понимания и единообразного применения в практике оперативных подразделений термина «специальные знания» обусловило необходимость разработки данного понятия непосредственно для теории ОРД. Результаты изучения современного состояния проблемных аспектов участия специалистов в ОРД позволили предложить определение понятия «специальные знания», раскрыть его сущность и содержание [1; 2; 10; 11; 12; 17; 19].

2. Исходя из сочетания мер, применяемых при осуществлении ОРД, специальные знания могут использоваться как в гласной, так и в негласной форме. Необходимость классификации форм использования специальных знаний по данному основанию обусловлена определением перечня и последовательности действий оперативного сотрудника: в случае если участие специалиста в рамках возбужденного по материалам ОРД уголовного дела невозможно, то оперативным сотрудником используется лишь предоставленная сведущим лицом информация, что предопределяет проведение дополнительных ОРМ, целью которых является исключение расшифровки привлекаемого специалиста; если же привлечение специалиста в качестве участника уголовного процесса возможно, то таких действий со стороны сотрудника оперативного подразделения не требуется. Необходимость определения ситуаций, возникающих при использовании специальных знаний в негласной форме, обусловлена участием специалистов в различных условиях и при различных обстоятельствах. В зависимости от вида ситуации определяются действия оперативного сотрудника. Выбор оптимальной формы участия специалиста должен осуществляться оперативным сотрудником в каждом конкретном случае исходя из задач, стоящих перед органом, осуществляющим ОРД, поставленных целей, складывающейся оперативно-розыскной ситуации.

Изучение практики привлечения специалистов для участия в подготовке и проведении ОРМ позволило выделить в качестве основных форм использования имеющихся у них специальных знаний консультирование, привлечение переводчиков, проведение исследований, техническую помощь. Применение указанных форм при осуществлении ОРД позволяет получать различную информацию об объектах, представляющих оперативный интерес. При этом достичь наибольшей эффективности возможно посредством комплексного использования указанных форм.

Наряду со специалистом специальные знания в ОРД могут применяться и сотрудником оперативного подразделения. Использование данных знаний оперативным сотрудником должно исключать уничтожение, порчу или какие-либо другие изменения, которые могут в последующем препятствовать проведению экспертизы [3; 9; 16; 22].

3. Одной из проблем, возникающих при использовании специальных знаний в ОРД, является поиск специалиста, посредством привлечения которого возможно получить интересующую оперативного сотрудника информацию. Лиц, привлекаемых в качестве специалистов, с точки зрения их профессиональной принадлежности условно можно разделить на сотрудников органа, осуществляющего ОРД; сотрудников, обладающих специальными знаниями, иных органов, осуществляющих ОРД, и судебных экспертов ГКСЭ; иных лиц, обладающих специальными знаниями.

Использование специальных знаний лиц, являющихся сотрудниками органа, осуществляющего ОРД, видится целесообразным для получения ориентирующей или вспомогательной информации, в частности для планирования, выдвижения версий, принятия тактических решений, подготовки и проведения ОРМ, следственных действий и др. Специальные знания иных лиц могут использоваться как для получения ориентирующей информации, так и для получения источников доказательств. Разделение специалистов по указанному критерию позволяет выбрать наиболее целесообразные организационные и тактические способы их привлечения для участия в ОРМ, а также предоставляет возможность определять, каким образом использовать полученную от них информацию [6; 7].

4. Привлечение специалиста возможно во все ОРМ, указанные в ст. 18 Закона об ОРД, при этом оперативный сотрудник вправе определять необходимость его привлечения исходя из складывающейся ситуации и возникшей необходимости в использовании специальных знаний.

Подготовка ОРМ, для участия в которых привлекается специалист, является сложным процессом, требующим от оперативного сотрудника выполнения комплекса действий: установления оснований привлечения специалиста; формулирования цели его участия и постановки задач, которые



необходимо решить посредством использования имеющихся у него специальных знаний; поиска специалиста, способного решить возникшие задачи; при необходимости определения незаинтересованности в результатах ОРД и компетентности гражданина, обладающего специальными знаниями, установления со специалистом доверительных отношений; подготовки материально-технического обеспечения [6; 7; 13; 20].

5. Для эффективного проведения ОРМ с участием специалиста существенное значение имеет тип конкретной оперативно-розыскной ситуации, определяемый в зависимости от места изучения объекта, интересующего оперативного сотрудника.

Исходя из результатов изучения практики оперативных подразделений ОВД, определены две типичные оперативно-розыскные ситуации: проведение ОРМ по местонахождению специалиста или по местонахождению объектов. Для каждой ситуации предложена оптимальная последовательность действий оперативного сотрудника, включающая в себя совокупность организационных и тактических мер, позволяющая обеспечить специалисту возможность взаимодействовать с интересующими сотрудника оперативного подразделения объектами, а также способствующая соблюдению конспирации осуществляемых специалистом действий.

Разработанная последовательность действий оперативного сотрудника позволяет оптимизировать принятие решений при возникновении выделенных типичных оперативно-розыскных ситуаций, успешно решать задачи, возникающие в ходе осуществления ОРД, связанные с использованием специальных знаний при проведении ОРМ [8; 15].

6. В целях совершенствования правового регулирования использования специальных знаний в ОРД предлагается внесение ряда коррективов в Закон об ОРД, в частности:

6.1. В ст. 2 закрепить термин «специальные знания», определив их как совокупность профессиональных компетенций в какой-либо сфере деятельности, полученных в результате подготовки (обучения) и (или) опыта, которые могут быть использованы для выполнения задач ОРД.

6.2. В целях устранения информационной избыточности законодательства, выраженной в перечислении основных сфер деятельности, в которых могут использоваться специальные знания при выполнении задач ОРД, предлагается в частях седьмой и восьмой ст. 10, части пятой ст. 19, частях первой и второй ст. 24 исключить слова «в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности».

6.3. Согласно Закону об ОРД должностное лицо органа, осуществляющего ОРД, вправе привлекать специалиста лишь при подготовке и проведении ОРМ. В целях расширения сферы участия гражданина,

обладающего специальными знаниями, от ОРМ до ОРД предлагается: в частях седьмой и восьмой ст. 10 исключить слова «к участию в оперативно-розыскном мероприятии»; в абзаце третьем части седьмой, абзаце третьем части восьмой ст. 10 слова «оперативно-розыскном мероприятии» заменить словами «оперативно-розыскной деятельности»; в части пятой ст. 19 слова «при подготовке и проведении оперативно-розыскного мероприятия может» заменить словами «для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности вправе».

6.4. Часть седьмую ст. 10 дополнить правом граждан, обладающих специальными знаниями, «получать возмещение расходов, связанных с их участием в оперативно-розыскной деятельности, а также вознаграждение за выполненную работу».

6.5. Ввиду того что незаинтересованность специалиста в результатах ОРД представляет собой определенную гарантию объективности использования специальных знаний, целесообразно расширить правовой статус специалиста правом отказаться от участия в ОРМ при наличии прямого или косвенного интереса в результатах ОРД, на основании чего предлагается абзац второй части седьмой ст. 10 после слов «участия в оперативно-розыскном мероприятии» дополнить словами «а также в случае наличия какой-либо заинтересованности в результатах, полученных в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности».

6.6. Часть восьмую ст. 10 дополнить обязанностью граждан, обладающих специальными знаниями, «сохранять в тайне сведения, ставшие им известными в ходе участия в оперативно-розыскной деятельности».

Необходимость внесения изменений и дополнений в указанный нормативный правовой акт обусловлена выявленными в ходе исследования проблемами, возникающими при осуществлении ОРД в рассматриваемой сфере [4; 5; 13; 14; 18; 21].

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Теоретические положения и выводы, сделанные в диссертации, могут быть учтены при проведении дальнейших исследований в данной области. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при совершенствовании правового обеспечения в этой сфере (справка о возможном практическом использовании результатов диссертационного исследования в нормотворческой деятельности Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по национальной безопасности (приложение Г)).

Разработанные и сформулированные соискателем ученой степени выводы и предложения внедрены в деятельность оперативных подразделений МВД (акт о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую

деятельность главного управления уголовного розыска криминальной милиции Министерства внутренних дел Республики Беларусь, главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией Министерства внутренних дел Республики Беларусь, управления внутренних дел Брестского областного исполнительного комитета (приложения Д–Ж)), внедрены в образовательную и научно-исследовательскую деятельность (акты о внедрении результатов исследования Восточно-Сибирского института МВД России, Дальневосточного юридического института МВД России, Академии МВД Республики Узбекистан, Уральского юридического института МВД России (приложения З–Л)).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс при преподавании учебной дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел» (акт о внедрении учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» (приложение М)).

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

### **Статьи, опубликованные в изданиях, соответствующих п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий**

1. Мартынов, А. О. Понятие, сущность и содержание специальных знаний в теории оперативно-розыскной деятельности / А. О. Мартынов // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2020. – № 2. – С. 78–83.

2. Мартынов, А. О. Развитие взглядов на использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / А. О. Мартынов // Вестн. Урал. юрид. ин-та МВД России. – 2020. – № 2. – С. 69–72.

3. Мартынов, А. О. Классификация форм использования специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / А. О. Мартынов // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь ; редкол.: А. С. Рубис (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Вып. 2. – С. 101–108.

4. Мартынов, А. О. Участие специалиста в оперативно-розыскной деятельности: совершенствование правового регулирования / А. О. Мартынов // Законность и правопорядок. – 2021. – № 3. – С. 62–67.

5. Мартынов, А. О. Правовой статус специалиста, привлекаемого для участия в оперативно-розыскной деятельности / А. О. Мартынов, А. В. Яскевич // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 10. – С. 35–40.

6. Мартынов, А. О. Подготовка оперативно-розыскного мероприятия, проводимого с участием гражданина, обладающего специальными знаниями / А. О. Мартынов // Право.by. – 2022. – № 1. – С. 69–74.

7. Мартынов, А. О. Организационные основы привлечения лиц, обладающих специальными знаниями, для участия в оперативно-розыскных мероприятиях / А. О. Мартынов // Судеб. экспертиза Беларуси. – 2022. – № 1. – С. 70–75.

8. Мартынов, А. О. Проведение оперативно-розыскного мероприятия «исследование предметов и документов, компьютерной информации»: типизация возникающих оперативно-розыскных ситуаций / А. О. Мартынов, А. В. Яскевич // Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь : сб. науч. тр. / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Вып. 55. – С. 164–174.

### **Материалы конференций и научно-практических семинаров**

9. Мартынов, А. О. Некоторые направления использования специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] / А. О. Мартынов // Ученые будущего : респ. науч.-практ. конф. аспирантов, магистрантов и студентов, посвящ. 90-летию Междунар. ун-та «МИТСО», Минск, 15 мая 2020 г. : материалы / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. В. Лосев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 102–104.

10. Мартынов, А. О. Некоторые аспекты участия специалиста в области права в оперативно-розыскных мероприятиях / А. О. Мартынов // Вопросы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности : межведомств. науч.-практ. семинар, Минск, 3 нояб. 2020 г. : материалы / Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь ; редкол.: Г. Г. Краско (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 65–67.

11. Мартынов, А. О. Признаки специальных знаний в теории оперативно-розыскной деятельности // II Минские криминалистические чтения : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 10 дек. 2020 г.) : материалы : в 2 ч. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Р. М. Ропот (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – Ч. 2. – С. 222–226.

12. Мартынов, А. О. Возникновение предпосылок «сыскной» деятельности на территории современной Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. О. Мартынов // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел : Междунар. науч.-практ. конф. курсантов, слушателей, студентов и адъюнктов, Екатеринбург, 29 апр. 2020 г. : сб. материалов / Урал. юрид. ин-т ; редкол.: Е. В. Пенионжек [и др.]. – Екатеринбург, 2021. – 1 электрон. опт. диск. – С. 134–135.

13. Мартынов, А. О. Компетентность специалиста, привлекаемого для участия в оперативно-розыском мероприятии / А. О. Мартынов // Правовая политика, наука, практика – 2021 : респ. науч.-практ. конф., Минск, 14 окт. 2021 г. : материалы / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Минск, 2021. – С. 296–299.

14. Мартынов, А. О. Отдельные аспекты совершенствования правового регулирования участия гражданина, обладающего специальными знаниями, в оперативно-розыскных мероприятиях / А. О. Мартынов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : 20-я Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 3–4 февр. 2022 г. : материалы : в 2 ч. / Барнаул. юрид. ин-т МВД России ; редкол.: Д. Л. Проказин (отв. ред.) [и др.]. – Барнаул, 2022. – Ч. 1. – С. 22–24.

15. Мартынов, А. О. Организационно-тактические особенности привлечения специалиста при проведении ОРМ «исследование предметов и документов, компьютерной информации» / А. О. Мартынов // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 3 июня 2022 г. : материалы / Вост.-Сибир. ин-т МВД России ; редкол.: П. А. Капустюк [и др.]– Иркутск, 2022. – С. 192–195.

#### **Тезисы докладов**

16. Мартынов, А. О. Использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / А. О. Мартынов // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов :

Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20 февр. 2020 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. Ч. Родевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2020. – С. 125–126.

17. Мартынов, А. О. Некоторые аспекты участия специалиста в оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] / А. О. Мартынов // Борьба с преступностью: теория и практика : VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 23 апр. 2020 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – С. 608–610.

18. Мартынов, А. О. Некоторые проблемы привлечения специалиста при выявлении (раскрытии) экономических преступлений / А. О. Мартынов // Экономико-правовые вопросы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь : респ. науч.-практ. конф. (Минск, 27 нояб. 2020 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. А. Вишнеvский (отв. ред.), О. В. Маркова, А. В. Дешук. – Минск, 2020. – С. 94–96.

19. Мартынов, А. О. Становление и развитие института использования специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности (XVI в. – 1992 г.) / А. О. Мартынов // Совершенствование деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью и коррупцией : респ. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) памяти д-ра юрид. наук, проф., заслуж. юриста Респ. Беларусь И. И. Басецкого (Минск, 4 июня 2021 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. Н. Тукало (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 133–136.

20. Мартынов, А. О. Основания привлечения специалиста для участия в оперативно-розыском мероприятии / А. О. Мартынов, А. В. Яскевич // Совершенствование деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью и коррупцией : респ. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) памяти д-ра юрид. наук, проф., заслуж. юриста Респ. Беларусь И. И. Басецкого (Минск, 4 июня 2021 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: А. Н. Тукало (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 136–139.

21. Мартынов, А. О. Финансовое обеспечение деятельности специалиста при выявлении экономических преступлений / А. О. Мартынов // Экономическая безопасность как основной приоритет устойчивого развития государства : респ. науч.-практ. конф., Минск, 26 нояб. 2021 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: О. В. Маркова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – С. 99–102.

22. Мартынов, А. О. Отдельные критерии классификации форм использования специальных знаний сведущих лиц в оперативно-розыскной

деятельности / А. О. Мартынов // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 28 янв. 2022 г.) : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 115–116.

<https://elib.amia.by>

## РЭЗІЮМЭ

Мартынаў Арцём Алегавіч

### Спецыяліст у аператыўна-вышуковай дзейнасці

**Ключавыя словы:** грамадзянін, які валодае адмысловымі ведамі; спецыяліст; спецыяльныя веды; аператыўна-вышуковая дзейнасць; аператыўна-вышуковыя мерапрыемствы; даследаванне прадметаў і дакументаў, камп'ютарнай інфармацыі; удасканаленне прававога рэгулявання

**Мэта дысертацыйнага даследавання:** распрацоўка навукова абгрунтаваных тэарэтычных палажэнняў, практычна значных рэкамендацый, прапаноў па ўдасканаленні прававога рэгулявання, накіраваных на ўдасканаленне дзейнасці органаў, якія ажыццяўляюць аператыўна-вышуковую дзейнасць, пры правядзенні аператыўна-вышуковых мерапрыемстваў з удзелам спецыялістаў.

**Метады даследавання:** аналіз, сінтэз, параўнанне, абагульненне, індукцыя, дэдукцыя, мадэляванне, фармалізацыя, сістэмна-структурны, сістэмна-функцыянальны, статыстычны, сацыялагічны і іншыя метады.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** праведзена комплекснае даследаванне актуальных пытанняў тэарэтычнага і прыкладнага характару выкарыстання спецыяльных ведаў у аператыўна-вышуковай дзейнасці, у якім выкладзены новыя тэарэтычныя палажэнні, якія выступаюць асновай для распрацоўкі прыкладных метадаў, сродкаў і рэкамендацый для органаў, якія ажыццяўляюць аператыўна-вышуковую дзейнасць, прапанаваны змяненні і дапаўненні ў Закон Рэспублікі Беларусь «Аб аператыўна-вышуковай дзейнасці», сфармуляваны і абгрунтаваны канкрэтныя практычныя рэкамендацыі, накіраваныя на ўдасканаленне дзейнасці органаў, якія ажыццяўляюць аператыўна-вышуковую дзейнасць, па выяўленні (раскрыцці) злачынстваў з дапамогай прыцягнення ў аператыўна-вышуковую дзейнасць спецыялістаў.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** асноўныя вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны для далейшай распрацоўкі названай праблематыкі, а таксама ў адукацыйным працэсе, удасканаленні заканадаўства і практыкі яго прымянення.

**Вобласць ужывання:** навукова-даследчая дзейнасць, адукацыйная дзейнасць, нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная дзейнасць.



## РЕЗЮМЕ

Мартынов Артём Олегович

### Специалист в оперативно-розыскной деятельности

**Ключевые слова:** гражданин, обладающий специальными знаниями; специалист; специальные знания; оперативно-розыскная деятельность; оперативно-розыскные мероприятия; исследование предметов и документов, компьютерной информации; совершенствование правового регулирования

**Цель диссертационного исследования:** разработка научно обоснованных теоретических положений, практически значимых рекомендаций, предложений по совершенствованию правового регулирования, направленных на оптимизацию деятельности органов, осуществляющих ОРД, при проведении ОРМ с участием специалистов.

**Методы исследования:** анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция, дедукция, моделирование, формализация, системно-структурный, системно-функциональный, статистический, социологический и другие методы.

**Полученные результаты и их новизна:** проведено комплексное исследование актуальных вопросов теоретического и прикладного характера использования специальных знаний в ОРД, в котором изложены новые теоретические положения, выступающие основой для разработки прикладных методов, средств и рекомендаций для органов, осуществляющих ОРД, предложены изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», сформулированы и обоснованы конкретные практические рекомендации, направленные на совершенствование деятельности органов, осуществляющих ОРД, по выявлению (раскрытию) преступлений посредством привлечения специалистов в ОРД.

**Рекомендации по использованию:** основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки указанной проблематики, а также в образовательном процессе, совершенствовании законодательства и практики его применения.

**Область применения:** научно-исследовательская деятельность, образовательная деятельность, нормотворческая деятельность, правоприменительная деятельность.

**SUMMARY**  
**Martynau Artem**

**Specialist in the detective activity**

**Keywords:** citizen with special knowledge; specialist; special knowledge; detective activity; operational search activities; research of objects and documents, computer information; improvement of legal regulation

**The purpose of the dissertation research** consists in the development of scientifically based theoretical provisions, practically significant recommendations, proposals for improving legal regulation aimed at improving the activities of the detective activity's bodies, when conducting operational search activities with the participation of specialists.

**Research methods:** analysis, synthesis, comparison, generalization, induction, deduction, modeling, formalization, system-structural, system-functional, statistical, sociological and other methods.

**The results obtained and their novelty** lie consists in the fact that the author has conducted a comprehensive study of topical issues of theoretical and applied nature of the use of special knowledge in the detective activity, which sets out new theoretical provisions that serve as the basis for the development of applied methods, tools and recommendations for the bodies carrying out the detective activity, proposed amendments and additions to the Law of the Republic of Belarus "On operational investigative activities", formulated and the specific practical recommendations aimed at improving the activities of the bodies implementing the detective activity are substantiated., on the identification (disclosure) of crimes by involving citizens with special knowledge in operational search activities.

**Recommendations for use:** the main results of the dissertation research can be used for further development of the specified issues, as well as in the educational process, improving legislation and the practice of its application.

**Scope of application:** research activities, educational activities, normative activities, law enforcement activities.



Подписано в печать 23.12.2022. Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Ризография.  
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,36. Тираж 60 экз. Заказ № 277.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».  
Свидетельство о ГРИИРПИ №1/102 от 02.12.2013.  
Лицензия на право осуществления издательской деятельности  
№02330/447 от 18.12.2013.  
Пр-т Машерова, 6А, 220005, Минск