

### Список использованных источников

1. Березнёв, Р. Ю. Неправомерное использование маркетинговых технологий: гражданско-правовые способы защиты / Р. Ю. Березнёв // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2018. – № 2. – С. 168–174.
2. Воробьёва, О. А. Понятие и принципы гражданского права / О. А. Воробьёва, Е. М. Чертакова // Балт. гуманитар. журн. – 2017. – Т. 6, № 4. – С. 469–471.
3. Панфилов, Г. П. Механизмы имущественного возмещения вреда жертвам преступлений: опыт зарубежных стран / Г. П. Панфилов // Право и политика. – 2020. – № 6. – С. 1–14.
4. Сулейменов, М. К. Понятие и способы защиты гражданских прав / М. К. Сулейменов // Защита гражданских прав. – Алматы, 2011. – С. 222–226.
5. Чигилейчик, А. В. Гражданско-правовая защита собственного изображения физического лица / А. В. Чигилейчик // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2020. – № 1. – С. 201–205.

Дата поступления в редакцию: 21.09.2022

УДК 342.9

**Н. Е. Матюшенко**, адъюнкт научно-педагогического факультета  
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь  
e-mail: [matushenko2787@mail.ru](mailto:matushenko2787@mail.ru)

### ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛЕТА БЕСПИЛОТНОГО ЛЕТАТЕЛЬНОГО АППАРАТА КАК НОВАЯ МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕСЕЧЕНИЯ

*Проводится содержательный анализ нового вида мер административного пресечения как ответной реакции государства на появление новых вызовов и угроз с использованием беспилотных летательных аппаратов. Обосновывается позиция, согласно которой наряду с нормативным закреплением правомочий конкретного государственного органа на применение меры пресечения полета беспилотных летательных аппаратов и выбор конкретного средства для его принуждения к посадке, повреждения или уничтожения должен быть регламентирован порядок принятия решения на применение данной меры административного пресечения и оформления его результатов. Предлагаются конкретные организационно-правовые меры по нормативному закреплению оснований и порядка применения данной меры административного пресечения и оформления результатов ее применения.*

*Ключевые слова: мера административного пресечения, правовое регулирование применения мер пресечения, прекращение полета беспилотных летательных аппаратов, средства радиоэлектронной борьбы, процессуальный порядок оформления решения и результатов применения прекращения полета беспилотных летательных аппаратов, способы и средства прекращения полетов беспилотных летательных аппаратов*

**М. Y. Matiushenko**, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty  
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus  
e-mail: [matushenko2787@mail.ru](mailto:matushenko2787@mail.ru)

### DRONE FLIGHT TERMINATION AS A NEW ADMINISTRATIVE PREVENTIVE MEASURE

*The article provides a substantial analysis of a new type of administrative preventive measures as a state response to new challenges and threats of the use of drones. The position is justified, according to which, along with the normative consolidation of the powers of a particular state body to implement a preventive measure for drone flight termination and the choice of specific means for compelling it to land, disruption or destruction, the procedure for making a decision on the use of such administrative preventive measure and registration of its results should be regulated. Specific organizational and legal measures are proposed for regulatory consolidation of the grounds and the procedure for implementation of this administrative preventive measure and registration of the results of its application.*

*Keywords: administrative preventive measure, legal regulation of the application of preventive measures, drone flight termination, means of electronic warfare, procedural order for making decisions and results of the application of drone flight termination, methods and means of drone flight termination*

В современных условиях беспилотные летательные аппараты (БПЛА) (дроны, авиамодели, квадрокоптеры) используются, во-первых, государственными органами для обеспечения публичных интересов в области обеспечения безопасности, общественного порядка, обороны, охраны Государственной границы Республики Беларусь, в поисково-спасательных операциях, во-вторых, коллективными и индивидуальными субъектами негосударственной сферы в собственных целях.

БПЛА, управлять которыми благодаря интернету и технологиям 4G и 5G возможно из любой точки государства, в ряде случаев используются в противоправных целях: с их помощью злоумышленники поднимают в воздух и сбрасывают различный вес (например, емкости с зажигательными смесями на автомобилях и т. п.), способны вести аудио- и видеозапись (даже на расстоянии) явлений, процессов и событий, происходящих, например, на стратегически важных объектах – Белорусской атомной электростанции, аэропортах и т. д. Кроме того, они сами, падая с высоты, представляют серьезную угрозу жизни и здоровью, имуществу граждан, находящихся на земле.

По этой причине первостепенное значение имеет своевременное и обоснованное применение мер пресечения полетов БПЛА должностными лицами уполномоченных государственных органов в контексте их целевого назначения – пресечения объективно противоправных деяний исходя из характера протекания складывающейся ситуации и временного фактора.

В отраслевой юридической литературе понятие и правовые признаки административного пресечения как меры государственно-правового принуждения, его целевое назначение, основания и юридические последствия применения, классификация по различным критериям получили глубокую научную проработку в трудах Г. Т. Агеенковой, В. Д. Ардашкина, Д. С. Дубровского, Г. В. Елянюшкина, В. В. Йонаша, А. В. Мингеса, В. А. Тюрина [6, л. 211–225] и ряда других ученых.

Меры административного пресечения, применяемые органами внутренних дел (ОВД), исследовались И. О. Васюхо [3], В. Л. Зеленко, А. И. Каплуновым, К. А. Кареевой-Попелковской, А. Н. Кокоревым, С. Б. Щербаковым, Ф. З. Эльбердовой и др. Данный факт свидетельствует о научном интересе, практической востребованности и социальной значимости метода принуждения в управленческой деятельности.

В отечественной правовой науке вопросам раскрытия сущности, содержания, назначения мер административно-правового принуждения, в том числе мер административного пресечения, посвящены исследования А. Н. Крамника, А. В. Лубенкова, А. И. Сухарковой, коллективная работа О. Н. Ковалевой, О. Ч. Яковицкого, А. А. Косенко [4].

С учетом анализа положений научных публикаций, монографий, диссертаций, иных научных трудов указанных выше авторов, развития научно-технического прогресса и состояния современного законодательства Республики Беларусь полагаем целесообразным рассмотреть уровень и полноту правового регулирования оснований, порядка и условий применения мер пресечения полетов БПЛА.

Прежде чем применять конкретную меру административного пресечения, в том числе рассматриваемую нами, необходимо сформировать правовое поле для тех общественных отношений, охрана которых будет обеспечиваться с помощью данной меры административного пресечения.

В плане формирования общей юридической базы для правомерного использования всеми государственными органами, иными коллективными и индивидуальными субъектами БПЛА в Республике Беларусь можно выделить следующие основополагающие нормативные правовые акты:

Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2016 г. № 81 «Об использовании авиамodelей», которым закреплено, что использование авиамodelей в воздушном пространстве Республики Беларусь осуществляется без разрешения органов Единой системы организации воздушного движения в порядке, определяемом Советом Министров Республики Беларусь;

постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 августа 2016 г. № 636, которым утверждены Правила использования авиамodelей в Республике Беларусь, содержащие следующие требования: 1) авиамodelи не подлежат государственной регистрации; 2) для обеспечения безопасности полетов воздушных судов использование авиамodelей осуществляется на высоте, не превышающей 100 м от уровня земной (водной) поверхности; 3) закреплена обязанность маркировки авиамodelи, масса которой превышает 0,5 кг; 4) установлен запрет на использование авиамodelей в случаях, определяемых Службой безопасности Президента Республики Беларусь, и в пределах зон, запрещенных для использования без согласования государственных органов (организаций), в интересах которых такие зоны установлены;

постановление Министерства обороны Республики Беларусь от 22 августа 2016 г. № 18, которым утвержден перечень зон, запрещенных для использования авиамodelей в Республике Беларусь, который содержит номер зоны, координаты границ (центра) во Всемирной системе геодезических координат 1984 г. (WGS-84), радиус (км).

В связи с этим наряду с постоянно проводимой планомерной и системной работой по развитию правовой основы, регламентирующей процедуры регистрации, сертификации и учета БПЛА, основания и порядок использования воздушного пространства в негосударственной сфере, закрепления требований к БПЛА, установления перечня зон, запрещенных для использования БПЛА в Республике Беларусь, профессиональной подготовки операторов БПЛА и их допуска к управлению, повышения правовой культуры пользователей воздушного пространства, первоочередное значение имеет оперативное применение мер пресечения полетов БПЛА.

Принятые правовые нормы обеспечиваются (при необходимости и в случае их нарушения) принудительной силой государства. Это, в свою очередь, предполагает наличие правовой регламентации конкретного вида мер принуждения (пресечения), определения оснований и порядка их применения, а также полномочий государственных органов по их применению и процессуального порядка их оформления.

«Существует государственная монополия на нормативное регулирование правового принуждения. Только государство вправе издавать юридические нормы, устанавливающие, в связи с чем, кто, какие меры принуждения, в каком порядке может применять; только государство, обладающее специальным аппаратом принуждения, вправе применять принудительные меры к гражданам и к коллективным субъектам» [1, с. 492].

Объективная необходимость закрепления процессуального оформления применения меры пресечения в виде прекращения полета БПЛА продиктована практикой письменного оформления применения иных мер административного пресечения и закрепления в нормативных правовых актах процессуальной формы применительно к другим группам мер правового принуждения (административной ответственности (гл. 6 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, ст. 12.10 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях), процессуального обеспечения (гл. 8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях)).

В частности, после применения оружия, специальных средств и физической силы о каждом таком случае лицо, их применившее, согласно руководящим документам обязано представить соответствующий рапорт, а также произвести запись о применении конкретного вида административного пресечения в специальном журнале, который находится в оперативно-дежурной службе каждого ОВД.

Такой вид административного пресечения, как прекращение полета БПЛА, юридически нигде не закреплён, хотя в последнее время все чаще используется различными правоохранительными органами. В этой связи предлагается прекращение полета БПЛА закрепить как новую меру административного пресечения и после применения данной меры установить порядок процессуального оформления, как после иных мер пресечения.

С учетом вышеизложенного для рассматриваемой нами меры пресечения можно выделить следующие черты и особенности (фактического, юридического и технического характера).

#### 1. Специфическая природа оснований для применения (фактическая основа).

Особенностью прекращения полета БПЛА как меры административного пресечения является то, что оно применяется непосредственно в момент совершения правонарушения, когда деяние уже начато, но еще не завершено, т. е. основанием для применения данной меры является наличное продолжаемое правонарушение. «Применение указанных мер до совершения правонарушения является преждевременным ввиду отсутствия оснований для их применения, а после совершения правонарушения требуется применение мер, направленных на установление виновных и привлечение их к ответственности, в частности мер обеспечения процесса. Следовательно, меры, применяемые до или после совершения противоправного деяния, будут относиться к другим видам принудительных мер» [4, с. 34]. Мерами пресечения могут прекращаться не только административные правонарушения, но и уголовно наказуемые деяния.

#### 2. Наличие специальных субъектов и наделение их полномочиями на применение меры административного пресечения в виде прекращения полета БПЛА (юридическая основа).

Указом Президента Республики Беларусь от 5 июня 2019 г. № 215 установлено, что в целях обеспечения национальной безопасности, охраны общественного порядка и общественной безопасности военнослужащие (сотрудники) воинских формирований и ОВД, работники военизированной

ной охраны имеют право применять физическую силу, специальные средства<sup>1</sup>, оружие, боевую и специальную технику в отношении БПЛА для пресечения их полета путем принуждения к посадке, повреждения или уничтожения в случаях, если такой полет совершается в нарушение:

установленного порядка в зонах, запрещенных для использования авиамodelей, и запретных зонах;

требований, предъявляемых Службой безопасности Президента Республики Беларусь в соответствии с Законом Республики Беларусь от 8 мая 2009 г. № 16-З «О государственной охране».

Вид специального средства, оружия, боевой и специальной техники, интенсивность их применения и применения физической силы определяют военнослужащие (сотрудники) воинских формирований и ОВД, работники военизированной охраны самостоятельно исходя из складывающейся обстановки и характера посягательства.

В контексте рассмотрения заявленной темы для правомерного применения любой меры пресечения важное значение имеет ее нормативно-правовая регламентация (основания и субъекты применения, их полномочия, процессуальный порядок оформления, ответственность за неправомерное применение меры пресечения конкретных должностных лиц и т. д.).

Вместе с тем наряду с нормативным закреплением правомочий конкретного государственного органа на применение меры пресечения полета БПЛА и выбор конкретного средства для его принуждения к посадке, повреждения или уничтожения полагаем, что должен быть регламентирован порядок принятия решения на применение данной меры административного пресечения и оформление его результатов.

Документ о принятии решения о пресечении нахождения БПЛА в воздушном пространстве должен содержать: дату и время принятия такого решения; цель пресечения нахождения БПЛА в воздушном пространстве; сведения об участке местности (акватории), над которым пресекается нахождение БПЛА в воздушном пространстве; способы пресечения нахождения БПЛА в воздушном пространстве (принудительная посадка, повреждение, другой способ); силы и средства, непосредственно осуществляющие пресечение нахождения БПЛА в воздушном пространстве, и их полномочия при реализации решения о пресечении нахождения БПЛА в воздушном пространстве; поставленную задачу и сроки ее выполнения; способы и критерии идентификации БПЛА, в отношении которых решение о пресечении их нахождения в воздушном пространстве не принимается.

По нашему мнению, документ о принятии решения о пресечении нахождения БПЛА в воздушном пространстве должен приобщаться к документальным материалам, относящимся к обеспечению безопасности проведения конкретных международных или республиканских общественно-политических, спортивных и иных мероприятий, либо в соответствующее номенклатурное дело правоохранительного органа (органа системы национальной безопасности).

Такой подход наряду с предоставленным законодательством правом «самостоятельно, исходя из складывающейся обстановки и характера посягательства» применять меры пресечения по прекращению незаконного полета БПЛА позволит обеспечить правомерность применения данной меры пресечения с учетом принципа законности и оценкой ответственности должностных лиц за принятое решение.

3. Развитие непосредственно технических средств, поступающих на вооружение ОВД и иных правоохранительных органов, и обучение личного состава способам обнаружения, подавления и принудительного воздействия на порядок полета БПЛА (технический аспект).

Далеко не всегда прекратить полет БПЛА можно с помощью огнестрельного оружия (проведение массового мероприятия, большое скопление людей, взрывоопасные объекты, иные факторы), что побуждает ученых к поиску инновационных решений по применению данных средств.

Ведь одно дело, когда такая мера пресечения применяется на Государственной границе либо в немногочисленной местности, и совсем иное дело – в населенных пунктах, при проведении массовых мероприятий, с участием высших должностных лиц государства и на объектах повышенной опасности и жизнеобеспечения.

В российской научно-технической литературе выделены и подробно исследованы преимущества и недостатки основных средств и способов противодействия БПЛА – от огневого пораже-

<sup>1</sup> Радиоэлектронные средства доступа к компьютерной информации, вызывающие ее модификацию, уничтожение, блокирование или приведение в непригодное к использованию состояние.

ния и радиоэлектронного подавления систем навигации и радиосвязи до поражения лазерным излучением [5]. Что касается отечественных разработок, то технические средства подавления работы БПЛА представлены устройством «Гроза-Р2», состоящем на вооружении внутренних войск МВД Республики Беларусь [2]. Порядок их применения ограничен рамками инструкции для дежурного наряда по войсковой части и оператора по применению указанного ружья, которая имеет, как правило, ограничительный гриф.

Что касается оснащения ОВД средствами радиоэлектронной борьбы, то данный вопрос находится в стадии проработки.

Анализ целевого назначения и содержания такой меры административно-правового принуждения, как прекращение полета БПЛА, полноты правового регулирования оснований и порядка применения, технического обеспечения и подготовки личного состава по ее применению, позволяет сделать ряд выводов.

Появление новых вызовов и угроз, связанных с развитием научно-технического прогресса и нарушением требований правомерного использования БПЛА индивидуальными и коллективными субъектами негосударственной сферы, привело к нормативному закреплению на законодательном уровне перечня специальных субъектов и их полномочий на прекращение полета БПЛА с использованием различных способов и средств (физическая сила, специальные средства, оружие, боевая и специальная техники).

Предлагается прекращение полета БПЛА закрепить как новую меру административного пресечения и после применения данной меры установить порядок процессуального оформления, как после иных мер пресечения.

Для применения меры административного пресечения в виде прекращения полета БПЛА следует учитывать фактические обстоятельства (место, время, обстановка), юридическую основу (основания и порядок применения, процессуальное оформление) и тактико-технические характеристики применяемого оружия (специального средства).

Наряду с нормативным закреплением полномочий конкретного государственного органа на применение меры пресечения полета БПЛА и выбор конкретного средства для его принуждения к посадке, повреждения или уничтожения должен быть регламентирован порядок принятия решения на применение данной меры административного пресечения и оформления его результатов.

Дальнейшее направление правового регулирования указанной меры административного пресечения наряду с разработкой и принятием на уровне МВД Республики Беларусь инструкции о порядке применения административной меры пресечения в виде пресечения полетов БПЛА видится в техническом оснащении ОВД средствами радиоэлектронной борьбы, формировании и обучении внештатных оперативных групп (два-три человека на каждый ОВД) по их применению.

#### Список использованных источников

1. Бахрах, Д. Н. Административное право : учеб. для вузов / Д. Н. Бахрах, Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 3-е изд., пересм. и доп. – М. : Норма, 2008. – 816 с.
2. Буторин, А. В. Порядок применения устройства подавления работы беспилотных летательных аппаратов «Гроза-Р2» / А. В. Буторин, Е. В. Савко // На боевом посту. – 2020. – № 1. – С. 12–21.
3. Васюхно, И. О. Меры административно-правового пресечения, применяемые органами внутренних дел Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / И. О. Васюхно ; Моск. гос. юрид. ун-т. – М., 2018. – 31 с.
4. Ковалева, О. Н. Правовое регулирование реализации мер административного принуждения [Электронный ресурс] : монография / О. Н. Ковалева, О. Ч. Яковицкий, А. А. Косенко ; учреждение образования «Могил. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Режим доступа: [http://www.institutemvd.by/images/www.institutemvd.by/images/NIO/Pravovoe\\_regulirovanie\\_realizatsii\\_mer\\_administrativnogo\\_prinuzhdenia.pdf](http://www.institutemvd.by/images/www.institutemvd.by/images/NIO/Pravovoe_regulirovanie_realizatsii_mer_administrativnogo_prinuzhdenia.pdf). – Дата доступа: 22.08.2022.
5. Макаренко, С. И. Противодействие беспилотным летательным аппаратам : монография / С. И. Макаренко. – СПб. : Научное. технологии, 2020. – 204 с.
6. Тюрин, В. А. Проблемы применения мер пресечения в административном праве России : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / В. А. Тюрин. – М., 2004. – 341 л.

Дата поступления в редакцию: 25.10.2022