

4. Прокопчук, А. Глава НЦБ Интерпола МВД РФ: со всеми зарубежными партнерами мы готовы вести диалог [Электронный ресурс] : [интервью] / А. Прокопчук ; беседовала И. Вельматова // ТАСС. – Режим доступа: <https://www.google.com/amp/s/tass.ru/interviews/9543411/amp>. – Дата доступа: 12.09.2022.

5. Barnett, M. Designing Police: Interpol and the Study of Change in International Organizations / M. Barnett, L. Coleman. – Intern. Studies Quarterly. – 2005. – Vol. 49. – P. 593–619.

6. Calcara, G. Balancing International Police Cooperation: INTERPOL and Undesirable Trade-off Between Rights of Individuals and Global Security [Electronic resource] / G. Calcara // Liverpool Law Rev. – Mode of access: <http://link.springer.com/article/10.1007/s10991-020-09266-9>. – Date of access: 12.09.2022.

7. Constitution of the ICPO-INTERPOL [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.interpol.int/Who-we-are/Legal-framework/Legal-documents>. – Date of access: 12.09.2022.

8. S. 1605: National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2022 [Electronic resource] : GOVTRACK.US. – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BILLS-117s1605enr/pdf/BILLS-117s1605enr.pdf>. – Date of access: 12.09.2022.

9. INTERPOL's Rules on the Processing of Data [III/IRPD/GA/2011 (2019)] [Electronic resource] : INTERPOL-About the CCF. – Mode of access: <https://www.interpol.int/Who-we-are/Commission-for-the-Control-of-INTERPOL-s-Files-CCF/About-the-CCF>. – Date of access: 12.09.2022.

10. Statute of the Commission for the Control of INTERPOL's Files [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.interpol.int/Who-we-are/Commission-for-the-Control-of-INTERPOL-s-Files-CCF/About-the-CCF>. – Date of access: 12.09.2022.

Дата поступления в редакцию: 10.10.2022

УДК 342

Ю. Л. Сиваков, кандидат юридических наук, доцент,
профессор кафедры управления органами внутренних дел
факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: usivakov@mail.ru

СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ, РАЦИОНАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ И РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ РУКОВОДЯЩЕГО СОСТАВА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Предлагается авторское видение результатов ситуационного анализа современного состояния социально-экономической сферы в части, касающейся руководящего состава органов внутренних дел. Акцентируется внимание на необходимости переосмысления роли и места руководителей в системе правоохранительной деятельности на основе современных подходов к организации и обеспечению управленческой деятельности. Выделяется значимость наличия у сотрудника способности к аналитическому системному мышлению, в частности, на сформированности этой компетенции у руководящего состава и культивировании ее в среде интеллектуального актива государства; основополагающий принцип управленческой деятельности «Делай как я». На практическом примере показываются наиболее характерные личностные качества, которыми должен обладать и которые должен совершенствовать современный руководитель в системе органов внутренних дел.

Ключевые слова: поведенческая экономика, системное мышление, теория принятия решений, интеллектуальные активы государства, управленческая деятельность

U. L. Sivakov, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Internal Affairs Management
of the Faculty of Advanced Training and Retraining of Management Personnel
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: usivakov@mail.ru

SYSTEMIC THINKING, RATIONAL DECISION AND REPRESENTATION OF THE LEADING STAFF OF THE INTERNAL AFFAIRS IN MANAGEMENT ACTIVITIES

The author's vision of the results of the situational analysis of the current state of the socio-economic sphere in the part concerning the leadership of the internal affairs bodies is proposed. Attention is focused on the need to rethink

the role and place of leading officials in the system of law enforcement activities on the basis of modern approaches to the organization and provision of management activities. The importance of the officer's ability to analytical methodical thinking, in particular, on the formation of this competence among the management staff and its cultivation among the intellectual leadership of the state is highlighted. The fundamental principle of management 'Do as I do' is distinguished. The practical example shows the most characteristic personal qualities that a modern leading official in the system of internal affairs bodies should possess and improve.

Keywords: behavioral economics, systemic thinking, decision theory, intellectual assets of the state, management activity

От рождения и до тризны нас всегда окружает определенная среда. Окружающая среда – это условия во всем их многообразии, которые возбуждают, побуждают, угнетают и т. д. Список можно продолжать сколь угодно, но одно является очень важным и это следует всегда помнить в контексте управленческой деятельности – главная задача на всех уровнях управления – сохранить устойчивость по предсказуемости (государства, общества, организации, семьи).

Наше мышление и поведение определяют условия. В общем и целом окружающая среда формируется большей частью под воздействием экономики во всем ее многообразии. Экономика в своей совокупности выступает и как основополагающий фундамент общественных отношений, и как «арматура», скрепляющая все звенья той или иной социально-экономической системы, начиная с семьи и заканчивая государством.

Толковать понятие «экономика» кратко практически невозможно в связи с многообразием различных ее детерминирующих факторов. С одной стороны, это сфера деятельности, создающая материальные и культурные блага для социума, с другой – это научная дисциплина, занимающаяся изучением специфики национального хозяйства.

В целом не будет ошибочным отметить, что это исторически определенная совокупность экономических отношений между людьми, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных, культурных благ и образующих определенную экономическую систему. В этой связи в контексте системного мышления об особенностях экономики нашего государства можем предложить вариант дефиниции «экономическая система Беларуси» – реально сложившаяся, регулируемая государством, целостная совокупность институализированных норм и правил поведения физических и юридических лиц в процессе предпринимательской, трудовой и служебной деятельности [2].

По мнению многих исследователей, миссия экономики заключается в решении основополагающей проблемы любого общества – создании благоприятных условий для жизнедеятельности, повышении благосостояния всех категорий населения государства, в зависимости от места, статуса, роли и вклада каждого в социально-экономическую сферу. В этой связи, возвращаясь к понятию «стоимость рабочей силы», важно с научной точки зрения и реального состояния социально-экономической сферы определить, кому и в какой мере обеспечивать доход по результатам экономической, трудовой или служебной деятельности. Однако это не всегда количество определенных денежных знаков, а в большей мере целостная совокупность различных факторов, побуждающих к деловой активности и не способствующих утрате заинтересованности.

С нашей точки зрения, уместно обратиться к теории поведенческой экономики. Начав формироваться сравнительно недавно, она исследует возможные варианты поведения людей в тех или иных ситуациях относительно сложившейся экономической системы и ей проектировать это поведение в различных сферах жизнедеятельности в ближайшей, последующей и дальнейшей перспективе. Сегодня это отрасль экономической теории, учитывающая психологические особенности человеческого восприятия и суждения по влиянию на экономику медийной информации и слухов, мнений политиков и экспертов.

Поведенческая экономика нацелена на выявление особенностей мышления и поведения всех ее участников во всем проявляемом многообразии. Ситуационный анализ, проводимый на основе такого целеполагания, позволяет сформулировать соответствующие выводы и определить замысел действий по выстраиванию таргетированных стратегий влияния на поведение тех или иных категорий наших сограждан.

Результаты такого рода исследований помогают руководителям на различных уровнях управленческой деятельности лучше предвидеть последствия собственных действий в сфере

межличностных и корпоративных отношений, а на этой основе принимать более разумные, взвешенные и рациональные решения, нацеленные на повышение уровня эффективности управленческого воздействия на персонал в стратегической перспективе с учетом положений современной теории поколений.

Например, в 2002 г. Нобелевский комитет присудил свою премию по экономике человеку, который даже не был экономистом. И ему вручили самую престижную в этой области награду в основном за открытие того факта, что мы не представляем собой исключительно рациональные калькуляторы, запрограммированные на вычисление собственного экономического интереса, и что стороны часто не стремятся достичь максимально выгодного для себя результата. Дэниел Канеман, американский психолог, получивший в том году Нобелевскую премию по экономике за работу, сделанную вместе с Амосом Тверски, психологом из Израиля, помог изменить наш способ осмысления собственной деятельности. И одно из следствий этого нового образа мыслей заключается в том, что экономика – это изучение экономического поведения человека с учетом, что неверно делать слишком большой упор на экономической составляющей и уделять недостаточное внимание человеческой.

В реально складывающихся политических и социально-экономических условиях исключительно важным и актуальным для каждого современного руководителя является наличие способности интуитивно ориентироваться в окружающей среде и грамотно определять цели на каждом этапе жизнедеятельности, принимая решения по направлениям и способам их достижения на основе ценностных ориентаций, а также умения прокладывать оптимальный маршрут в рамках «безопасного фарватера» (от англ. soft way). При этом не следует забывать о личной безопасности и профессиональной защищенности, всегда необходимо помнить о социальной ответственности перед теми, кем руководить.

Основными составляющими интеллекта являются аналитическая, творческая и контекстная. Развитый контекстный интеллект характеризует человека, обладающего способностью принятия интуитивных, взвешенных и рациональных решений на ближайшую, последующую и дальнейшую перспективу. В рамках теории поведенческой экономики, используя философско-синергетическое видение всех событий и явлений, мы все чаще не только обращаемся к положениям теории причинно-следственных связей, но и стараемся более глубоко погрузиться в суть теории принятия управленческих решений.

Следуя современному видению указанной теории, изложенной в материалах, подготовленных кафедрой управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД [3], основой определения замысла действий в самых различных условиях является систематизированное мышление лица, принимающего решение (ЛПР).

В данном случае следует иметь в виду, что систематизированное мышление подразумевает в первую очередь четко сфокусированное многомерное видение цели как состояния (картины), складывающейся из определенного количества фрагментов и отображающей во всем «многоцветии» замысел ЛПР. Вектор цели предопределяет необходимость выстраивания так называемого soft way – безопасного фарватера движения к заданной цели, где рассматриваются особенности каждого отдельного фрагмента, его роли, места и значимости в общем замысле действий исходя из целостной совокупности условий, причин и факторов окружающей среды.

В современных очень непростых условиях окружающей среды теория поведенческой экономики предопределяет значимость наличия у каждого способности к аналитическому системному мышлению. При этом в первую очередь необходимо акцентировать внимание на формировании и культивировании данной компетенции у руководящего состава и в среде интеллектуального актива государства.

В целом систематизированное мышление и соответствующее поведение есть целенаправленно формируемый компетентностный навык личности руководителя, нацеленный на всестороннее развитие лидерских способностей на основе глубокого понимания сути постулатов законов синергии и эмерджентности, а также осознания того, что это не обособленная практика профессиональной деятельности, а стиль жизнедеятельности.

Обобщая все многообразие выводов по результатам исследований в этой области, можно использовать дефиницию, раскрывающую суть системного мышления, как целостную совокупность умений и навыков ситуационного анализа, когда, используя диалектическое мышление, мы на его основе выделяем наиболее значимые объекты, субъекты и устойчивые связи между ними. И здесь в каждом конкретном случае рассматриваются те объекты и связи, которые непосредственно влияют на обеспечение балансировочного режима движения субъекта к заданной цели в соответствии с его миссией с последующей их оценкой.

Вместе с тем в условиях социально-экономической турбулентности для тех, кто стремится сохранить физическую и морально-психологическую устойчивость, не поддаваться унынию и ожесточению, все возрастающее значение приобретает более пристальное и глубокое рассмотрение процессов индивидуальной и коллективной самоорганизации на основе понимания сущностной основы согласованности и взаимозависимости различных компонентов практически уже сформировавшегося сетевого общества потребления.

В силу неравновесности и противоречивости происходящих социальных процессов сегодня все большую актуальность приобретает стремление сформировать способность к самоидентификации и видению своего места и роли на определенном участке работы или поле деятельности на основе понимания сути происходящих событий. В этом плане философско-синергетическое мышление предоставляет нам возможность понять особенности и тенденции настоящего исторического периода, сформировать инновационное системное мышление и принять рациональное решение по выбору оптимального поведения в реально складывающихся условиях.

С точки зрения особенностей правоохранительной деятельности в условиях социально-экономической турбулентности нам следует осознавать, что под влиянием виртуальной действительности и специфики глобального сетевого сообщества жизненное целеполагание в прежнем его понимании вымывается из разума молодого поколения наших сограждан. Сегодня налицо все симптомы социальной пандемии, которую вполне логично именовать как «десоциализация и дегуманизация». Осуществляемая заокеанскими «специалистами» и коллективным западом под флагом «классической демократии» различными методами и способами дегуманизация сознания человека затрудняет личностную идентификацию, обезличивает и обесценивает ее, в результате чего утрачиваются ценности человеческой личности, создается своеобразный «антиидеал» человека.

Вместе с тем социальная пандемия обнажила критические точки современного этапа общественного развития, способствующие появлению различного рода чрезвычайных явлений и ситуаций, предопределила демонтаж складывающейся многолетиями уникальной для каждой страны ментальной системы общества. С точки зрения ситуационного анализа имеющие место явления в социально-политической сфере сегодня необходимо рассматривать и анализировать в целостной совокупности и органической взаимосвязи с теорией поколений, особенностью и динамикой развития информационно-коммуникативных систем, тенденциями становления «общества потребления» и целым рядом других социальных проявлений и экономических девиаций.

В этой связи считаем, что квинтэссенцией системного мышления в ходе анализа реально складывающихся условий будет вывод о том, что исключительно важным и актуальным для каждого из руководителей органов внутренних дел является наличие способности интуитивно ориентироваться в окружающей среде; грамотно осуществлять целеполагание, принимая решения на основе взвешенных ценностных ориентаций по направлениям и способам достижения поставленных целей; уметь прокладывать «оптимальный маршрут в рамках безопасного фарватера». Следует учитывать также, что в настоящее время все более актуальной становится проблема минимизации «транзакционных издержек» в части, касающейся не только материальных и финансовых средств, но и в значительной степени человеческих, временных и других витальных ресурсов. Необходимо также отчетливо осознавать, что главной задачей управленческой деятельности является создание условий, побуждающих всех участников того или иного процесса к активной и творческой деятельности по реализации миссии конкретной организации, используя для этого технологии и инструменты, которые изготовлены и адаптированы к конкретным людям, задействованным на определенном участке работы или поле деятельности.

В данном случае логично обратиться к одному из основных методов целеполагания – моделированию, предполагающему, что цель есть не лозунг или декларация, а состояние (видение) управляемого объекта в ближайшей, последующей и дальнейшей перспективе. В этом контексте бесспорным является то, что основная цель системного анализа сложных процессов – построение модели реальной конкретной системы в процессе ее перспективного развития с учетом всего многообразия условий и факторов, на нее воздействующих. Нельзя не согласиться, в свою очередь, с мнением специалистов о том, что при моделировании условий обеспечения устойчивости систем по предсказуемости и перспектив их развития очень значимым является умение выделить главное, поскольку в основе своей эти модели должны быть доступными для понимания тех, к кому они имеют непосредственное отношение.

Соответственно, с точки зрения человеческого фактора выстраиваемые модели в качестве вектора цели должны быть ориентированы на стратегическое управление человеческими ресурсами; в основе их реализации должны использоваться интеллектуальные технологии управленческой деятельности, а создаваемые модели должны включать в себя самые важные функции и связи, как внутренние, так и внешние.

Говоря о современных технологиях управленческой деятельности, следует учитывать, кто является носителем и драйвером этих технологий в реально складывающихся социально-экономических условиях. Здесь логично обозначить роль и место в системе государственного управления интеллектуальных активов. В этой связи в контексте нашего исследования предлагается к использованию следующая дефиниция: интеллектуальные активы государства – это высококвалифицированные мотивированные кадры, составляющие основу экономической, управленческой, научной и правоохранительной деятельности, а также сфер образования, здравоохранения и культуры. Будет также уместным сформулировать их миссию – обеспечение устойчивого положения государства в системе мировой экономики и международных отношений на основе создания условий, благоприятствующих общественному развитию и повышению эффективности экономической деятельности [1].

С точки зрения системного мышления не будет алогичным здесь использовать достаточно древнее определение «государевы люди», имея в виду целостную совокупность различных специалистов, работающих в системе государственного управления и следующих в своих делах и помыслах за лидером – Главой государства. Лидер создает «проект-цель», т. е. свое видение состояния и положения государства в мировой экономике на ближайшую, последующую и дальнейшую перспективу, демонстрируя в процессе повседневной управленческой деятельности главный принцип руководства «Делай как я». Вектор цели корректируется с учетом динамично меняющихся обстоятельств и воздействия самых различных факторов, однако главной остается задача двигаться в парадигме «безопасного фарватера», реализуя весь комплекс мер по сохранению всех составляющих национальной безопасности и обеспечению профессиональной защищенности всех членов ведомой команды. При этом состав команды, как в спорте, уточняется на каждый «тайм» с учетом выводов Президента по результатам ситуационного анализа.

Мы сегодня много говорим и пишем об особенностях вышеуказанной социально-политической турбулентности, острую фазу которой пережили в предыдущие годы, а сейчас продолжаем набирать опыт движения к заданным целям в «грозовых» условиях, да еще и «против течения». Вместе с тем любая команда в экстремальных ситуациях в полной мере проверяется на соответствие своему предназначению и на устойчивость в противостоянии вызовам различного характера. Следует отметить, что испытание на прочность выдержали не все, но в этой ситуации проявились те, кто до этого «не блистал на паркете», а просто уверенно тянул «свой плуг» на том участке или поле, куда был определен решением Президента (т. е. «человек дела» в классификации членов команды по П. Друкеру).

Социологическими науками представлены различного рода индикаторы, фиксирующие и отражающие те или иные девиации в общественном сознании. Своеобразным индикатором считаем явление, надеемся, претендующее на тенденцию, которое имело место в среде курсантов Академии МВД. Так, в августе текущего года был проведен рандомный опрос репрезентативно выбранных курсантов-первокурсников, поступивших в академию в 2022 г. На вопрос, что для

них послужило основным мотиватором для принятия решения о поступлении в академию, один из них ответил: «Хочу быть, как Карпенков».

Оставим для других исследований комментарии состояния и авторитета внутренних войск МВД, сформировавшиеся усилиями не одного поколения руководящего состава, каждое из которых вносило свою посильную лепту в их многоплановый образ. Так, оценивая субъективно их нынешнее положение и состояние, следует отметить, что имеющий честь руководить ими в это непростое время Николай Николаевич Карпенков является одним из лучших по своим деловым и морально-психологическим качествам командующих, кому доверено руководство одним из самых боеспособных подразделений органов внутренних дел.

Не каждого из нас природа наделяет лидерскими качествами, более того, не всем, обладающим от природы этими качествами, хватает силы духа, воли и тела, чтобы трансформировать их в способность воодушевить, вдохновить и повести за собой. Социальному управлению не чужда школа Станиславского с его «не верю», для того, чтобы в тебя поверили и на тебя положились, необходимо свое поведение соизмерять с достаточно древним принципом «Власть для людей и ради их блага – власть от Бога. Власть, приносящая людям страдания, муки душевные и телесные, – власть от сатаны».

Следует помнить, что высочайшей доблестью является осознанная готовность свою жизнь согласовывать с интересами службы и в незаметном неустанном труде, подвиге самосовершенствования и самоограничения стать человеком, полезным для Отечества, в полной мере реализовывать свой интеллектуально-нравственный потенциал, свое призвание. К этому логично будет добавить, что нам, руководителям, прежде всего необходимо помнить о том, что успех в руководстве людьми определяется не силой власти, а силой авторитета. Пример часто сильнее правил, убедительнее тех советов, которые вы даете. Старое мудрое изречение гласит: «Далек путь предписаний – короток путь примера».

Так в чем же суть искусства управления и управленческого феномена Н. Н. Карпенкова, ставшего своеобразным драйвером мотивационного ядра будущих правоохранителей?

Во-первых, в его личной образованности, которая в целостной совокупности с почитанием исторических военных традиций, армейских обычаев и кодекса офицерской чести предопределила его управленческую культуру, силу и авторитет. Во-вторых, это наглядная преданность своему делу, выражаемая не на словах, а в совокупности действий и поступков в самых различных обстоятельствах. В-третьих, явно выраженное то, чего нам многим сегодня не хватает, это «людскость», проявляемая и в большом, и в малом, следуя принципиальному правилу «Ничто так не украшает и не усложняет нашу жизнь как мелочи». К этому триединству основополагающих личностных качеств следует добавить, выражаясь технической терминологией, «комплектацию», имея в виду те качества, которые носят уже эстетический характер:

самоотверженность, безукоризненная честность, высокое достоинство, великодушие, неспособность унижаться и унижать других, стремление всегда действовать в согласии с истиной, открыто и смело;

способность властвовать над собой, сознательно и независимо управлять своими поступками и действиями, стремление неуклонно добиваться осуществления поставленных перед собой целей;

гордость, выражаемая через чувство собственного достоинства, самоуважения, сознания своей силы и значения при четком отграничении от надменности.

Все это фундаментальное венчает высокий профессионализм, выраженный в способности и умении оценивать обстановку, делать правильные выводы и в конечном итоге, понимая замысел политического руководства, четко определять свои место и роль в его реализации, принимая взвешенные и рациональные решения.

Подводя итог всему изложенному выше, полагаем необходимым отметить, что современная теория поведенческой экономики в контексте особенностей социально-политической турбулентности позволяет нам прийти к выводу о том, что в реалиях сегодняшнего дня при всех негативных факторах, влияющих на сознание людей, особенно подростков и молодежи, в целом, при том состоянии общества, когда атрофируется чувство любви к Родине, порой целеустремленно

насаждается ненависть к нашей службе – на офицера правоохранительных органов ложится тяжелый труд перевоспитать всех тех, кого еще можно перевоспитать, и заставить повиноваться тех, кого перевоспитать невозможно. Это стратегическая задача, которую решать следует последовательно и профессионально, усилиями тех, кто к этому имеет соответствующее призвание.

Список использованных источников

1. Сиваков, Ю. Л. О роли интеллектуальных активов государства в обеспечении устойчивого развития социально-экономической сферы / Ю. Л. Сиваков // Вести Ин-та предпринимат. деятельности. – 2020. – № 2. – С. 3–11.
2. Сиваков, Ю. Л. Объективная основа и субъективные особенности жизнедеятельности человека в условиях сетевой трансформации общества. / Ю. Л. Сиваков // Вести Ин-та предпринимат. деятельности. – 2021. – № 2. – С. 5–10.
3. Сиваков, Ю. Л. Теория принятия решений : учеб. пособие / Ю. Л. Сиваков, О. В. Гиммельрейх. – Минск : Акад. МВД, 2022. – 433 с.

Дата поступления в редакцию: 31.08.2022