

тики, формальной логики, с применением общенаучных методов исследования рассмотреть информационно-аналитическую деятельность оперативных подразделений ОВД как процесс познания объективной реальности.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, представляется возможным сделать следующие выводы.

Пройдя длительный путь трансформации от картотек до современных автоматизированных систем поиска, анализа и хранения информации, сегодня информационно-аналитическое обеспечение деятельности оперативных подразделений ОВД представляет собой сложную, многогранную систему, позволяющую обеспечить потребности оперативных подразделений в оперативно-розыскной информации и возможности ее аналитической обработки для использования в процессе осуществления ОРД.

Развитие информационных технологий способствует постоянному увеличению информационных потоков, возможность контроля которых на предмет получения оперативно-розыскной информации требует наличия у оперативных сотрудников соответствующих качеств, позволяющих использовать в информационно-аналитической работе современный аналитический инструментарий, проводить анализ разрозненных по своему содержанию массивов данных, принимать соответствующие решения.

Возможности выявления и раскрытия преступлений, имеющих свое отражение в различных информационных потоках, изучение которых стало осуществимым на основе информационных технологий, способствует развитие методического обеспечения информационно-аналитической деятельности оперативных подразделений ОВД. Проведение комплексного исследования отдельных направлений деятельности ОВД, разработка на его основе учебных материалов, в том числе специальных обучающих программных средств, позволит сформировать у обучающихся соответствующие знания, умения и навыки осуществления информационно-аналитической деятельности на более высоком, качественном уровне.

Список использованных источников

1. Доронин, А. Аналитическая разведка: от картотек до ситуационных центров [Электронный ресурс] / А. Доронин. – Режим доступа: <https://bre.ru/security/17562.html/>. – Дата доступа: 29.09.2022.
2. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании : учеб. пособие / И. Г. Захарова. – М. : Академия, 2003. – 112 с.
3. Овчинский, С. С. Оперативно-розыскная информация / С. С. Овчинский ; под ред. А. С. Овчинского и В. С. Овчинского. – М. : ИНФРА-М, 2000. – 367 с.
4. Олейник, А. С. История создания и развития системы информационного обеспечения Российской Федерации [Электронный ресурс] / А. С. Олейник. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-sozdaniya-i-razvitiya-sistemy-informatsionnogo-obespecheniya-organov-vnutrennih-del-rossiyskoy-federatsii/viewer/>. – Дата доступа: 29.09.2022.
5. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть [Электронный ресурс] : электрон. учеб. изд. – Режим доступа: <https://ordrf.ru/uchebnik/page133.html/>. – Дата доступа: 29.09.2022.
6. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования : монография / И. В. Роберт. – М. : ИИО РАО, 2010. – 140 с.

Дата поступления в редакцию: 31.10.2022

УДК 343.985

*Н. В. Якимович, адъюнкт научно-педагогического факультета
Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: natali.yakimovich90@mail.ru*

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Рассмотрены общие теоретические положения и взгляды на проблему изучения криминалистической характеристики преступления как научного понятия. Проанализированы подходы различных авторов к

понятию и структурным элементам криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий. На основании проведенного исследования предлагаются определение криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, и подход к ее основным структурным элементам.

Ключевые слова: информационные технологии, компьютерная преступность, криминалистическая методика, криминалистическая характеристика, обстановка совершения преступления, следовая картина, способ совершения преступления

N. V. Yakimovich, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty
of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: natali.yakimovich90@mail.ru

THE CONCEPT AND ESSENCE OF FORENSIC CHARACTERISTICS OF CRIMES COMMITTED WITH THE USE OF INFORMATION TECHNOLOGIES

This article discusses the general theoretical positions and views on the problem of studying the forensic characteristics of a crime as a scientific concept. The approaches of various authors to the concept and structural elements of the forensic characteristics of crimes committed with the use of information technologies are analyzed. On the basis of the study, the definition of the forensic characteristics of crimes committed with the use of information technologies and an approach to its main structural elements are proposed.

Keywords: information technologies, computer crime, forensic methodology, forensic characteristics, the situation of the crime commission, the trace picture, the method of crime commission

В последние годы проблемам раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, уделено определенное внимание в монографиях, учебных пособиях и научных статьях отечественных авторов. Однако большая их часть посвящена в основном исследованию уголовно-правовых и криминологических аспектов, в то время как криминалистические аспекты указанной проблемы изучены в меньшей степени. Вопросам криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, в своих исследованиях уделяли внимание В. Б. Вехов, В. Е. Козлов, С. П. Кушниренко, К. С. Скоромников.

Ранее учеными-криминалистами использовались различные термины для определения указанной группы преступлений: компьютерные преступления, преступления в сфере компьютерной информации, преступления против информационной безопасности, преступления в сфере высоких технологий, киберпреступления. Мы будем использовать указанные термины как равнозначные термину «преступления, совершаемые с использованием информационных технологий». Под преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, мы будем понимать собственно преступления в сфере компьютерной безопасности (гл. 31 Уголовного кодекса Республики Беларусь), которые в большинстве случаев являются предикатными для совершения или сокрытия других преступлений (в частности, хищений, мошенничества), а также другие преступления, которые совершаются с использованием информационных технологий (например, доведение с использованием сети Интернет до самоубийства или склонение к самоубийству; дистанционные хищения в финансово-банковской сфере; призывы к осуществлению террористической, экстремистской деятельности, массовым беспорядкам; сбыт наркотических средств, оружия; оборот порнографических материалов или предметов; преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних).

Несмотря на определенное количество имеющихся научных и учебно-методических работ, проблема раскрытия и расследования преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, изучена недостаточно. Более того, в настоящее время в криминалистике существует ряд нерешенных вопросов как методологического, так и научно-методического характера, относящихся к проблеме оптимизации поисково-познавательной деятельности в процессе раскрытия и расследования указанной категории преступлений.

Одним из элементов традиционной структуры методики расследования отдельных видов и групп преступлений является криминалистическая характеристика, которая представляет собой ее теоретико-информационную составляющую [18, с. 58].

Преступления, совершенные с использованием информационных технологий, как и любые другие, можно охарактеризовать с различных сторон: с уголовно-правовой, уголовно-процес-

суальной, криминологической, криминалистической. Каждая из указанных характеристик имеет свои цели. В криминалистическом аспекте далеко не всегда уголовно-правовая характеристика определяет методику расследования. Как отмечает В. Г. Танасевич, методика расследования «зависит от криминалистической характеристики преступления» [20, с. 92].

Криминалистические характеристики преступлений дают следователям и оперативным сотрудникам информацию для более обоснованного выдвижения следственных и розыскных версий, установления основных направлений предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, прогнозирования данных о личности преступника и потерпевшего, мотивах и целях преступления и решения ряда других сложных вопросов по уголовным делам [5, с. 297].

Мы рассмотрим криминалистическую характеристику преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, определим ее понятие и основные элементы. Прежде чем перейти к ее детальному рассмотрению, необходимо определить общие теоретические положения и взгляды на проблему изучения и подхода к криминалистической характеристике преступления как научному понятию.

В общеупотребительном смысле под характеристикой понимается краткое и верное описание главных свойств, признаков. Следовательно, каждая характеристика должна отражать существенные свойства, особенности, природу исследуемого объекта в целом или какие-то определенные, присущие ему стороны и закономерности, которыми он отличается от других объектов окружающей среды. При изучении преступления с криминалистических позиций необходимо выявить свойства преступления, важные для решения задач, входящих в компетенцию науки криминалистики.

Появление в советской литературе по криминалистике термина «криминалистическая характеристика преступлений» относится к середине 60-х гг. Первыми его употребили в диссертационных исследованиях Л. А. Сергеев (1966), В. Г. Танасевич (1967) и А. Н. Колесниченко (1967). В дальнейшем попытки исследования сущности и специфики понятия были предприняты Л. А. Сергеевым (1971) и С. П. Митричевым (1973). Активная же его разработка началась лишь в середине 70-х гг. В частности, вопрос о криминалистической характеристике преступлений стал предметом обсуждения на Всесоюзном семинаре руководителей кафедр криминалистического цикла, проведенном во Всесоюзном юридическом заочном институте в 1974 г. Этому же вопросу уделили внимание участники Всесоюзной научно-практической конференции, состоявшейся осенью 1976 г. в Одессе. С тех пор термин «криминалистическая характеристика преступлений» прочно вошел в число основных криминалистических понятий и терминов. Он широко употребляется в теоретической, методической и учебной литературе [13, с. 8].

Л. А. Сергеев дал первое развернутое представление о криминалистической характеристике преступлений и включил в ее содержание способы совершения преступления; условия, в которых совершаются преступления, и особенности обстановки; обстоятельства, связанные с непосредственными объектами преступных посягательств, с субъектами и субъективной стороной преступления; связи преступлений конкретного вида с другими преступлениями и отдельными действиями, не являющимися уголовно наказуемыми, но имеющими сходство с данными преступлениями по некоторым объективным признакам; взаимосвязи между указанными группами обстоятельств [17, с. 4].

Большой вклад в развитие вопросов, касающихся криминалистической характеристики преступлений, внес Н. А. Селиванов, который полагал, что «криминалистическая характеристика включает любые обстоятельства расследуемого преступления и, более того, факты, которые, строго говоря, не относятся к числу обстоятельств преступления, при условии, конечно, если они способствуют расследованию» [16, с. 56].

Н. П. Яблоков предложил включить в содержание криминалистической характеристики преступления три элемента: криминалистические черты способа совершения преступлений, типичные следственные ситуации, характер информации, подлежащей выяснению [21, с. 38].

По мнению Р. С. Белкина, криминалистическая характеристика отдельного вида преступлений должна включать в себя характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления и типичных последствиях его применения, о личности вероятного преступника и вероятных мотивах преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка) [2, с. 179].

О. Н. Коршунова верно отмечает, что «криминалистическая характеристика преступления, дополненная информацией криминалистической характеристики уголовного преследования, образует информационную базу для разработки методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности деятельности по изобличению лиц, виновных в совершении преступления. В свою очередь, она способствует формированию сведений об обстоятельствах, подлежащих выявлению, а также разработке путей, приемов, способов и средств их исследования, выделения типовых ситуаций уголовного преследования, выявления пробелов исследования на различных стадиях, этапах и поэтапной деятельности, определения возможностей, а также способов и средств устранения имеющихся пробелов» [10, с. 23–24]. Из этого следует, что, как и любой творческий процесс, расследование преступлений нуждается в методических основах, а типовая криминалистическая характеристика определенного вида преступлений является одной из таковых.

По своей природе криминалистическая характеристика является информационной моделью события и потому служит его аналогом. Подобно любой информационной модели, она предполагает понижение уровня информационной насыщенности, сосредоточивает внимание на существенных и типичных признаках, отвлекаясь от частных [11, с. 26].

Основное назначение криминалистической характеристики преступлений как элемента в структуре частных криминалистических методик – служить информационной моделью преступления или быть основанием для выдвижения версий о сущности происшедшего криминального события и личности преступника, а также помогать следователю правильно ориентироваться и принимать процессуально и тактически грамотные решения в сложных следственных и иных ситуациях, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступлений [8, с. 223].

Как информационная модель события криминалистическая характеристика выполняет ряд функций: эвристическую и познавательную (способствует поиску следов и раскрытию преступления), организационно-методическую (помогает правильно выбрать методы расследования и организовать работу по делу), оценочную (в известной мере помогает правильно оценивать признаки конкретных деяний, сопоставляя их с типичными) [11, с. 27].

В практической деятельности криминалистическая характеристика имеет важное значение в ситуации, когда работа по выявлению и раскрытию преступления осуществляется в условиях острого дефицита полезной информации, когда следователю или иному должностному лицу сложно сделать выбор наиболее оптимальной линии производства процессуальных и иных действий. Такая ситуация всегда сопряжена с опасностью того, что расследование пойдет по ложному пути. Решение данной задачи возможно лишь при использовании специальных средств, могущих возместить дефицит информации и способствовать ее быстрейшему получению. Таким средством может служить криминалистическая характеристика преступления определенной категории [9, с. 25].

Криминалистическая характеристика, несомненно, опирается на уголовно-правовые и криминологические концепции, описывающие преступление и преступность как социальное явление. Вместе с тем она не дублирует уголовно-правовую характеристику, значительно шире нее, включает в себя описание фактов, не существенных для квалификации деяния, но важных для раскрытия преступления (например, описание следов преступления и механизма их образования).

Сходство криминалистических характеристик преступлений создает возможность (прежде всего на основе обобщения практики) улавливать общность в обстоятельствах совершения определенных преступлений, однородность оставляемых ими следов и на этой основе разрабатывать эффективные рекомендации по частной методике расследования этих преступлений [19, с. 182].

Криминалистическая характеристика конкретного преступления обозначает совокупность информации о расследуемом преступлении, полученной из процессуальных и непроцессуальных источников и являющейся ориентиром в его расследовании [6, с. 21].

Одним из первых в своей диссертационной работе содержание криминалистической характеристики компьютерных преступлений исследовал В. Б. Вехов. В 1995 г. он указал, что «криминалистическая характеристика компьютерных преступлений отличается от уже известных криминалистической науке преступных посягательств определенной спецификой. В первую

очередь в нее должны входить криминалистически значимые сведения о личности правонарушителя, мотивации и целеполагании его преступного поведения, типичных способах, предметах и местах посягательств, а также о потерпевшей стороне» [3, л. 42]. В последующем элементы криминалистической характеристики были конкретизированы. Так, в 1997 г. были выделены в ее составе криминалистически значимые сведения о личности правонарушителя, мотивах и целях его преступного поведения, типичных способах подготовки, совершения и сокрытия преступления, а также о времени, месте и обстановке преступных посягательств [4, с. 17].

По мнению С. П. Кушниренко, криминалистическая характеристика компьютерных преступлений включает в себя следующие элементы: предмет посягательства, орудие посягательства, физическую деятельность субъекта, вредные последствия, место и время совершения преступления, субъекта преступления, психическую деятельность субъекта [12, с. 453].

В. Е. Козлов под криминалистической характеристикой компьютерных преступлений понимает «совокупность наиболее характерной, криминалистически значимой взаимосвязанной информации об их признаках и свойствах, способную служить основанием для выдвижения версий о событии преступления и личности преступника, позволяющую верно оценить ситуации, возникающие в процессе раскрытия и расследования компьютерных преступлений, и обуславливающую применение необходимых криминалистических методов, приемов и средств» [7, с. 7–8].

По мнению В. Е. Козлова, необходимо включить в криминалистическую характеристику компьютерных преступлений следующие криминалистически значимые элементы [7, с. 8]:

способы совершения компьютерных преступлений (этот элемент важен при раскрытии преступлений, для которых характерно использование компьютерных технологий);

особенности предмета незаконного посягательства (этот элемент обладает важным криминалистическим значением для преступлений, связанных с посягательством на компьютерную информацию);

особенности следовой информации по делам о преступлениях рассматриваемой категории (особенности ее образования и локализации на устройствах и узлах ЭВМ, в программном обеспечении, носителях информации и иных предметах), характеристика механизма следообразования учитывается при проведении следственных действий и иных мероприятий;

личностную характеристику правонарушителя (в данном случае наряду с традиционными элементами важное значение имеют его профессиональная подготовка, специальность и специализация);

особенности обстановки совершения преступления (при этом основную криминалистически значимую роль играет место совершения преступления).

Таким образом, предлагаем под криминалистической характеристикой понимать совокупность наиболее характерных, криминалистически значимых взаимосвязанных сведений о признаках и свойствах преступлений, служащих целям наиболее эффективного выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий. Главный классифицирующий признак преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, как отдельной группы преступлений – общность способов, орудий, объектов посягательств.

Для преодоления трудностей, возникающих при формировании криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, необходимо выделить криминалистически значимые элементы указанной характеристики, между которыми могут быть выявлены достаточно устойчивые связи в процессе анализа практики расследования преступлений данной группы.

К числу структурных элементов криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, на наш взгляд, следует отнести:

сведения о непосредственном предмете преступного посягательства;

сведения о следовой картине преступления;

сведения о способах совершения преступлений;

сведения об обстановке совершения преступления (в частности, о времени и месте совершения преступления).

Сведения о личности преступника не выделяем в качестве самостоятельного элемента криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, так как главным в криминалистическом аспекте являются не сами свойства личности, а то, как они проявляются в процессе совершения и расследования преступлений.

Многими учеными в качестве непосредственного объекта преступного посягательства по делам о преступлениях, совершаемых с использованием информационных технологий, выделяется компьютерная информация. Компьютерная информация также может являться и средством совершения некоторых преступлений указанной группы. Компьютерная информация – это сведения или набор команд (программ), созданные, обработанные и полученные с использованием компьютера и представленные на материальном носителе в виде, позволяющем их использовать в качестве криминалистически значимой информации, имеющей значение для уголовного дела. Компьютерная информация имеет свою специфику и обладает следующими свойствами: она объемна и быстро обрабатываема, удаляема и возобновляема, обезличена, многоэкземплярна, легко передаваема. Особенно важным криминалистическим значением обладает компьютерная информация при раскрытии и расследовании преступлений в сфере компьютерной безопасности (гл. 31 Уголовного кодекса Республики Беларусь), которые входят в группу преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.

Важнейшим элементом криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, является следовая картина, так как именно в процессе ее исследования устанавливаются сущность совершенного деяния, возможные способы, личность преступника и условия совершения преступного деяния. Следовая картина указанного преступного деяния включает в себя информацию о месте и форме отображения следов, их качественных и количественных характеристиках. Можно утверждать, что чем больше объектов, на которых остаются следы, тем большими возможностями обладает следователь для успешного расследования преступного деяния. В формировании механизма следообразования преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, участвуют два вида следов: материальные (следы-отображения, следы-вещества, следы-предметы) и виртуальные.

Процесс электронно-цифрового отображения механизма формирования виртуального следа имеет свою специфику и включает в себя две основные группы компонентов: деятельность активных сущностей (некоего трасологического аналога следообразующих объектов); человека или вычислительного процесса и программно-аппаратной среды (некоего аналога следовоспринимающих объектов) [1, с. 20].

В процессе следообразования при совершении преступлений с использованием информационных технологий участвуют два взаимодействующих объекта: компьютер (средство компьютерной техники) в качестве следообразующего объекта и компьютерная информация – следовоспринимающего. Сущность данного процесса заключается в опосредованном воздействии человека через соответствующее средство деятельности (средство компьютерной техники) на материальный объект (компьютерную информацию). Подвергшись воздействию, компьютерная информация изменяет свои свойства (часть свойств), что и является результатом процесса отражения.

В результате изучения следовой картины преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, возможно получение сведений, которые будут указывать на способ совершения преступного деяния, который также является важным элементом криминалистической характеристики. Способ совершения преступлений с использованием информационных технологий отражает характер преступного деяния на носителях следов и поэтому рассматривается в качестве одной из закономерностей возникновения будущих доказательств, а также является ключевым моментом для выдвижения версий относительно личности преступника.

В литературе описано множество способов совершения преступлений с использованием информационных технологий и систем их классификации. Одними авторами предлагаются классификации, соответствующие определенным статьям уголовного закона, другие ограничиваются перечислением атак операционных систем, третьими в качестве основного классифицирующего признака используются методы, направленные на получение доступа к средствам компьютерной техники с различными намерениями. Руководствуясь последним признаком,

специалисты предлагают подход, согласно которому выделяются следующие классификационные группы [14, с. 59]:

- непосредственное изъятие средств электронно-вычислительной техники;
- перехват информации;
- несанкционированный доступ к электронно-вычислительной технике;
- манипуляции с данными и управляющими командами;
- комбинированные методы.

Систематизация способов совершения компьютерных преступлений позволяет сохранять устойчивость классификаций при появлении новых и модификации существующих способов совершения преступлений, так как любая система преступных действий укладывается в нее.

Для преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, важно исследовать такие элементы обстановки, как время и место совершения преступления.

Время совершения практически любого преступления, совершенного с использованием информационных технологий, редко устанавливается с точностью до часов и минут и чаще всего исчисляется различными по продолжительности периодами, связанными, как правило, с деятельностью потерпевшего.

Особенностью преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, является то, что место непосредственного совершения противоправных деяний и место наступления последствий обычно не совпадают, так как чаще всего указанные преступления совершаются путем удаленного доступа.

Уголовный закон Республики Беларусь устанавливает, что преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь, если оно начато, или продолжалось, или было окончено на ее территории, или совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства.

При этом следует учитывать, что формулировки составов преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, в большинстве случаев являются материальными, т. е. требуют наступления установленных последствий, которые во многих случаях наступают не там, где действовал преступник.

Современное состояние развития информационных технологий позволяет говорить о том, что существуют как минимум три точки совершения преступления: местонахождение преступника, место фактического совершения информационных процессов и место наступления последствий. Иногда эти точки совпадают. Применить национальное уголовное законодательство можно в случае нахождения на территории Республики Беларусь преступника и места наступления последствий от его действий. На наш взгляд, лицо, которое находится за пределами Республики Беларусь, может стать субъектом преступления, если будет установлено место фактического совершения информационных процессов на территории Республики Беларусь, т. е. будет обнаружен компьютер, который исполнял команды преступника, например по созданию вредоносной программы.

Таким образом, к элементам криминалистической характеристики преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, относятся сведения: о непосредственном предмете преступного посягательства, следовой картине, способах совершения преступлений, обстановке совершения преступлений. Указанные элементы тесно связаны друг с другом, их исследование позволяет создать информационную основу для установления механизма преступного деяния и дальнейшего расследования. Так, в процессе исследования следов, возникающих при совершении преступлений с использованием информационных технологий, устанавливаются сущность совершенного деяния, возможные способы, личность преступника и условия совершения преступного деяния. Установление способа совершения преступления позволяет выдвигать версии о личности преступника. Обстановка совершения преступления выступает систематизирующим элементом в рамках криминалистической характеристики рассматриваемой группы преступлений. Ее изучение позволяет получить некоторые сведения об иных элементах криминалистической характеристики, эффективнее планировать и производить следственные и иные процессуальные действия. Связи между элементами криминалистической характери-

ки позволяют выдвигать следственные версии, на основании которых строятся версии в рамках расследования конкретных уголовных дел.

Криминалистическая характеристика опирается на результаты изучения следственной практики. Это обеспечивает объективность содержания криминалистической характеристики, создает перспективы выявления закономерностей, лежащих в основе механизма совершения тех или иных преступлений и слеодообразования. Опора на практику препятствует превращению криминалистической характеристики в умозрительные, отвлеченные рассуждения, способствует повышению коэффициента ее полезного действия [15, с. 9].

Список использованных источников

1. Агибалов, В. Ю. Виртуальные следы электронных документов в компьютерных системах / В. Ю. Агибалов, В. А. Мещеряков // Воронеж. криминалист. чтения. – 2012. – Вып. 14. – С. 19–22.
2. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике / Р. С. Белкин. – М. : Юрид. лит., 1988. – 302 с.
3. Вехов, В. Б. Криминалистическая характеристика и совершенствование практики расследования и предупреждения преступлений, совершаемых с использованием средств компьютерной техники : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. Б. Вехов. – Волгоград, 1995. – 276 л.
4. Вехов, В. Б. Особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием средств электронно-вычислительной техники : учеб.-метод. пособие / В. Б. Вехов. – Волгоград : Перемена, 1998. – 72 с.
5. Возгрин, И. А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография / И. А. Возгрин. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 475 с.
6. Исаенко, В. Н. Информационная основа методики поддержания государственного обвинения: дискуссионные вопросы / В. Н. Исаенко // Вестн. ун-та им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 8. – С. 16–25.
7. Козлов, В. Е. Компьютерные преступления: криминалистическая характеристика и осмотр места происшествия : монография / В. Е. Козлов. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 120 с.
8. Компьютерная преступность и информационная безопасность / А. П. Леонов [и др.] ; под общ. ред. А. П. Леонова. – Минск : АРИЛ, 2000. – 552 с.
9. Корма, В. Д. Методика расследования преступлений: современное состояние, проблемы : монография / В. Д. Корма. – М. : Юрлитинформ, 2020. – 200 с.
10. Коршунова, О. Н. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы уголовного преследования : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / О. Н. Коршунова ; Науч.-исслед. ин-т проблем укрепления законности и правопорядка при Генер. прокуратуре РФ. – М., 2006. – 42 с.
11. Криминалистическая характеристика преступлений : сб. науч. тр. / Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности ; редкол.: В. В. Клочков (отв. ред.) [и др.]. – М., 1984. – 106 с.
12. Курс криминалистики : в 3 т. / С. Н. Аммосов [и др.] ; под ред. О. Н. Коршуновой и А. А. Степанова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – Т. 3 : Криминалистическая методика: методика расследования преступлений в сфере экономики, взяточничества и компьютерных преступлений. – 573 с.
13. Образцов, В. А. Теоретические основы раскрытия преступлений, связанных с ненадлежащим исполнением профессиональных функций в сфере производства / В. А. Образцов. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1985. – 109 с.
14. Особенности противодействия киберпреступности подразделениями уголовного розыска : учеб.-метод. пособие / Б. П. Михайлов [и др.] ; под ред. Б. П. Михайлова, Е. Н. Хазова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2020. – 151 с.
15. Радаев, В. В. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике : лекция / В. В. Радаев. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1987. – 24 с.
16. Селиванов, Н. А. Криминалистические характеристики преступлений и следственные ситуации в методике расследования / Н. А. Селиванов // Социалист. законность. – 1977. – № 2. – С. 56–59.
17. Сергеев, Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. А. Сергеев ; Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступлений. – М., 1966. – 16 с.
18. Скачек, Р. В. Криминалистическая характеристика управления транспортным средством лицом в состоянии алкогольного опьянения / Р. В. Скачек // Юстиция Беларуси. – 2017. – № 9. – С. 58–61.
19. Советская криминалистика. Теоретические проблемы / Н. А. Селиванов [и др.]. – М. : Юрид. лит., 1978. – 192 с.
20. Танасевич, В. Г. Теоретические основы методики расследования преступлений / В. Г. Танасевич // Совет. государство и право. – 1976. – № 6. – С. 90–94.

21. Яблоков, Н. П. Общие положения методики расследования и научно-технический прогресс / Н. П. Яблоков // Методика расследования преступлений (общие положения) : науч.-практ. конф. (Одесса, ноябрь 1976 г.) : материалы / редкол.: Н. А. Селиванов [и др.]. – М., 1976. – С. 34–38.

Дата поступления в редакцию: 06.09.2022

УДК 343.98

А. В. Яскевич, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь;
Т. Н. Данькова, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь
e-mail: dankova.tatiana.n@gmail.com

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рассматриваются способы совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями как элемент криминалистической характеристики. Приводятся мнения различных авторов, исследовавших данную проблему. Предлагается авторское определение способов совершения указанного преступления. Акцентируется внимание на особенностях подготовки, совершения и сокрытия злоупотребления властью или служебными полномочиями. Предлагается классификация способов совершения рассматриваемого преступного деяния относительно непосредственного либо опосредованного отношения к экономическим ресурсам.

Ключевые слова: криминалистика, методика расследования отдельных видов преступлений, способы совершения преступлений, злоупотребление властью или служебными полномочиями

A. V. Yaskevich, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus;
T. N. Dankova, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
e-mail: dankova.tatiana.n@gmail.com

WAYS OF COMMITTING ABUSE OF POWER OR OFFICIAL AUTHORITY AS AN ELEMENT OF FORENSIC CHARACTERISTICS

The article deals with the ways of committing abuse of power or official authority as an element of forensic characteristics. The opinions of various authors who have studied this problem are given. The author's definition of the ways of committing this crime is proposed. Attention is focused on peculiarities of preparation, committing and concealment of abuse of power or official authority. Classification of the ways of committing the examined criminal act depending on direct or indirect relation to economic resources is offered.

Keywords: forensics, methods of investigating certain types of crimes, ways of committing crimes, abuse of power or official authority

Способ совершения преступления является междисциплинарной категорией. Криминалистическое значение способа совершения преступления основывается на предмете науки криминалистики и связано с познанием сущности преступной деятельности и ее отражением в объективном мире в виде следов. Для каждого вида преступления существует свой системный специфический набор способов его совершения.

Значимый вклад в разработку учения о способе совершения преступления внесли многие исследователи, среди которых Р. С. Белкин, А. А. Бессонов, А. И. Винберг, Г. Г. Зуйков, В. Ф. Ермолович, Э. Д. Куранова, Г. А. Матусовский, М. С. Уткин, Н. П. Яблоков.

Г. Г. Зуйков, например, под способом совершения преступления понимает систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, обусловленных условиями внешней сре-