

21. Яблоков, Н. П. Общие положения методики расследования и научно-технический прогресс / Н. П. Яблоков // Методика расследования преступлений (общие положения) : науч.-практ. конф. (Одесса, ноябрь 1976 г.) : материалы / редкол.: Н. А. Селиванов [и др.]. – М., 1976. – С. 34–38.

Дата поступления в редакцию: 06.09.2022

УДК 343.98

**А. В. Яскевич**, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь;  
**Т. Н. Данькова**, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь  
e-mail: dankova.tatiana.n@gmail.com

### **СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ВЛАСТЬЮ ИЛИ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

*Рассматриваются способы совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями как элемент криминалистической характеристики. Приводятся мнения различных авторов, исследовавших данную проблему. Предлагается авторское определение способов совершения указанного преступления. Акцентируется внимание на особенностях подготовки, совершения и сокрытия злоупотребления властью или служебными полномочиями. Предлагается классификация способов совершения рассматриваемого преступного деяния относительно непосредственного либо опосредованного отношения к экономическим ресурсам.*

*Ключевые слова:* криминалистика, методика расследования отдельных видов преступлений, способы совершения преступлений, злоупотребление властью или служебными полномочиями

**A. V. Yaskевич**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus;  
**T. N. Dankova**, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus  
e-mail: dankova.tatiana.n@gmail.com

### **WAYS OF COMMITTING ABUSE OF POWER OR OFFICIAL AUTHORITY AS AN ELEMENT OF FORENSIC CHARACTERISTICS**

*The article deals with the ways of committing abuse of power or official authority as an element of forensic characteristics. The opinions of various authors who have studied this problem are given. The author's definition of the ways of committing this crime is proposed. Attention is focused on peculiarities of preparation, committing and concealment of abuse of power or official authority. Classification of the ways of committing the examined criminal act depending on direct or indirect relation to economic resources is offered.*

*Keywords:* forensics, methods of investigating certain types of crimes, ways of committing crimes, abuse of power or official authority

Способ совершения преступления является междисциплинарной категорией. Криминалистическое значение способа совершения преступления основывается на предмете науки криминалистики и связано с познанием сущности преступной деятельности и ее отражением в объективном мире в виде следов. Для каждого вида преступления существует свой системный специфический набор способов его совершения.

Значимый вклад в разработку учения о способе совершения преступления внесли многие исследователи, среди которых Р. С. Белкин, А. А. Бессонов, А. И. Винберг, Г. Г. Зуйков, В. Ф. Ермолович, Э. Д. Куранова, Г. А. Матусовский, М. С. Уткин, Н. П. Яблоков.

Г. Г. Зуйков, например, под способом совершения преступления понимает систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, обусловленных условиями внешней сре-

ды и психофизиологическими свойствами личности, которые могут быть связаны с избирательным использованием соответствующих орудий или средств и условий места и времени [2, с. 10]. Данное определение было уточнено Р. С. Белкиным, предложившим дополнить его указанием на объединение системы этих действий общим преступным замыслом [4, с. 359].

Иное по содержанию, однако близкое по сути определение способа совершения преступления предложил Н. П. Яблоков – объективно и субъективно обусловленная система поведения субъекта до, в момент и после совершения им преступления, которая оставляет различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, об отдельных его личностных данных и, соответственно, определить наиболее оптимальные методы решения задач расследования преступления [7, с. 34].

Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов и Е. Р. Россинская способ совершения преступления определяют как детерминированную личностью, предметом и обстоятельствами преступного посягательства систему действий преступника, направленную на достижение преступной цели и объединенную единым преступным замыслом [4, с. 47].

А. А. Бессонов, в свою очередь, предложил обобщающее различные точки зрения определение способа совершения преступления – система объединенных единым преступным замыслом действий преступника (его соучастников) по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями его обстановки, предметом посягательства и психофизиологическими свойствами личности, представляющих совокупность приемов, орудий, средств и находящихся свое отражение в объективной реальности в виде следов, обуславливающих методику его расследования и установление факта преступления и его участников [1, л. 130].

В учении о способе совершения преступления имеются дискуссионные вопросы, связанные в основном с использованием понятия «способ преступления» либо «способ совершения преступления» и определением его элементов. Полагаем, что более предпочтительно употребление понятия «способ совершения преступления» в качестве устоявшегося, применимого в большинстве источников термина. Структуру способа совершения преступления, по нашему мнению, необходимо рассматривать в виде комплекса действий по подготовке, совершению и сокрытию, так как все перечисленные действия входят в предмет криминалистики и являются объектом ее изучения.

Результаты проведенного нами исследования соответствующей категории дел показали, что практически все способы совершения злоупотребления властью или служебными полномочиями (далее – злоупотребления) включают в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию.

Подготовка к совершению злоупотребления осуществляется с целью создания благоприятных условий для реализации преступного умысла. В ходе подготовки должностным лицом (возможно, при участии иных вовлеченных в преступление лиц) осуществляются следующие действия: проводится анализ деятельности юридического лица с целью оценки условий для совершения злоупотребления; отыскиваются ресурсы с целью их изъятия или временного заимствования, в том числе путем высвобождения от участия в рабочем процессе; изучается обстановка места совершения злоупотребления, всевозможные препятствия, которые могут встретиться при его совершении; осуществляется выбор оптимального способа совершения преступного деяния; выбирается подходящее время для реализации преступного умысла. В ходе подготовки должностное лицо также может: инициировать необходимость принятия определенного решения (подготавливать докладные записки о необходимости закупки либо реализации определенного объема товара и т. п.); осуществлять подбор и расстановку участников преступления; предпринимать меры для последующего сокрытия преступного результата; информировать других лиц о своих намерениях (при этом не осведомляя о реальных целях и мотивах, так как формально действия при злоупотреблении соответствуют законной деятельности); вносить изменения в деятельность юридического лица, в том числе путем криминальных действий в отношении документов (с целью создания пробелов, неточностей, которые дают возможность реализовать преступный замысел, предоставления льгот (преференций) отдельным юридическим и физическим лицам, а также появления интеллектуальных и материальных подлогов).

В свою очередь, способы совершения злоупотребления определяются полномочиями должностного лица. Практически любая деятельность должностного лица, определяемая его полномочиями, может быть использована в криминальных целях.

Так, И. Ф. Пантелеев и Н. А. Селиванов в качестве способов совершения злоупотребления приводят следующие: издание незаконных приказов и распоряжений; создание условий для незаконной деятельности других лиц путем самоуправных действий; расходование денежных средств не по назначению; выдача бестоварных накладных; подчистка, травление и иные изменения текста документов и др. [5, с. 45].

По мнению С. В. Войцеховской, к способам совершения злоупотребления относятся: противоправное предоставление льгот, преимуществ при заключении договоров; покровительство и попустительство по службе; выдача заведомо ложных документов; внесение ложных сведений в документы; использование служебного имущества в личных целях; пользование услугами без их оплаты; противоправное предоставление кредита; снижение суммы экономических санкций; противоправное предоставление путевок; изъятие денежных средств или их удерживание без цели хищения; завышение розничных цен на товары; несвоевременное погашение кредиторской задолженности; занижение стоимости продукции предприятия; начисление денежных средств по договорам, работы по которым не производились, и др. [6, с. 96].

Некоторые авторы в качестве синонима «способ совершения» злоупотребления используют термин «формы» злоупотребления, к которым кроме рассмотренных выше относят: нарушение финансовой дисциплины; обман ревизионных и контролирующих органов; выделение помещений, оборудования, транспортных средств и иного имущества в аренду с заниженной арендной оплатой; заключение договоров на заведомо невыгодных условиях; сокрытие хищений и недостач; необоснованная передача имущества в пользование частным и юридическим лицам; извлечение выгоды без изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу; использование труда, транспортных средств, машин, механизмов, помещений в личных целях без оплаты; возмещение стоимости выполненных работ и оказанных услуг и др. [3, с. 96].

По результатам анализа судебно-следственной деятельности полагаем целесообразным представить способы совершения злоупотребления в виде классификации, в основе которой определить критерий непосредственного либо опосредованного отношения к экономическим ресурсам путем деления на две группы. Под экономическими ресурсами нами подразумеваются трудовые ресурсы и капитал (денежный и материальный – здания, сооружения, оборудование и т. д.).

К первой группе относятся преступные действия, непосредственно связанные с образованием, распределением и использованием экономических ресурсов: приобретение их по завышенной стоимости либо в объемах, которые не обусловлены служебной необходимостью; реализация капитала либо оказание услуг по заниженной стоимости; нецелевое использование капитала; использование капитала без оплаты; выполнение работ (оказание услуг) с использованием трудовых ресурсов без оплаты, с заниженной стоимостью либо с иными нарушениями их деятельности; совершение действий, влияющих на размер материального благосостояния должностного лица и близких ему лиц; совершение действий с целью прекращения прав собственности государства относительно определенных объектов, и возникновение права собственности у физических или юридических лиц на отчуждаемое государственное имущество («квалифицирующее» действие, предусмотренное ч. 3 ст. 424 УК Республики Беларусь).

Ко второй группе относятся преступные действия, напрямую не связанные с образованием, распределением и использованием экономических ресурсов: внесение ложных сведений в документы с целью скрыть некомпетентность, недостачу или противоправное поведение, создать видимость успешной работы и др. (например, внесение ложных сведений о фактическом количестве животных, часть из которых погибла; внесение ложных сведений в акт инвентаризации об отсутствии недостачи при наличии таковой); выдача заведомо ложных документов (например, справка о трудоустройстве для получения места в общежитии); нарушение бухгалтерского учета, финансовой дисциплины; издание незаконных приказов и распоряжений.

Переходя к рассмотрению способов сокрытия злоупотребления, отметим способы, приведенные Д. В. Ульяновым: дача заведомо ложных показаний; изъятие вещественных доказательств

и следов преступления (личные записи, ярлыки, фотографии, вещественные доказательства с различными следами и т. п.); искажение бухгалтерской, статистической и иной отчетности; уничтожение управленческой документации; подкуп свидетелей и должностных лиц; увольнение лиц, которым стало известно о совершенном преступлении; перевод на другие должности.

Данные, которыми мы располагаем в результате изучения уголовных дел указанной категории, позволяют утверждать, что при сокрытии злоупотребления могут применяться как типичные для большинства преступлений способы, так и характерные только для злоупотребления либо некоторых должностных преступлений. К типичным способам относятся: отказ от дачи показаний; утаивание запрашиваемых документов, сведений либо предоставление их не в полном объеме; уклонение от явки в орган расследования; изъятие вещественных доказательств и следов преступления; уничтожение управленческой и бухгалтерской документации; увольнение или перевод на другие должности лиц, которым стало известно о совершенном преступлении; дача заведомо ложных показаний; подкуп свидетелей и должностных лиц и др. Характерными для злоупотребления способами сокрытия могут являться: утаивание ресурсов, относительно которых принималось решение; отсутствие документов о распределении и использовании экономических ресурсов; сокрытие информации о местонахождении ресурсов, которые перемещены для временного использования (например, отключение JPS-навигации в строительной технике, которая направлена для выполнения работ на объектах недвижимости должностного лица); уничтожение документации о фактическом состоянии ресурсов, списанных по заниженной стоимости; создание видимости совершения некоторых действий, операций (например, приобретение скота работниками предприятия с целью скрыть гибель животных); искажение отчетности о показателях деятельности юридического лица; искажение информации о фактическом местонахождении ресурсов и др.

Следует обратить внимание на выбор способа совершения злоупотребления, который осуществляется исходя из его максимальной безопасности, прогнозирования последующего сокрытия следов и возможных путей противодействия выявлению преступного деяния и его расследованию. Кроме того, выбор способа зависит от ряда объективных и субъективных факторов. К объективным относится внешняя среда (общественное окружение, жизненно-бытовые и другие условия, оказывающие влияние на формирование определенных ценностных ориентаций и стандартов поведения). При совершении злоупотребления важнейшим элементом внешней среды будет являться должностная среда, в которую среди прочего входит составляющая нормативных правовых и локальных актов, регламентирующих деятельность юридического лица в целом и должностного лица в частности, а именно наличие в них пробелов, дефектов, создающих благоприятные условия для совершения преступного деяния, и др. К субъективным факторам, играющим существенную роль в выборе способа совершения преступления, относятся обстоятельства его совершения, определяемые совокупностью личностных качеств преступника – социальных, психологических и биологических. Это обусловлено тем, что способ злоупотребления и его отражение во многом предопределяются действием закономерностей объективной действительности и внутренних психических процессов и состояний должностного лица, детерминирующих решение совершить злоупотребление.

Рассмотрев способы злоупотребления, отметим, что под ними понимается система действий должностного лица, объединенных единым преступным замыслом, по подготовке, совершению и сокрытию противоправных действий, совершенных с использованием должностных полномочий вопреки интересам службы из корыстной и иной личной заинтересованности, детерминированная его психофизиологическими качествами, обусловленная избирательным использованием особенностей обстановки деятельности юридического лица. Практически все способы совершения злоупотребления включают в себя действия по подготовке, совершению и сокрытию. Способы совершения злоупотребления многочисленны и представлены в виде двух групп относительно непосредственного либо опосредованного отношения к экономическим ресурсам.

#### Список использованных источников

1. Бессонов, А. А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / А. А. Бессонов. – Элиста, 2017. – 456 л.

2. Зуйков, Г. Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Г. Г. Зуйков ; Высш. шк. МВД СССР. – М., 1970. – 31 с.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: расширенный уголовно-правовой анализ с материалами судебно-следственной практики / под общ. ред. Н. А. Овчинникова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Экзамен, 2007. – 801 с.

4. Криминалистика : учеб. для вузов / под ред. Р. С. Белкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2003. – 544 с.

5. Криминалистика : учебник / под ред. И. Ф. Пантелеева, Н. А. Селиванова. – М. : Юрид. лит., 1993. – 592 с.

6. Методика расследования коррупционных преступлений : науч.-практ. пособие для следователей и оператив. работников правоохран. органов / С. В. Войцеховская [и др.] ; под общ. ред. В. Х. Кадырова ; Прокуратура Респ. Беларусь. – Минск, 2006. – 306 с.

7. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2012. – 400 с.

Дата поступления в редакцию: 08.08.2022

УДК 343.985.7

*А. В. Яскевич*, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь;

*А. П. Стефаненко*, старший преподаватель кафедры экономической безопасности Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь

### **ТАКТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

*Рассматриваются взгляды ученых на понятия «тактическая операция», «взаимодействие», «оперативно-розыскное сопровождение». Исследуются сущность и содержание тактической операции. Анализируется взаимосвязь между оперативно-розыскным сопровождением и тактическими операциями. Обозначается позиция относительно взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и следователей в процессе оперативно-розыскного сопровождения.*

*Ключевые слова: тактические операции, оперативно-розыскное сопровождение, взаимодействие, оперативно-розыскная деятельность, уголовно-процессуальная деятельность, расследование уголовных дел*

*A. V. Yaskevich*, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus;

*A. P. Stefanenko*, Senior Lecturer of the Department of Economic Security of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus

### **TACTICAL OPERATIONS CARRIED OUT IN THE PROCESS OF DETECTIVE SUPPORT OF THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES**

*The views of scientists on the concepts of 'tactical operation', 'interaction', 'detective support' are considered. The essence and content of the tactical operation is investigated. The relationship between detective support and tactical operations is analyzed. The position of the authors on the interaction of bodies carrying out detective activity and investigators in the process of implementing detective support is indicated.*

*Keywords: tactical operations, detective support, interaction, detective activity, criminal procedural activity, investigation of criminal cases*

Противодействие преступности представляет собой системную деятельность государства, предполагающую объединение усилий различных правоохранительных органов и служб, наделенных своими полномочиями и обладающих присущими им методами решения поставленных задач. В результате практической деятельности указанных органов возникли различные виды взаимодействия между ее субъектами.

Взаимодействие в процессе осуществления следственной и оперативно-розыскной деятельности изучалось разными учеными, которые обращали внимание на те или иные его особен-