

тверждается соответствующими товарно-транспортными накладными. Покупатель товар не оплатил, что послужило основанием обращения для в суд. Согласно условиям заключенного между сторонами договора поставка осуществляется по истечении пяти дней с момента 50 % предоплаты, оставшиеся 50 % перечисляются в течение семи дней с даты поставки товара. Так как покупателем не производилась предоплата, как это предусмотрено договором, ответчик иски о взыскании неустойки не признал, указав в отзыве, что товар поставлялся без соблюдения требования договора, следовательно, имеет место внедоговорная поставка.

Суд иски о взыскании обоснованно удовлетворил в полном объеме, указав, что действительно товар поставлен до получения предоплаты. Однако досрочная поставка произведена им с согласия ответчика, который принял товар, что подтверждается подписями в товарно-транспортной накладной, в которых в качестве основания отпуска товара указан договор поставки. В результате доводы ответчика о том, что поставка является внедоговорной, признаны несостоятельными.

Таким образом, судебная практика исходит из того, что несоблюдение отдельных условий договора поставки (отсутствие счет-фактуры или протокола согласования отпускной цены) не является основанием для отказа взыскания предусмотренных этим договором санкций, если доказано, что поставка фактически осуществлялась в рамках договора и в товарно-транспортной накладной в качестве основания отпуска товара указан соответствующий договор.

УДК 346.543.1

*В.В. Паращенко*

### **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Правоохранительные органы Республики Беларусь являются наиболее значимыми и действенными субъектами обеспечения национальной безопасности, осуществляющими ряд функций (защита личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, реализация национальных интересов и др.) в области военной, демографической, информационной, научно-технологической, политической, социальной, экологической и экономической безопасности.

Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной указом Президента Республики Беларусь 9 ноября 2010 г., к числу внутренних источников угроз национальной безопасности в экономической сфере отнесены неблагоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций (ч. 8 п. 30), но их перечень не раскрывается. Исходя из смысла инвестиционных отношений под благоприятностью либо неблагоприятностью условий в данном случае следует понимать наличие соответствующего законодательства, отвечающего требованиям современных тенденций, складывающихся в мировом экономическом движении капиталов, в том числе в рамках международных интеграционных образований, участником которых выступает Республика Беларусь (СНГ, ЕАЭС и др.).

Базовым нормативным правовым актом, регламентирующим инвестиционные отношения, является закон Республики Беларусь «Об инвестициях» от 12 июля 2013 г., заменивший ранее действовавший Инвестиционный кодекс Республики Беларусь 2001 г. (ИК). В законе нашли свое отражение некоторые существенные нововведения: уточнено понятие инвестиций и способов осуществления инвестиций; определены основные принципы осуществления инвестиций; перечислены основные гарантии прав инвесторов; закреплены важнейшие имущественные права инвесторов, в том числе право на получение в собственность, аренду, пользование земельных участков и др.

Вместе с тем практика международных инвестиционных отношений, а также заслуживающие внимания точки зрения ученых и специалистов позволяют говорить о том, что к числу дискуссионных вопросов, не нашедших своего нормативного закрепления и оказывающих существенное влияние на права и законные интересы инвесторов и получателей инвестиций, следует отнести цель осуществления и правовой режим инвестиций.

Цель осуществления инвестиций (ч. 1 ст. 1 закона «Об инвестициях») – получение прибыли (дохода) и (или) достижение иного значимого результата либо иные цели, не связанные с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Из этого следует, что осуществление инвестиций строится только на взаимовыгодной и возмездной основе, что в целом и является отличительной особенностью такого проявления общественных отношений, как предпринимательство. Вместе с тем оговорка «достижение иного значимого результата» не раскрывается, что создает неопределенность в правовом регулировании инвестиционных отношений. В этой связи возникает проблема квалификации действий физических или юридических лиц по вложению движимого имущества (деньги, оборудование и др.), например, в такие социальные сферы, как культура, спорт, здравоохранение.

При доминирующем постулате, что инвестиции – это всегда хорошо, необходимо отметить, что мировой практике известны случаи, когда инвестирование в хозяйственную и финансовую деятельность отдельной страны, региона, предприятия приводило к ликвидации производства конкурентов, недобросовестной конкуренции, установлению своего доминирующего положения на рынке, политической зависимости и т. д. Более того, признак инвестирования «извлечение прибыли» может быть закамуфлирован под другие трудно различимые на первый взгляд мотивы (пропаганда антисоциального поведения, снижение рождаемости, разрушение устоев семьи и т. д.), вообще отсутствовать либо предполагать получение взаимного удовлетворения в нереально отдаленной перспективе. Полагаем, что правоприменителю при оценке значимости результата инвестирования следует учитывать не только положительные эффекты от вложения капитала, но и вероятные отрицательные последствия таких действий.

Правовой режим инвестиций. Согласно ст. 1 закона «Об инвестициях» под инвестициями понимаются любое имущество и иные объекты гражданских правоотношений (движимое и недвижимое имущество, права требования, имеющие де-

нежную их оценку и др.). В.А. Витушко обращает внимание на то обстоятельство, что «особенностью участия имущества в гражданском обороте является то, что один и тот же вид имущества может быть подчинен различным правовым режимам в зависимости от того, кому принадлежит данный вид имущества; от видов (типов) гражданских правоотношений, в которых используется данный вид имущества; от того, для каких целей используется имущество».

Таким образом, необходимо отметить, что наличие режимных состояний для отдельных видов имущества имеет место в различных отраслях права (режим наследственного имущества, земель сельскохозяйственного назначения, таможенный, космического пространства и т. д.).

В ст. 79 ИК была закреплена норма, согласно которой правовой режим иностранных инвестиций на территории Республики Беларусь, условия деятельности иностранных инвесторов и создаваемых с их участием юридических лиц не может быть менее благоприятным, чем соответствующий режим для имущества и имущественных прав, а также условия для инвестиционной деятельности юридических и физических лиц Республики Беларусь, кроме случаев, установленных законодательными актами. На основании анализа этой нормы следует признать, что в данном случае речь идет об известном международному частному праву принципе национального режима, при котором иностранные инвесторы приравниваются в правах и обязанностях к отечественным. Вместе с тем определение правового режима инвестиций ИК не закреплял, не раскрывал его структуру и элементы содержания.

В действующей редакции закона «Об инвестициях» не обнаруживает своего наличия не только дефиниция «правовой режим инвестиций», но и вообще упоминания о нем. Считаем, что такое положение имеет прямую связь с недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы. В общем плане в литературе «правовой режим» рассматривается как некая теоретическая модель регулирования определенного спектра общественных отношений.

На основании анализа точек зрения ученых, правовой режим инвестиций можно определить как совокупность правовых норм, правовых средств и правовых методов регулирования деятельности инвесторов и положения инвестиционного капитала в стране пребывания, объединяющую определенные ограничения или запреты и предоставляемые в его рамках льготы и гарантии.

К числу дискуссионных вопросов в разрезе обозначенной проблемы следует также отнести порядок оценки и выплаты компенсации инвесторам при изъятии их имущества; условия государственного финансирования и предоставления государственной поддержки инвестиционным проектам; деятельность инвестиционных фондов, государственно-частного партнерства и др.

На основании вышеизложенного следует вывод, что обозначенные, а также другие теоретические пробелы в нормативном регулировании инвестиционных отношений, с одной стороны, порождают некоторую правовую неопределенность при осуществлении инвестиций субъектами хозяйствования, а с другой – создают определенные трудности в применении инвестиционного законодательства правоохранительными органами Республики Беларусь.

Полагаем, что на законодательном уровне проблемные вопросы в рассматриваемой плоскости должны быть разрешены посредством их конкретизации и детализации в соответствующих нормативных правовых актах, что, в свою очередь, будет содействовать процессу формирования благоприятного инвестиционного климата страны и увеличению притока инвестиций в экономику.

УДК 349.232

*Л.П. Пацкевич*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

В настоящее время в экономике Беларуси сохраняется ряд негативных тенденций: социальная инфантильность, недостаточная общественная активность граждан, неразвитость институтов гражданского общества, поэтому для развития человеческого потенциала и роста качества жизни необходимо уточнение методов его воздействия. В связи с этим сегодня на стадии разработки находится национальная стратегия устойчивого развития до 2030 г., в которой определяются цели, этапы и сценарии перехода страны к зрелому гражданскому обществу и инновационному развитию экономики. Устойчивое развитие страны должно быть основано на трех «китах»: человеке, экономике, экологии.

Одним из условий достижения устойчивого развития государства является повышение конкурентоспособности рабочей силы на основе использования эффективных механизмов стимулирования труда и включения его в систему социального партнерства. Социальное партнерство возникает на определенном уровне экономического, социального, правового развития общественных отношений и является категорией рыночного общества. Как система социальное партнерство в Беларуси действует на нескольких уровнях: республиканском (генеральные соглашения), отраслевом (тарифные соглашения), местном, или территориальном (местные соглашения), конкретной организации, иного нанимателя (коллективные договоры). В Республике Беларусь сформированы наиболее общие параметры системы социального партнерства, но для развития необходима социальная потребность, и прежде всего включение в систему результативных методов мотивации трудовой активности и новых форм взаимосвязи между результатами и затратами труда.

В исследованиях в области выбора эффективных форм и систем заработной платы до недавнего времени утверждалось, что в условиях трансформации экономики произойдут «безусловные» изменения характера труда, позволяющие автоматически обеспечить на этой основе экономическое соответствие между результатами труда и уровнем его оплаты. Данные ожидания не оправдались, не подтвердился и тезис об усилении материальной заинтересованности работников в