

повышении эффективности производства при изменении формы собственности, поскольку вопросы совершенствования стимулирования труда рассматривались вне связи с развитием технического прогресса в его динамике и статике. Практика показывает, что формы и системы заработной платы будут эффективными, если применяются в соответствующих организационно-технических условиях производства, учитываются изменения в средствах труда, технологии производства, границах разделения кооперации труда, отраслевые условия их применения.

В настоящее время определились три направления в развитии форм и систем заработной платы: сфера действия форм заработной платы; качественные изменения, происходящие в самих формах; выявление новых форм заработной платы.

Анализ организационно-технических условий, характера и содержания труда наиболее массовых профессий в промышленности показывает, что сдельная оплата труда наиболее эффективна для большинства основных и вспомогательных рабочих на тех участках производства, где преобладает ручной и машинно-ручной труд, первоочередной задачей производства является увеличение выпуска продукции, а на качество в значительной степени влияет технология. В этом случае форма оплаты должна использоваться для оплаты труда рабочих, занятых на универсальных и специализированных станках, сборочных и погрузочно-разгрузочных работах, для оплаты труда рабочих, занятых изготовлением инструмента, приспособлений, штампов, запасных частей.

Простая сдельная форма заработной платы должна применяться в организационно-технических условиях, где рабочий не влияет на экономическую эффективность производства путем увеличения объема произведенной продукции или выполненной работы. При этой форме заработной платы качество продукции должно обеспечиваться проведением строгого контроля, возвращением на доработку недоброкачественной продукции без дополнительной оплаты и другими мероприятиями. Сдельно-премиальная система заработной платы должна применяться при таких организационно-технических и производственных условиях, где рабочие оказывают влияние на количество произведенной продукции или объем выполненной работы и на выполнение других показателей (качество продукции, ритмичность производства, использование станков и т. д.). При сдельно-премиальной системе трудовое вознаграждение включает заработок по сдельным расценкам и премию за выполнение показателей премирования. Применение данной системы стимулирует рабочего производить больше продукции, а также добиваться лучшего использования показателей, влияющих на премию. Сдельно-прогрессивную систему следует применять в случаях, когда необходимо в кратчайшие сроки увеличить объем производства или выполненной работы.

При определении отраслевых условий применения коллективной сдельной оплаты следует учитывать, что такая форма может быть использована главным образом на участках производства, где рабочие объединены в бригады, организованные по технологическому признаку, т. е. для выполнения работ одного технологического комплекса требуются совместные усилия рабочих, а конечные результаты производства являются непосредственным итогом труда рабочих данного участка. Анализ работ, выполняемых на таких участках, дает возможность выделить три основные группы работ, где целесообразно применение коллективной сдельной системы заработной платы. В первую группу должны входить рабочие, выполняющие неразрывно связанные между собой операции, во вторую – рабочие, выполняющие трудовые операции. Результаты их труда зависят от кооперации труда в различных сменах. В третью – рабочие, выполняющие операции в условиях, где отсутствует непосредственная связь с другими членами коллектива или рабочими местами, занятыми в других сменах (станочные работы, ручные механизированные и немеханизированные работы, внутризаводской транспорт, ремонтные работы).

Повременная форма заработной платы должна применяться там, где рабочие не могут непосредственно влиять на количественные результаты труда или последние не могут быть точно измерены. Комбинированная система – на участках производства, где целесообразно соединить преимущества повременной и сдельной форм заработной платы или, наоборот, уменьшить некоторые отрицательные стороны их воздействия. Эта форма заработной платы наиболее эффективна при оплате ручных работ с неточными нормами выработки (рабочие, занятые ремонтом оборудования) и там, где результаты труда зависят не только от условий работников (оплата операторов, занятых на станках с числовым программным управлением).

Включение в систему социального партнерства на уровне организации при заключении коллективных договоров выбора форм и систем оплаты труда позволит повысить эффективность использования человеческого потенциала.

При этом внедрение новых прогрессивных гибких систем вознаграждения, учитывающих конкретные организационно-технические условия и задачи, которые стоят перед производством, разработка действенных механизмов мотивации труда высококвалифицированных специалистов, более широкое распространение нетрадиционных систем оплаты труда позволят повысить результативность труда каждого работника.

Таким образом важная роль в реализации целей устойчивого развития должна принадлежать профессиональным союзам, научным и деловым кругам, общественным объединениям.

УДК 347.94

М.А. Пашкеев

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Экспертизы могут быть классифицированы в зависимости от места, порядка, очередности проведения и числа участвующих экспертов. В соответствии со ст. 217 Гражданского процессуального кодекса экспертизы в зависимости от места проведения подразделяются на проводимые вне суда и в судебном заседании, а в зависимости от порядка проведения и очередности они подразделяются на первичные, дополнительные и повторные. Первичная экспертиза назначается в слу-

чае необходимости по требованию юридически заинтересованных в исходе дела лиц или суда, дополнительная – в случае недостаточной ясности или неполноты экспертного заключения. Она поручается тому же или другому эксперту, повторная – при несогласии с заключением эксперта по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения, а также при противоречивости заключений разных экспертов. Суд назначает эту экспертизу, поручив ее другому эксперту.

В зависимости от числа участвующих экспертов экспертизы подразделяются на индивидуальные и групповые. В свою очередь, групповые экспертизы подразделяются на комиссионные, т. е. экспертизы, которые проводятся экспертами одной специальности, и комплексные, которые проводятся экспертами разных специальностей.

Комиссионная экспертиза назначается, как правило, для исследования большого количества объектов и производства повторного исследования. По мнению Н. Войнило, особенностью составления экспертного заключения является то, что если эксперты – члены комиссии придут к согласованному заключению, они подписывают его все вместе, при разногласиях же каждый из них дает отдельное заключение по всем спорным вопросам. Например, по документу, содержащему рукописный текст, подпись и печать, возможно назначение целого комплекса судебных экспертиз: судебной дактилоскопической экспертизы следов рук на документе (не оставлены ли эти следы конкретными лицами); судебной почерковедческой экспертизы рукописного текста (не выполнен ли текст данным лицом); судебно-технической экспертизы документов (для проверки подлинности подписи и печати). При этом судебные экспертизы выполняются самостоятельно и каждая оформляется отдельным заключением. Обязанностью руководителя экспертного учреждения является решение вопроса о последовательности производства этих судебных экспертиз, поскольку при осуществлении экспертных исследований в объект экспертизы могут быть внесены изменения. Нельзя не согласиться с Е.Р. Россинской в том, что если производить почерковедческую экспертизу раньше дактилоскопической, то эксперт-почерковед может уничтожить следы пальцев рук на документе или оставить собственные следы.

В соответствии со ст. 219 Гражданского процессуального кодекса комплексная экспертиза назначается в случае, если сделать какой-либо вывод, имеющий значение для дела, можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знания. Каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, дает заключение лишь в пределах своей компетенции, подписывает лишь составленную им часть.

Гражданский процессуальный закон не содержит указаний на наличие особого порядка назначения и проведения комиссионной и комплексной экспертиз. Следовательно, в данном случае должен применяться общий порядок назначения и проведения экспертизы с особенностями, обусловленными характером такого исследования.

В соответствии со ст. 228 Гражданского процессуального кодекса в случае недостаточной полноты или неясности экспертного заключения может быть назначена дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту. При несогласии с заключением эксперта по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения, а также при противоречивости заключений разных экспертов суд вправе назначить повторную экспертизу, поручив ее другому или другим экспертам.

Следует отметить, что дополнительную экспертизу целесообразно назначать, если недостаточная полнота и неясность не могут быть восполнены в судебном заседании, в том числе путем вызова и допроса эксперта. Гражданский процессуальный закон не содержит ограничений в выборе места проведения дополнительной экспертизы, следовательно, она может быть проведена и в суде. Все зависит от характера экспертизы, объема исследуемых вопросов, наличия необходимой материально-технической базы для исследования.

Повторная экспертиза не может быть назначена на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, поскольку признать первоначальное заключение необоснованным или неправильным суд вправе только после его исследования и оценки в судебном заседании. Лица, имеющие непосредственный юридический интерес в исходе дела, вправе ознакомиться с заключением эксперта или актом о невозможности дать заключение. Определение о назначении экспертизы и заключение эксперта, по мнению Е.Р. Россинской, не предоставляются для ознакомления только лицу, в отношении которого проводится судебно-психиатрическая экспертиза, если его психическое состояние делает это невозможным.

Судебная экспертиза является важнейшим институтом доказательственного права и служит неотъемлемой частью гражданского процесса. В Республике Беларусь функционирует Государственный комитет судебных экспертиз, образованный в 2013 г. в целях совершенствования государственной судебно-экспертной деятельности, усиления защиты прав и законных интересов граждан, организаций в уголовном, административном, гражданском и хозяйственном процессе. Таким образом, институт судебной экспертизы постоянно, планомерно развивается и совершенствуется, его значимость и популярность не перестает расти в Республике Беларусь и за рубежом.

УДК 343.85

В.И. Пенкрат

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В СЕМЬЕ

Существование в обществе проблемы домашнего насилия имеет серьезные последствия. Семьи, в которых отношения строятся на насилии, входят в группу риска, так как выросшие в такой атмосфере дети становятся его жертвами либо сами подвергают насилию своих близких. Если проанализировать историю жизни мужчины-наильника, то выясняется, что чаще всего он перенес в семью модель поведения своих родителей. Женщины, перенесшие насилие в семье, утверждают, что их сыновья проявляют агрессивность по отношению к младшим сестрам, копируя отношение отца к матери. Рассматри-