

чае необходимости по требованию юридически заинтересованных в исходе дела лиц или суда, дополнительная – в случае недостаточной ясности или неполноты экспертного заключения. Она поручается тому же или другому эксперту, повторная – при несогласии с заключением эксперта по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения, а также при противоречивости заключений разных экспертов. Суд назначает эту экспертизу, поручив ее другому эксперту.

В зависимости от числа участвующих экспертов экспертизы подразделяются на индивидуальные и групповые. В свою очередь, групповые экспертизы подразделяются на комиссионные, т. е. экспертизы, которые проводятся экспертами одной специальности, и комплексные, которые проводятся экспертами разных специальностей.

Комиссионная экспертиза назначается, как правило, для исследования большого количества объектов и производства повторного исследования. По мнению Н. Войнило, особенностью составления экспертного заключения является то, что если эксперты – члены комиссии придут к согласованному заключению, они подписывают его все вместе, при разногласиях же каждый из них дает отдельное заключение по всем спорным вопросам. Например, по документу, содержащему рукописный текст, подпись и печать, возможно назначение целого комплекса судебных экспертиз: судебной дактилоскопической экспертизы следов рук на документе (не оставлены ли эти следы конкретными лицами); судебной почерковедческой экспертизы рукописного текста (не выполнен ли текст данным лицом); судебно-технической экспертизы документов (для проверки подлинности подписи и печати). При этом судебные экспертизы выполняются самостоятельно и каждая оформляется отдельным заключением. Обязанностью руководителя экспертного учреждения является решение вопроса о последовательности производства этих судебных экспертиз, поскольку при осуществлении экспертных исследований в объект экспертизы могут быть внесены изменения. Нельзя не согласиться с Е.Р. Россинской в том, что если производить почерковедческую экспертизу раньше дактилоскопической, то эксперт-почерковед может уничтожить следы пальцев рук на документе или оставить собственные следы.

В соответствии со ст. 219 Гражданского процессуального кодекса комплексная экспертиза назначается в случае, если сделать какой-либо вывод, имеющий значение для дела, можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знания. Каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, дает заключение лишь в пределах своей компетенции, подписывает лишь составленную им часть.

Гражданский процессуальный закон не содержит указаний на наличие особого порядка назначения и проведения комиссионной и комплексной экспертиз. Следовательно, в данном случае должен применяться общий порядок назначения и проведения экспертизы с особенностями, обусловленными характером такого исследования.

В соответствии со ст. 228 Гражданского процессуального кодекса в случае недостаточной полноты или неясности экспертного заключения может быть назначена дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту. При несогласии с заключением эксперта по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения, а также при противоречивости заключений разных экспертов суд вправе назначить повторную экспертизу, поручив ее другому или другим экспертам.

Следует отметить, что дополнительную экспертизу целесообразно назначать, если недостаточная полнота и неясность не могут быть восполнены в судебном заседании, в том числе путем вызова и допроса эксперта. Гражданский процессуальный закон не содержит ограничений в выборе места проведения дополнительной экспертизы, следовательно, она может быть проведена и в суде. Все зависит от характера экспертизы, объема исследуемых вопросов, наличия необходимой материально-технической базы для исследования.

Повторная экспертиза не может быть назначена на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, поскольку признать первоначальное заключение необоснованным или неправильным суд вправе только после его исследования и оценки в судебном заседании. Лица, имеющие непосредственный юридический интерес в исходе дела, вправе ознакомиться с заключением эксперта или актом о невозможности дать заключение. Определение о назначении экспертизы и заключение эксперта, по мнению Е.Р. Россинской, не предоставляются для ознакомления только лицу, в отношении которого проводится судебно-психиатрическая экспертиза, если его психическое состояние делает это невозможным.

Судебная экспертиза является важнейшим институтом доказательственного права и служит неотъемлемой частью гражданского процесса. В Республике Беларусь функционирует Государственный комитет судебных экспертиз, образованный в 2013 г. в целях совершенствования государственной судебно-экспертной деятельности, усиления защиты прав и законных интересов граждан, организаций в уголовном, административном, гражданском и хозяйственном процессе. Таким образом, институт судебной экспертизы постоянно, планомерно развивается и совершенствуется, его значимость и популярность не перестает расти в Республике Беларусь и за рубежом.

УДК 343.85

В.И. Пенкрат

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С НАСИЛИЕМ В СЕМЬЕ

Существование в обществе проблемы домашнего насилия имеет серьезные последствия. Семьи, в которых отношения строятся на насилии, входят в группу риска, так как выросшие в такой атмосфере дети становятся его жертвами либо сами подвергают насилию своих близких. Если проанализировать историю жизни мужчины-наильника, то выясняется, что чаще всего он перенес в семью модель поведения своих родителей. Женщины, перенесшие насилие в семье, утверждают, что их сыновья проявляют агрессивность по отношению к младшим сестрам, копируя отношение отца к матери. Рассматри-

вая семью как один из основных источников сохранения культурных и духовных ценностей, необходимо осознавать, что традиции насилия могут передаваться следующим поколениям как часть негативного опыта.

Выделяют следующие виды насилия:

физическое насилие – реальное или потенциальное применение физического вреда, под которым понимается нарушение анатомо-физической целостности человека (может выражаться в нанесении ударов, побоев, ранений и в ином воздействии на человека посредством применения физической силы, холодного или огнестрельного оружия либо иных предметов);

сексуальное насилие – насильственное использование партнера или ребенка для получения сексуального удовольствия;

психическое насилие – угроза применения насилия (устрашение, запугивание жертвы, причинение душевной или психологической травмы, ограничение свободы волеизъявления, изоляция от членов семьи, друзей, унижение достоинства, пренебрежение);

экономическое насилие – единоличный контроль за расходованием денег, принуждение к работе или запрещению работать.

В законодательстве Республики Беларусь понятие «домашнее насилие» появилось только в 2008 г. с принятием закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений». Домашнее насилие – наиболее распространенный вид насилия на гендерной основе в Беларуси. Ежедневно в республике в органы внутренних дел поступает около 500 сообщений о фактах семейно-бытовых конфликтов, из которых свыше 70 % составляют случаи домашнего насилия в отношении женщин и детей. Но значительное количество случаев насилия не фиксируется, поскольку многие женщины либо мирятся с его проявлениями, либо не обращаются в официальные органы.

По результатам исследования Центра социологических и политических исследований БГУ, четыре из пяти белорусских женщин в возрасте от 18 до 60 лет подвергались психологическому насилию в семье; каждая четвертая (с различной частотой) – физическому; 22,4 % женщин испытывают экономическое и 13,1 % – сексуальное насилие со стороны мужа или постоянного партнера. Результаты того же исследования показывают, что избиению подвергались 6,5 % опрошенных мужчин и 11,3 % женщин, принуждались к половой связи – 5,7 % мужчин и 12,7 % женщин, отказ в деньгах для приобретения жизненно важных вещей испытывали 7,8 % мужчин и 17,2 % женщин.

Выделение насилия в семье в самостоятельную и значимую проблему – только первый шаг, направленный на ее разрешение. Сегодня все более очевидным становится тот факт, что проблема семейного неблагополучия требует решения комплекса задач психологического, педагогического, юридического, социального характера, направленных на разработку практических мер по предотвращению семейного насилия и реабилитации пострадавших от него. Однако на этом пути возникает ряд препятствий, к которым можно отнести недостаток информации о степени распространения и причинах применения силы в семье, слабость законодательной базы и др.

В целях повышения эффективности борьбы с семейным насилием считаем целесообразным:

создание единой государственной статистической базы данных на семьи, в которых были отмечены акты насилия, что позволит оценить реальные масштабы данного явления и определить задачи по выявлению, учету и последующей работе с семьями данной категории;

ограничение информации, пропагандирующей культ насилия и жестокости; более активное использование СМИ для пропаганды мер, предупреждающих насильственные преступления, создание на телевидении просветительских программ о возможных путях решения семейных проблем;

совершенствование нравственного воспитания в системе образовательных учреждений;

развитие сети бесплатных семейных консультаций и создание возможности максимально широкого доступа граждан к бесплатной квалифицированной помощи в любое время;

создание реабилитационных служб социально-психологической помощи семьям, в которых распространены конфликты и насилие, а также приютов временного пребывания для жертв насилия в семье.

Таким образом, предлагаемые меры позволят более эффективно проводить работу по предупреждению насилия в семье. Безопасность в семье могут обеспечить только экстренная и долговременная помощь жертвам насилия и их семьям, просвещение, консультирование и психологическая коррекция виновника насилия, жертвы и других членов семьи.

УДК 347.73

А.А. Пилипенко

КОРРЕКТИРОВКА НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОСНОВАНИЙ УВЕЛИЧЕНИЯ ПЕРИОДА ПРОВЕРКИ

В соответствии с ч. 1 п. 13 указа № 510 Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» проверка проверяемого субъекта проводится за период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором в установленном порядке принято решение о назначении проверки, а также за истекший период текущего календарного года.

В отличие от белорусского законодательства в Российской Федерации положение по проверяемому периоду корреспондируется с подп. 8 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 г., предусматривающим обязанность налогоплательщика в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского учета и других доку-