

ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИЯ КАК ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Современное белорусское общество, являясь частью мирового, испытывает на себе влияние процессов глобализации, интернетизации и вестернизации. Определенная открытость нашего государства, с одной стороны, обеспечивает проникновение идей и процессов, зародившихся в других странах, с другой, распространение объективированных в Беларуси явлений и трендов по всему миру.

Сегодня учреждения страны испытывают на себе влияние тех же источников внешнего и внутреннего воздействия, что и остальные элементы социальной структуры. Источники угроз для идеологической работы в государственных органах можно разделить на две группы: макроисточники угроз (внешние и системные), микроисточники угроз (внутрисистемные).

Макроисточники угроз определяют внешние условия осуществления идеологической работы в социальных группах и институтах, несут внешнесистемный и/или системный характер, воздействуют на все сферы жизнедеятельности общества и несут сильный дестабилизирующий характер.

Наиболее существенной угрозой инновационного и динамичного развития страны, модернизации ее экономики и жизни является укоренившаяся бюрократическая система, которая обладает действенными механизмами самосохранения и трансформации. Всякая попытка ее искоренения наталкивается на существенное противодействие.

За два десятилетия своего существования белорусская управленческая система трансформировала ранее существовавшие механизмы деятельности. Анализируя ее содержание можно отметить большое количество заимствований из советской модели, которые получили новые тенденции. Сегодня стало популярным возрождать многие технологии прошлого: социальная защищенность граждан, перераспределение национального богатства, субботники, информационная и контрпропагандистская работа, единые дни информирования и т. д. И это достаточно эффективно работает в условиях экономических успехов, но после вступления в Единое таможенное пространство отечественная модель столкнулась с явлениями и процессами, которые противоречили внутренним механизмам ее развития: рыночный корпоративный характер экономик Казахстана и России, яростная конкуренция, экономическая свобода на грани рейдерства и, самое главное, свободный неолиберальный характер управления этими процессами.

В итоге, не только отечественная экономика, но и сами управленцы оказались фактически не готовы к быстрой перестройке. Усугубляют негативный характер данных процессов низкая и неактуальная подготовленность служащих в государственном секторе, плановый характер производства, а также изменившаяся за два десятилетия экономическая ментальность самих белорусов, желающих жить в условиях частично управляемой экономики.

В условиях значительного спроса со стороны главы государства за эти десятилетия возник механизм самозащиты, выразившийся в нелегальной формализации всего в виде практики вышестоящего указывания, бумажного документооборота, призванного формально отчитаться по реализации поручений, отвлекающего значительные людские и материальные ресурсы, а также отсутствие конкретных дел, осуществленных собственным аппаратом.

Даже в условиях проведенного на четверть сокращения, оставшийся кадровый аппарат пытается сохранить прежние функции контроля и объемы документооборота при меньшем количестве исполнителей за счет других игроков на внутренней и внешней арене.

Бюрократия порождает ряд негативных последствий для экономического развития общества и государства, например безынициативность. Поскольку инновации снизу создают угрозу управленческой системе, она пытается их нейтрализовать путем перехвата инициативы в форме инноватики сверху и выполнения заведомо ненужных заданий. В результате в широком кругу обывателя формируется представление об оторванности чиновника от реальности, а в итоге растет недоверие к государству, перерастающее в долгосрочной перспективе в правовой нигилизм и/или протестные движения.

Кроме того, устоявшаяся бюрократия формирует имиджевую непривлекательность и, как следствие, кадровый голод. В условиях открытых экономик восприятие образа того или иного государственного органа напрямую зависит от его истории и проводимой политики, а также от условий работы его сотрудников, уровня их занятости и вознаграждения.

Наибольший ущерб бюрократический подход наносит экономическому развитию страны, которое традиционно является двигателем ее поступательного инновационного развития.

Экономика создает уверенность граждан в завтрашнем дне. От ее успешности, прозрачности и эффективности зависит общественная оценка экономической политики государства в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Следует учитывать, что реальная и искусственно создаваемая «привлекательность» других экономических моделей и государств с их альтернативными путями развития неизбежно порождает миграционные процессы, поэтому попытки неумелого идеологического воздействия на умы граждан в условиях единого экономического пространства сильнее подстегивают географическое движение масс.

С целью реализации Директивы Президента Республики Беларусь № 2 и минимизации деструктивного бюрократического эффекта идеологическим аппаратам государственных органов следует выбрать стратегическим направлением своей деятельности политику дебюрократизации. Начинать необходимо с идеологического звена: во-первых, идеологический работник должен отказаться от всякого формализма и излишнего «бумаготворчества» в своей работе; во-вторых, личным примером и конкретными делами демонстрировать коллегам и гражданам практикоориентированность, созидательный характер своей деятельности, конкретную полезность своих поступков для развития страны; в-третьих, он должен стать, в некоторой степени, третьей стороной для разрешения возникающих морально-психологических проблем; в-четвертых, в

рамках выполнения поручений главы государства о непрерывности процесса оптимизации органов государственного управления, озвученных во время диалога с представителями средств массовой информации 29 января 2015 г., пересмотреть реестр контролирующих и других административных функций управленческого аппарата для минимизации численности чиновников и повышения эффективности их работы, направленной на конкретное увеличение валового внутреннего продукта, роста благосостояния и комфорта жизни сограждан (диверсификация деятельности государственных аппаратов).

УДК 159.92

Е.И. Мещерякова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Исследование тенденций и противоречий развития современной системы высшего профессионального образования позволяет прийти к выводу о необходимости и возможности формирования принципиально новых систем обучения, воплощающих достижения педагогической науки и практики, а также отвечающих потребностям опережающего ведомственного образования. Такие системы должны учитывать особенности влияния факторов и условий внешней по отношению к системе обучения среды, насыщать образовательный процесс самыми современными достижениями науки, определяющей содержание преподаваемых дисциплин, использовать новые средства и методы обучения, среди которых особое место занимают эвристические методы. С использованием эвристических методов появляются новые возможности разрешения многих противоречий, изучение природы и способов разрешения которых является особенно актуальной и малоизучаемой областью методологии педагогики и педагогической эвристики.

В процессе подготовки специалистов для органов внутренних дел невозможно учесть особенности их предстоящей профессиональной деятельности, которая будет осуществляться по истечении времени обучения в учреждении высшего образования, на которую будут оказывать влияние самые разные внешние социально-экономические, правовые, морально-нравственные и иные факторы, а также условия несения службы. В этой связи при выборе методов обучения важно использовать те, в которых делается упор на самостоятельную, активную и творческую познавательную деятельность курсантов и слушателей ведомственных учреждений высшего образования. К таким методам, безусловно, относятся эвристические методы обучения (В.И. Андреев, Г.Я. Буш, С.М. Годник, В.Н. Соколов, Л.М. Фридман, А.В. Хуторской и др.). Использование эвристических методов нацелено на обучение будущих специалистов органов внутренних дел обобщенным способам решения интеллектуальных задач и развитие у них продуктивного мышления, ведь без этого невозможна эффективная борьба с преступностью, которая стремительно меняется, адаптируясь к изменяющимся социально-экономическим, правовым и иным условиям жизнедеятельности. Основная цель использования в обучении эвристических педагогических методов – научить курсантов и слушателей творчески мыслить, развивать свою профессиональную интуицию, переструктурировать известную им информацию, полученную самыми разными способами, достраивать и перестраивать те задачи, которые необходимо решать в процессе достижения поставленной цели.

К эвристическим методам, которые находят все большее распространение в обучении будущих специалистов органов внутренних дел в ведомственных учреждениях высшего образования, относятся: методы свободных ассоциаций; инверсии; эмпатии; синектики; смыслового, символического, образного видения; многомерных матриц; эвристических вопросов; мозговой атаки (штурма) и др. Однако эвристические методы обучения важно использовать наряду с иными (традиционными и инновационными) методами логического познания (объяснительно-иллюстративным, репродуктивным, проблемного изложения, стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности, контроля и самоконтроля за ее эффективностью и др.). Более того, эвристические методы обучения должны быть рационально применены в системе методов обучения конкретной дисциплине. При этом используемая преподавателем система методов обучения, в свою очередь, не должна вступать в противоречие с другими компонентами разработанной и применяемой преподавателем системы обучения.

На наш взгляд, наиболее полно раскрываются возможности эвристических методов обучения курсантов и слушателей ведомственных учреждений высшего образования в креативно-акцентных системах обучения. Креативно-акцентная – это гибкая интегрированная система обучения, представленная совокупностью определенным образом упорядоченных, последовательно применяемых технологий обучения, систем организационных и процедурных компонентов обучения и контроля, методов управления процессом обучения, которые обеспечивают достижение заданного результата изучения конкретной дисциплины, а также развитие творческих, личностных, профессиональных качеств курсантов и слушателей, формирование культуры их самостоятельной деятельности, установленных Государственным образовательным стандартом компетенций. Из представленного определения следует, что такая система создается на основе интеграции отдельных технологий. Как известно, важной составляющей реализующего блока любой технологии являются методы обучения. Установление акцентов в креативной системе обучения позволяет ввести в нее наиболее эффективные методы обучения, причем в зависимости от того, как определены акценты, можно выстраивать оптимальную систему методов, включая в нее наряду с иными и эвристические методы обучения.

Подбор эвристических методов, а также соответствующих им форм и средств обучения в значительной степени определяется теми задачами, которые ставит и решает преподаватель в процессе обучения курсантов и слушателей конкретной дисциплине, включенной в учебный план, с учетом ее специфики и того места, которое отводится дисциплине в подготовке специалистов для органов внутренних дел. При этом разумное, научно обоснованное использование эвристических методов обучения позволяет: реализовать общую стратегию обучения; согласовать логические и эвристические способы