

Средняя интенсивность (3 балла) отмечается при выполнении специальных упражнений (отработка технических действий в течение 40 мин), при учебно-тренировочных схватках (6 бросков за 5 мин) и при выполнении упражнений ОФП (футбол, баскетбол).

Малая интенсивность (1–2 балла) отмечается при выполнении упражнений разминки и специальных упражнений (совершенствование технических действий в течение 60 мин).

Контроль соревновательной деятельности еще один вид педагогического наблюдения, осуществляемый тренером, который наблюдает визуально или фиксирует происходящее с помощью видеозаписи. В процессе длительных исследований используется метод наблюдения за выполнением технических действий и фиксации с помощью стенографической записи, где каждая основная группа приемов фиксируется с помощью специальных символов.

Фиксируются все выполняемые спортсменом на соревновании тактико-технические действия и их результаты. После соревнований полученные протоколы наблюдения действий борцов обрабатываются математически, в результате устанавливается количество попыток и приемов, выполненных спортсменом и его противниками, и их оценка.

Таким образом, можно подчеркнуть особую роль педагогического контроля в спортивной тренировке самбистов, основными целями которого являются: оценка эффективности применяемых средств и методов тренировки; анализ различных сторон подготовленности; выявление динамики роста спортивных результатов; определение перспективности занимающихся.

Для достижения оптимального педагогического контроля используют методы педагогических наблюдений, анализа и обобщения, проверки знаний, умений и навыков путем анкетирования, опроса, бесед.

УДК 342.924

Р.Е. Чернецкий

О ПРИМЕНЕНИИ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Деятельность органов внутренних дел Республики Беларусь направлена на выполнение связанных с охраной общественного порядка комплекса задач, для выполнения которых сотрудники наделены рядом полномочий, в том числе возможностью использования такой меры административного пресечения, как применение оружия. Подвергая анализу факты применения оружия, следует отметить, что в ряде случаев наблюдается боязнь сотрудников прибегнуть к данной мере в надлежащих случаях. Одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие четкого понимания правовых норм, регулирующих действия с оружием.

Рассматривая положения закона «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» в части, касающейся применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники, часто возникают определенные вопросы, требующие разрешения. Разъяснения требует использование законодателем терминов «применение» и «использование» оружия, которые, по сути, обозначают одно и то же действие с оружием – производство выстрела с целью недопущения общественно опасных последствий, пресечения противоправного деяния.

Значение терминов, употребляемых при обозначении практического назначения оружия, достаточно глубоко затрагивает интересы законодателя и правоприменителя, при использовании которых объективно существуют некоторые противоречия.

В ст. 28 «Применение специальных средств» вышеуказанного закона во всех пунктах при обозначении действий со специальными средствами употребляется термин «применение». Особенно следует выделить в данной статье то, что для остановки транспортного средства, водитель которого не подчиняется заведомо очевидным для него законным неоднократным требованиям сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства, специальное средство применяется. При этом оружие для остановки транспортного средства используется, хотя повреждение транспортного средства производится не самим оружием как таковым, а посредством его применения – выстрелом из него.

В ст. 26 «Условия и пределы применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники» вышеуказанного закона предусматривается:

о каждом случае *применения* оружия сотрудник обязан уведомить своего непосредственного начальника. О ранении или смерти лица вследствие *применения* физической силы, специальных средств, *оружия*, боевой и специальной техники сотрудник органов внутренних дел обязан немедленно сообщить в ближайший орган внутренних дел, должностные лица которого незамедлительно уведомляют об этом соответствующего прокурора;

сотрудник органов внутренних дел при выполнении задач по защите жизни, здоровья, чести, достоинства, прав, свобод и законных интересов граждан, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств *применяет* физическую силу, специальные средства, *оружие*, боевую и специальную технику, если иными способами выполнение этих задач не представляется возможным;

сотрудники органов внутренних дел не несут ответственности за вред, причиненный *применением* в предусмотренных данным законом случаях физической силы, специальных средств, *оружия*, боевой и специальной техники;

применение физической силы, специальных средств, *оружия*, боевой и специальной техники с нарушением требований данного закона влечет ответственность, установленную законодательными актами Республики Беларусь.

А как же быть в отношении использования оружия? Ведь законодатель разделил действия с оружием на область применения и использования, из чего следует, что указанные в законе обстоятельства распространяются только на случаи применения оружия, а не использования.

Следует отметить, что в законе «О Следственном комитете Республики Беларусь», принятом Палатой представителей 27 июня 2012 г., данные особенности учтены. В частности, законодатель в ст. 22 данного закона предусмотрел, что сотрудник Следственного комитета не несет ответственности за вред, причиненный в связи с применением или использованием оружия в случаях, предусмотренных данным законом.

Очевидно, что отличия в правовом регулировании действий с оружием сотрудников правоохранительных органов, связанных совместной деятельностью при непосредственном исполнении служебных обязанностей, приводят к несогласованной деятельности.

Интересен факт, что в Российской Федерации после общественного обсуждения законопроекта «О полиции» законодатель отказался от использования в законе термина «использование».

Законодателем в законах, касающихся органов внутренних дел, для целевого назначения оружия употребляются термины «применение» и «использование». Основной же признак термина – производство выстрела – определяется как неоднозначный в правовом регулировании. Что конкретно подразумевается под тем и другим термином, законодателем не поясняется. Четкого определения понятий и их разграничения законодатель не установил, ограничившись поверхностным определением: использование – производство выстрела, выстрелов из оружия в случаях, установленных законом, а применение – те же действия, но в отношении лица. По смыслу нормы можно предполагать, что в основу разграничения положен объект целевого использования оружия, но данная трактовка ограничивает практические действия с оружием сотрудников органов внутренних дел. Так, к чему отнести действия сотрудника, приведшего оружие в готовность? С одной стороны, не исключена возможность, что он применит оружие, с другой – в последствии с целью деморализующего воздействия на правонарушителя и прекращения совершения им противоправных действий, произведет выстрел в безопасном направлении, когда применение других мер принуждения не привело к прекращению общественно опасного деяния. Также не исключены случаи использования оружия для повреждения запирающих устройств в обстоятельствах, угрожающих причинением вреда жизни и здоровью граждан. На практике описанные действия регистрируются как использование оружия для подачи сигнала тревоги или вызова помощи. Складывающаяся практика не обеспечивает гарантий законности практических действий с оружием, что, в свою очередь, затрудняет, а порой делает невозможным адекватное реагирование на обстановку, промедление в которой угрожает жизни и здоровью граждан.

Использование данных терминов создает сложности в практической подготовке сотрудников органов внутренних дел и их правовой защищенности. Полагаем, что выработка единого правового подхода к оценке рассматриваемых понятий и его внедрение в практическую деятельность повысит эффективность практических действий сотрудников органов внутренних дел с табельным оружием.

УДК 796.015.132

С.В. Шукан, В.В. Леонов

СКОРОСТЬ ВЫПОЛНЕНИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ БОЕВЫМ ПРИЕМАМ БОРЬБЫ

Боевые приемы борьбы (БПБ) как профессиональные технические действия сотрудника органов внутренних дел относятся к техническим действиям, где наряду с большими величинами развитого в движении усилия требуется и высокая скорость. На наш взгляд, степень проявления отдельных компонентов скоростно-силовых способностей в БПБ достаточно обширна, наиболее значима, определяется преимущественно содержанием в выполнении ударов, бросков и приемов защиты. При этом особенно необходимо подчеркнуть значение быстрого выполнения атакующего и контратакующего действий, поскольку их эффективность в итоге определяет успех в противостоянии или задержании правонарушителя. Проведенный анализ ведомственных соревнований по единоборствам (чемпионаты Академии, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, БФСО «Динамо» по рукопашному бою и самозащите), являющихся кульминацией подготовленности курсантов, экспериментально подтвердил гипотезу, что одной из основных тенденций в методике обучения (особенно совершенствования) боевым приемам борьбы является ускорение темпа их выполнения. Именно этот фактор становится решающим в единоборстве с равным по технико-тактическим показателям соперником. На важность так называемой скоростной техники обращают внимание и специалисты в области спортивных единоборств (С.Д. Бойченко, С.А. Сергеев, Б.М. Рыбалко, Г.С. Туманян, Н.М. Галковский и др.). Подобные результаты исследований опубликовал заведующий кафедрой спортивно-боевых единоборств и специальной подготовки Белорусского государственного университета физической культуры В.А. Барташ, сделав вывод, что ведущие бойцы смешанных контактных единоборств наносят удары в серии с большой силой, не снижая при этом их высокого темпа. Таким образом, главным критерием для оценки уровня владения сотрудником боевыми приемами борьбы сегодня – это его способность выполнять их на высокой скорости. При этом это не всегда учитывается в практике подготовки сотрудников ОВД. Мы отмечаем, что даже совершенствование БПБ часто происходит не в тех режимах, в которых они выполняются в условиях реального задержания правонарушителя. В связи с этим необходимо уточнить понятие «скоростные движения», используя понятийный аппарат теории и методики физической культуры и спорта. Наличие данных по этим вопросам даст возможность преподавателям и инструкторам экстраполировать их на ППФП сотрудников органов внутренних дел и подойти к поиску эффективных методик обучения и совершенствования боевым приемам борьбы.