

конец XIX – начало XX в. – в качестве средств исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы обосновывается целесообразность использования интеллектуального образования, признается необходимость обязательного обучения несовершеннолетних заключенных, возрастает количество сторонников школьного образования взрослых осужденных. Тем не менее большинство ученых в этот период полагают, что оно не должно выходить за рамки элементарного образования.

УДК 343.8

М.Ю. Кашинский

МОТИВАЦИЯ ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬСТВ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Как свидетельствует анализ научной литературы и публикаций в СМИ, посвященных пенитенциарным проблемам, а также результаты проведенного нами исследования, наиболее популярными и традиционными способами выражения протеста со стороны осужденных к лишению свободы (содержащихся под стражей в СИЗО) выступают несуицидальные формы аутодеструктивного поведения (голодовка, демонстративная попытка суицида, членовредительство, умышленная аггравация заболеваний и др.), не приводящие непосредственно к смертельному исходу, цель которых – не лишение себя жизни, а получение какого-либо иного результата.

Так, 81,3 % опрошенных нами сотрудников уголовно-исполнительной системы выделили членовредительство (сознательное причинение себе различных ран, порезов, ожогов, проколов, нанесение травм, самоотравление) как наиболее распространенную форму аутодеструкции (самоповреждения) в местах лишения свободы, 36,9 % отметили голодовку, 20,3 % – попытки самоубийства и др.

При анонимном анкетировании осужденных (содержащихся под стражей) 66,9 % опрошенных также выделили членовредительство как наиболее распространенную форму самоповреждения, далее следуют голодовка – 40,7 %, попытки суицида – 38,3 % и др.

Важно также учитывать, что аутодеструктивное поведение значительно обостряет оперативную обстановку и влияет на деятельность учреждений УИС: 21,6 % опрошенных сотрудников и 27 % опрошенных осужденных считают, что лица, склонные к совершению самоповреждений, чаще других совершают правонарушения в исправительных учреждениях (ИУ) или в СИЗО. Это не позволяет эффективно организовать перевоспитание осужденных, а порой приводит к групповым эксцессам и тяжким преступлениям. Так, по данным российских исследователей, в последние годы в ИУ России наблюдается рост групповых актов членовредительства, которые способны породить волну подобных актов со стороны осужденных других учреждений. При этом групповые членовредительства как мощные протестные акции могут использовать уголовные авторитеты для достижения своих целей. Для этого они дают так называемые прогоны об одновременном «вскрытии» в целях привлечения внимания СМИ, правозащитников и общественности. Данное явление распространяется среди осужденных, нередко посягая на общественную безопасность и общественный порядок в ИУ, создавая реальную угрозу жизни и здоровью сотрудников, осужденных и иных лиц. Все это говорит о том, что проблема предупреждения членовредительств среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, на сегодняшний день имеет сверхважное значение.

Необходимо отметить, что полноценная уголовно-правовая оценка каждого акта членовредительства невозможна без учета его мотивов и целей, которые, являясь понятиями взаимообусловленными, характеризуют разные стороны волевого процесса. Мотив отвечает на вопрос, зачем человек совершает действия, цель определяет направление деятельности. Цель – это то, к чему стремятся, что надо осуществить. Цель преступления – это идеальное представление лица о результатах, к которым оно стремится, совершая преступления. Мотив в широком смысле – это побудительная причина, повод к какому-либо действию. В криминологии мотив – это внутреннее состояние личности, детерминированное ее потребностями и являющееся побуждением к активным действиям по достижению преступной цели. В психологии из всех понятий, которые используются для описания и объяснения побудительных моментов в поведении человека, основными являются два понятия: «мотивация» и «мотив». Термин «мотивация» является более широким и чаще всего его определяют как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность или систему факторов, детерминирующих поведение (сюда входят потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и др.), и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне.

Изучая аутодеструктивное поведение лиц, содержащихся в учреждениях УИС, мы будем использовать понятие «мотивация» преимущественно в первом значении, определяя ее как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность.

Проведенными исследованиями установлено, что в учреждениях УИС преобладают несуицидальные формы аутодеструктивного поведения, ярко выраженной особенностью которых является демонстративный характер. При этом следует подчеркнуть, что из всех многочисленных проявлений несуицидальных форм аутодеструкции в учреждениях УИС преобладают случаи членовредительства. Причем если одиночные случаи чаще всего выступают в качестве призыва, крика о помощи, то массовые случаи членовредительства носят ярко выраженный протестный характер против требований или действий администрации ИУ.

По данным анонимного анкетирования осужденных, основная причина, побуждающая их к аутодеструктивному поведению, – это протест против действий администрации (45,2 %); несогласие с наказанием, назначенным судом (42,3 %); попытка изменить условия своего содержания (36,9 %) и др. Отметим, что 11,3 % опрошенных нами осужденных (заключенных) в качестве основной причины нанесения самоповреждений назвали желание попасть в больницу.

Вместе с тем, как показало наше исследование, довольно часто, особенно в случаях самоповреждений ранее судимых лиц, цель перевода в больницу может объясняться не только стремлением уйти от преследователей, но и возможностью встречи с другими осужденными (заключенными) для передачи каких-то сведений, а также для подготовки или совершения преступлений и т. д.

Как следует из анкетирования сотрудников УИС, основная причина самоповреждений осужденных – это способ самоутверждения (44 %), 35,3 % опрошенных выделили проблемы с близкими на свободе (распад семьи, измена и т. д.), затем идут снятие стресса, психического напряжения – 31,5 %, гомосексуальная связь (ее имитация) – 31,5 %, приобретение авторитета в глазах других осужденных – 30,3 %, протест против действий администрации ИУ (СИЗО) – 28,2 %, несогласие с наказанием – 24 % и др.

Все изложенное позволяет нам утверждать, что основной причиной аутодеструктивного поведения лиц, содержащихся в учреждениях УИС, являются специфические (пенитенциарные) причины, имеющие место исключительно в местах лишения свободы, обуславливающие аутодеструктивное поведение человека в связи с влиянием специфической среды и особыми отношениями, возникающими как по горизонтали осужденный – осужденный, так и по вертикали сотрудник УИС – осужденный. Это прежде всего конфликт с представителями администрации учреждения (реакция как на законные требования, так и на факты притеснения); конфликт с другими осужденными (физическое, психическое насилие, принуждение вступления в гомосексуальную связь, долги, чаще всего обусловленные азартными играми, и т. п.); несогласие с приговором суда; приобретение авторитета в глазах других осужденных; симуляция с целью улучшения условий содержания; трудности, связанные с отбыванием наказания и обусловленные требованиями режима; раскаяние в содеянном; отсутствие жизненной перспективы после отбывания наказания и др.

Данная группа причин является основной в возникновении аутодеструктивной мотивации личности в условиях мест лишения свободы, что объясняется наиболее существенными, жизненно необходимыми потребностями осужденного (заключенного): обеспечением безопасности жизни и здоровья; самоутверждением в среде осужденных; сохранением личного достоинства; изменением своего социального положения в системе неофициальной стратификации; сохранением привычного образа жизни; эмоциональной разрядкой и т. д.

УДК 343.8

Н.В. Куйко

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ЗАМЕНЫ НЕОТБЫТОЙ ЧАСТИ НАКАЗАНИЯ БОЛЕЕ МЯГКИМ ВИДОМ НАКАЗАНИЯ В СТРАНАХ СНГ

В системе мер формирования позитивного правомерного поведения осужденных к уголовным наказаниям особое место отводится институту замены неотбытой части наказания более мягким видом. Реализация данного института в правоприменительной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы выступает действенным стимулом соблюдения осужденными установленных законодательством норм и правил поведения, выступает одним из условий успешного исправления и скорейшего возвращения лица в общество. Изменение вида назначенного по приговору суда уголовного наказания на основе тщательного изучения результатов применения к осужденному средств исправления, предусмотренных ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь, представляет собой фактическую оценку и реагирование администрации органов и учреждений уголовно-исполнительной системы на позитивные изменения в поведении осужденных в зависимости от степени их исправления. В результате этого существенно преобразуются как правовое положение осужденных в сторону снижения степени правоограничения и одновременного расширения правомочий осужденного, так и условия отбывания наказания.

Необходимо отметить, что институт замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания по своему содержанию можно отнести к числу основных законных интересов осужденных к лишению свободы. По нашему мнению, изучение особенностей реализации рассматриваемого института в странах СНГ будет способствовать обобщению положительного опыта, который может быть учтен в ходе дальнейшей реализации требований Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672.

В соответствии со ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации лицу, отбывающему наказание в виде лишения свободы, суд с учетом его поведения может заменить оставшуюся неотбытую часть наказания более мягким видом наказания. Как видим, претендовать на данный законный интерес могут все категории осужденных, лишенных свободы.

Примечательно, что Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает возможность замены оставшейся неотбытой части наказания более мягким видом только в отношении лиц, отбывающих лишение свободы за преступления небольшой, средней тяжести и тяжкие преступления. Кроме того, согласно ч. 2 и 4 ст. 71 УК РК анализируемый институт не применяется в отношении лиц, совершивших преступления в составе организованной группы, преступного сообщества (преступной организации), транснациональной организованной группы, транснационального преступного сообщества (транснациональной преступной организации) или устойчивой вооруженной группы (банды), а также в отношении осужденных за террористические преступления.

Как и при реализации законного интереса на изменение вида исправительного учреждения во всех рассматриваемых странах для рассмотрения судом вопроса о замене неотбытой части наказания более мягким видом необходимо не только соответствующее поведение осужденного (материальное основание), но и фактическое отбытие установленной в законе части срока наказания (формальное основание).