

некачественная организация охраны осужденных;  
неиспользование в организации охраны и надзора современных инженерных и технических средств, а также отсутствие контроля за надежностью этих средств;

формальное обследование территории ИУ на предмет выявления мест вероятного совершения побегов, а также отсутствие работы по их устранению, либо, если такое невозможно, постоянное качественное обследование таких мест;

несоблюдение установленного порядка технических осмотров камер штрафных изоляторов и помещений камерного типа;

отсутствие действующей системы по пресечению изготовления осужденными различных запрещенных к хранению и использованию предметов и веществ, в том числе эффективного контроля за работой осужденных на заточном оборудовании.

2. Проблемы в организации оперативно-розыскной деятельности (ОРД).

В соответствии со ст. 75 УИК в ИУ осуществляется ОРД, первоочередными задачами которой являются обеспечение личной безопасности осужденных и работников ИУ и иных лиц, а также выявление и предупреждение готовящихся преступлений и нарушений установленного порядка отбывания наказания. Следовательно ОРД является тем мощным средством, которое призвано обеспечить основное требование режима – безопасность осужденных и персонала ИУ. Как правило, в ОРД проявляются следующие недостатки:

отсутствие полной и достоверной информации о происходящих в среде осужденных негативных процессах и фактах;

неиспользование оперативными сотрудниками значимой криминологической информации, такой, как наличие судимости по статьям, связанным с организацией или участием в массовых беспорядках, противодействием сотрудникам органов внутренних дел, совершением преступлений в местах лишения свободы, а также информации об участии в групповых неповиновениях, имевших место в других ИУ;

отсутствие эффективного взаимодействия между структурными подразделениями внутри учреждения, между отдельными подразделениями органов внутренних дел и подразделениями различных правоохранительных ведомств.

3. Проблемы в организации воспитательной работы с осужденными.

Воспитательная работа является одним из основных средств исправительного воздействия на осужденных. Недостатки в ее организации приводят к усилению криминогенности ИУ, и, как следствие, увеличивается количество правонарушений, что в итоге приводит к росту количества преступлений. В данной сфере проявляются следующие серьезные недостатки:

воспитательная работа часто организуется без учета личностных и психологических особенностей осужденных;

недостаток взаимодействия с другими структурными подразделениями ИУ, что в итоге проявляется в неполном использовании их профессиональных возможностей;

отсутствие эффективного взаимодействия в этом направлении с государственными органами, подразделениями органов внутренних дел, образовательными и медицинскими учреждениями, общественными организациями и объединениями;

узконаправленное воздействие воспитательной работы, в которой нередко отсутствует профилактическая направленность.

4. Иные проблемы, которые проявляются в организации труда осужденных, медицинского и материально-бытового обеспечения ИУ, которые для осужденных имеют первостепенное жизненно важное значение. Сюда же можно отнести и проблемы, связанные с организацией устойчивого функционирования ИУ в экстремальных условиях, таких, какими, например, являются чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

На наш взгляд, перечисленные недостатки и упущения в работе являются основными причинами возникновения в исправительных колониях, тюрьмах и следственных изоляторах таких резонансных преступлений, как массовые беспорядки. Поэтому одной из главных и приоритетных задач всего руководящего состава мест лишения свободы является своевременное выявление и искоренение подобных фактов из деятельности структурных подразделений ИУ в целях организации устойчивого и стабильного функционирования всего ИУ.

УДК 343.8

К.С. Суховаров

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

В истории развития России принудительные работы уже довольно широко применялись ранее. Так, в 1918 г. к принудительным работам было приговорено 3,8 % от всех осужденных. Еще в постановлении Совета рабочей и крестьянской обороны от 25 декабря 1918 г. «О дезертирстве» отмечалось, что к принудительным работам приговаривались укрыватели дезертиров сроком до пяти лет (п. 6). В соответствии с декретом ВЦИК от 15 апреля 1919 г. были созданы лагеря принудительных работ. Осужденные отбывали этот вид наказания в основном на крупных проектах, связанных со становлением и индустриализацией народного хозяйства.

Вносимые в Уголовный и Уголовно-исполнительный кодексы Российской Федерации изменения, как и всякое новое дело, могут иметь определенные недостатки, неточности, пробельность, упущения и т. п. На наш взгляд, уже само толкование названия данного вида наказания «принудительные работы», закрепленное в действующем УК и УИК РФ, совсем не созвучно с политикой государства, имеющего рыночную направленность своей экономики. Все возможные этапы неэффективности принудительного труда человечество уже испытало и не одно тысячелетие. В этом смысле белорусский вариант названия данного вида наказания «ограничение свободы» представляется более предпочтительным. И это не игра слов, а принципиально. Человек совершил преступление и ему частично по приговору суда ограничили свободу, вынуждая во

внерабочее время проживать в общежитии исправительного центра. Его администрация в соответствии с действующим уголовно-исполнительным законодательством ограничивает свободу осужденного соответствующими режимными требованиями, установленными правилами внутреннего распорядка. Во всем остальном, когда осужденный находится в пути на работу, с работы, а также во время работы и обеденного перерыва, он свободен, как и любой другой гражданин, работающий на этом же предприятии или в организации. Кроме того, осужденному, не имеющему взыскания, разрешается выезжать за пределы исправительных центров на период ежегодно оплачиваемого отпуска (ч. 7 ст. 60.4 УИК РФ). Осужденные могут также свободно посещать учебные учреждения, находящиеся в пределах муниципального образования при заочной форме обучения (ч. 8 ст. 60.4 УИК РФ). Исключение состоит только в одном: в соответствии с п. «д» ч. 2 ст. 60.4 «Порядок отбывания принудительных работ» УИК РФ осужденный к принудительным работам обязан постоянно иметь при себе документ установленного образца, удостоверяющий личность, а также участвовать без оплаты труда в работах по благоустройству зданий и территории центра в порядке очередности в нерабочее время продолжительностью не более двух часов в неделю (п. «г» ч. 1 ст. 60.4 УИК РФ). Последнее, на наш взгляд, не может считаться наказанием, поскольку поддерживать в надлежащем порядке место своего проживания является обязанностью любого гражданина. Таким образом, порядок исполнения и отбывания наказания в виде принудительных работ условно можно обозначить как режим полусвободы, который создает наиболее оптимальные условия для реализации целей уголовной ответственности в целом и наказания в частности.

В этой связи трудно согласиться со своеобразным комментарием Н.В. Иванцовой и К.Ю. Калачяна по толкованию отдельных норм УИК РФ, касающихся наказания в виде принудительных работ. Так, они ошибочно заявляют, что осужденные обязаны постоянно находиться в пределах территории исправительного центра, т. е. свободы как таковой осужденные к принудительным работам лишаются. Точнее было бы сказать, что с учетом ч. 6 ст. 60.4 УИК РФ осужденный обязан находиться в пределах территории муниципального образования, где расположен исправительный центр, но это уже не территория центра, а значительно шире, особенно если он находится в крупном городе. Кроме того, с учетом указанной выше статьи УИК РФ осужденный после отбытия одной трети срока наказания с разрешения начальника исправительного центра вообще может проживать со своей семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования и только четыре раза в месяц обязан являться в исправительный центр для регистрации. К тому же законодатель оставляет за осужденным к принудительным работам все права, которые имеют граждане в части трудового стажа, размера пенсии, различного рода социальных защит, полагающихся льгот и т. п.

Весьма спорной является мера взыскания, применяемая к осужденным, допустившим нарушения порядка и условий отбывания наказания в виде принудительных работ, предусмотренная п. «в» ст. 60.14 УИК РФ в виде водворения в помещение для нарушителей на срок до 15 суток. Очевидно, что такая мера взыскания может быть применена только по выходным либо праздничным дням, а также тогда, когда осужденный по какой-либо причине временно не работает, например в связи с отсутствием фронта работ, материалов и т. п. Такая изоляция без выхода на работу может осуществляться только с согласия работодателя, поскольку это может быть связано с технологией и организацией работ, в выполнении которых участвует осужденный. Поскольку последний поступает в распоряжение работодателя, то работать он должен на том месте, где ему укажут и где от него будет, безусловно, наибольшая польза с учетом его профессии, специальности и квалификации со строгим выполнением правил техники безопасности и, конечно же, соблюдением норм трудового законодательства.

Думается, что изоляция осужденных в помещении для нарушителей и их работа в одном коллективе со свободными гражданами представляется не очень корректной. По нашему мнению, в такой ситуации более целесообразно наказывать дисциплинарным денежным штрафом. В связи с этим следует внести соответствующее дополнение в ст. 60.14 «Меры взыскания, применяемые к осужденным к принудительным работам» УИК РФ. Величина дисциплинарного штрафа должна зависеть от тяжести совершенного нарушения, например порядка и условий отбывания наказания и т. п. С учетом этого представляется целесообразным ФСИН России разработать соответствующую шкалу наказаний, например в ставках среднедневной заработной платы, фактически получаемой осужденным.

Ч. 2 ст. 60.5 УИК РФ, которая отмечает, что обеспечение осужденных к принудительным работам одеждой, обувью, за исключением одежды и обуви, являющихся средствами индивидуальной защиты, и питанием осуществляется за счет их собственных средств. При отсутствии у осужденных к принудительным работам собственных средств обеспечение их одеждой, обувью и питанием осуществляется за счет средств федерального бюджета по нормам, установленным правительством Российской Федерации, в порядке, определяемом федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний. Белорусский опыт показывает, что при отбывании наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа такие осужденные в одежде и обуви, как правило, не нуждаются. У каждого из них есть повседневная одежда и обувь, а на рабочих местах, при необходимости, они обеспечиваются за счет работодателя специальной одеждой и обувью. Питаются осужденные тоже за свой счет и не по установленным нормам, а, как и любой гражданин, в обыкновенной столовой с учетом личного желания, вкуса и материальных возможностей. Чаще всего осужденные сами готовят себе пищу на кухнях общежитий, обеспеченных необходимым оборудованием. В то же время многие бытовые проблемы обостряются, приобретая неразрешимый характер, когда трудоустроить человека даже временно невозможно, а бюджетные ассигнования, выделяемые в минимальном размере, закончились. Получается, что при потере социальных связей с семьей осужденный чаще всего не может получить помощь со стороны. В связи с этим представляется целесообразным вменить в обязанность ФСИН России вести постоянный мониторинг количества лиц, находящихся в исправительных центрах, и вакансий. Указанная мера позволит уйти от несогласованности, когда количество направляемых для отбывания наказания осужденных не предполагает их незамедлительного и постоянного задействования на работах, определяемых администрацией исправительного центра в организациях любых организационно-правовых форм.