

Также целесообразным представляется использование метода дискуссии.

Курсантам предлагается решить практическую задачу, связанную с административно-правовым статусом государственного служащего с несколькими вариантами ответов, только один из них правильный. Курсантам предлагается сделать свой выбор и объединиться в группы в соответствии с их мнением по поводу правильного варианта решения задачи, после чего дается несколько минут, чтобы подготовить выступление от группы с аргументированным объяснением своего выбора.

Этот прием позволяет, используя систему логически обоснованных доводов, сопоставляя противоположные позиции участников, увидеть проблему с разных сторон, уточнить взаимные позиции, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения, а также выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы. Дискуссия возникает, когда каждый участник высказывает свое мнение по той или иной теме на основании своих знаний и опыта.

Преимуществами данного метода является возможность побудить курсантов к поиску решения и свободному аргументированному высказыванию своих мыслей, повысить интерес к изучаемой теме.

Итоговую рефлексию занятия можно осуществить с помощью приема взаимопроса.

Данный прием направлен на то, что курсанту легче отвечать своему одногруппнику, чем преподавателю. Здесь снимается зажатость и страх перед ошибкой. Работа идет в парах, и курсанты задают друг другу вопрос по пройденной теме. Под руководством преподавателя осуществляется обсуждение умений формулировать вопросы, а также правильности ответов на них и полноты аргументации. Данный прием весьма эффективен при работе со «слабыми» курсантами, он позволяет закрепить изученный материал и выявить пробелы в знаниях.

Таким образом, технология развития критического мышления становится продуктивной тогда, когда преподаватель оказывается способным отказаться от авторитарных приемов взаимодействия с аудиторией. Такая технология превращает преподавателя из транслятора информации в партнера по процессу приобретения знаний. В конечном итоге – это один из методов достижения цели современного образования – формирование и всестороннее развитие качеств личности, необходимых обществу для включения в социально значимую деятельность.

С.А. Старовойт, старший преподаватель кафедры административной деятельности ОВД факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Одной из актуальных проблем современной методики преподавания в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку юристов, является использование игровых технологий в образовательном процессе.

Обусловлено это несколькими факторами. Во-первых, интенсификация образовательного процесса требует от преподавателя поиска новых приемов и средств повышения и поддержания у обучающихся интереса к изучаемому учебному материалу. Во-вторых, одними из основных требований к освоению учебных дисциплин является формирование у будущего выпускника таких компетенций, как овладение способностью к межличностным коммуникациям и социальному взаимодействию. Решению обозначенных задач способствует использование игровых методов обучения при проведении учебных занятий.

Проводимые в Школе начинающего преподавателя открытые занятия свидетельствуют о том, что в образовательном процессе Академии МВД сегодня активно применяются различные формы семинарских и практических занятий, позволяющие реализовывать игровые методы коллективного рассмотрения темы занятия, осуществлять проверку знаний максимального количества курсантов в учебной группе, практикуется проведение деловых и ролевых игр, дискуссий, «круглых столов» и т. п. Выбор той или иной формы занятия и порядок его проведения преподаватель производит исходя из специфики учебной дисциплины, темы занятия, количества присутствующих на занятии курсантов и т. д.

Следует отметить, что одним из важнейших условий достижения целей учебного занятия является вовлечение обучающихся в активную деятельность на протяжении всего занятия. Одним из возможных вариантов успешного разрешения обозначенной проблемы является использование преподавателем игрового метода комбинирования, основанного на организации работы курсантов внутри подгрупп и сочетающего в себе ряд иных методов (устного опроса, опроса в «парах-тройках» и др.).

Предварительно разделив учебную группу на несколько подгрупп¹, после завершения организационной и вводной части семинарского (практического) занятия преподаватель путем устного опроса поочередно задает подгруппам в лице их капитанов заранее подготовленные, логически увязанные друг с другом, лаконичные вопросы для актуализации опорных знаний по ранее изученным темам. Вопросы задаются в такой последовательности, чтобы ответы обучающихся в совокупности позволили раскрыть содержание темы. Если подгруппа затрудняется с ответом, то право на ответ передается второй подгруппе. За каждый правильный ответ подгруппе начисляется 1 балл или 0,5 балла – в зависимости от полноты ответа. Затем следующий вопрос ставится второй подгруппе и т. д. Опрос продолжается по кругу в течение 15–20 мин, после чего преподавателем подводятся итоги: подгруппа, которая набрала наибольшее количество баллов получает от преподавателя оценку «отлично»; подгруппа, следующая за ней – «хорошо» и т. д.

Преподаватель таким образом проверяет выполнение обучающимися задания на самостоятельную подготовку по предыдущей теме, выясняет готовность группы в целом к изучению нового материала, определяет сформированность основных понятий и терминов, усвоение учебного материала.

Затем начинается следующий этап семинарского (практического) занятия – непосредственное обсуждение подлежащих рассмотрению (решению) учебных вопросов (ситуационных задач).

Для ответа вызываются 2–3 курсанта одной из подгрупп. В зависимости от сложности рассматриваемого вопроса (решаемой задачи) это может быть подгруппа, которая набрала наименьшее или наибольшее количество баллов при актуализации опорных знаний. Первым отвечает курсант, имеющий более низкий уровень теоретической подготовки (основной докладчик); вторым – курсант, имеющий более высокий средний балл успеваемости по учебной дисциплине (содокладчик) и т. д. В случае неполного ответа у курсантов уточняются наиболее проблемные положения. При необходимости к обсуждению вопроса привлекаются курсанты всей учебной группы. Затем группе предлагается решить на время тематическую задачу. По результатам соответствующее количество баллов начисляется подгруппе, курсанты которой являлись докладчиками, а также подгруппам, которые дали наибольшее количество верных ответов, дополняли отвечающих, правильно и быстрее других справились с тематической задачей.

¹ Число подгрупп определяется исходя из количества подлежащих рассмотрению (решению) учебных вопросов (ситуационных задач).

Таким образом проходит рассмотрение (решение) остальных учебных вопросов (ситуационных задач). По окончании занятия определяется подгруппа-победитель, набравшая наибольшее количество баллов; курсантам в каждой подгруппе предлагается определить наиболее активных ее участников и подвести итоги работы в своих подгруппах; по результатам преподавателем выставляются отметки.

Проведение учебных занятий в подобной форме, а также использование иных игровых технологий способствует активизации конструктивного мышления обучающихся, вносит элементы творчества и самостоятельности в образовательный процесс, позволяет подготовить выпускника Академии МВД к практической деятельности.

УДК 378

В.В. Сыромолот, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Опыт сам по себе не гарантирует «переживаемость» и не приводит к новым знаниям и качествам личности. За непосредственным опытом должны последовать осознанное наблюдение и самонаблюдение, самоанализ. Этот чувственно-переживаемый процесс осознания своей деятельности называется «рефлексией». Сформированные на основе такого процесса теоретические концепты становятся частью личности только после того, как она испытает или переживет их на эмоциональном уровне.

Современное профессиональное образование в рамках проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов в сфере оперативно-розыскной деятельности должно опираться на методы, дающие возможность человеку в первую очередь изменять его стиль мышления и деятельности, актуализировать его личностный потенциал.

Одним из таких методов является рефлексивный, который в современном образовании получает все больше оснований, чтобы квалифицироваться не как один из способов завершения учебного занятия, а как самостоятельный дидактический прием. С помощью процедуры рефлексии достигаются такие цели обучения, как самостоятельное