

Предварительно разделив учебную группу на несколько подгрупп¹, после завершения организационной и вводной части семинарского (практического) занятия преподаватель путем устного опроса поочередно задает подгруппам в лице их капитанов заранее подготовленные, логически увязанные друг с другом, лаконичные вопросы для актуализации опорных знаний по ранее изученным темам. Вопросы задаются в такой последовательности, чтобы ответы обучающихся в совокупности позволили раскрыть содержание темы. Если подгруппа затрудняется с ответом, то право на ответ передается второй подгруппе. За каждый правильный ответ подгруппе начисляется 1 балл или 0,5 балла – в зависимости от полноты ответа. Затем следующий вопрос ставится второй подгруппе и т. д. Опрос продолжается по кругу в течение 15–20 мин, после чего преподавателем подводятся итоги: подгруппа, которая набрала наибольшее количество баллов получает от преподавателя оценку «отлично»; подгруппа, следующая за ней – «хорошо» и т. д.

Преподаватель таким образом проверяет выполнение обучающимися задания на самостоятельную подготовку по предыдущей теме, выясняет готовность группы в целом к изучению нового материала, определяет сформированность основных понятий и терминов, усвоение учебного материала.

Затем начинается следующий этап семинарского (практического) занятия – непосредственное обсуждение подлежащих рассмотрению (решению) учебных вопросов (ситуационных задач).

Для ответа вызываются 2–3 курсанта одной из подгрупп. В зависимости от сложности рассматриваемого вопроса (решаемой задачи) это может быть подгруппа, которая набрала наименьшее или наибольшее количество баллов при актуализации опорных знаний. Первым отвечает курсант, имеющий более низкий уровень теоретической подготовки (основной докладчик); вторым – курсант, имеющий более высокий средний балл успеваемости по учебной дисциплине (содокладчик) и т. д. В случае неполного ответа у курсантов уточняются наиболее проблемные положения. При необходимости к обсуждению вопроса привлекаются курсанты всей учебной группы. Затем группе предлагается решить на время тематическую задачу. По результатам соответствующее количество баллов начисляется подгруппе, курсанты которой являлись докладчиками, а также подгруппам, которые дали наибольшее количество верных ответов, дополняли отвечающих, правильно и быстрее других справились с тематической задачей.

¹ Число подгрупп определяется исходя из количества подлежащих рассмотрению (решению) учебных вопросов (ситуационных задач).

Таким образом проходит рассмотрение (решение) остальных учебных вопросов (ситуационных задач). По окончании занятия определяется подгруппа-победитель, набравшая наибольшее количество баллов; курсантам в каждой подгруппе предлагается определить наиболее активных ее участников и подвести итоги работы в своих подгруппах; по результатам преподавателем выставляются отметки.

Проведение учебных занятий в подобной форме, а также использование иных игровых технологий способствует активизации конструктивного мышления обучающихся, вносит элементы творчества и самостоятельности в образовательный процесс, позволяет подготовить выпускника Академии МВД к практической деятельности.

УДК 378

В.В. Сыромолот, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь

РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕТОД КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ АКАДЕМИИ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Опыт сам по себе не гарантирует «переживаемость» и не приводит к новым знаниям и качествам личности. За непосредственным опытом должны последовать осознанное наблюдение и самонаблюдение, самоанализ. Этот чувственно-переживаемый процесс осознания своей деятельности называется «рефлексией». Сформированные на основе такого процесса теоретические концепты становятся частью личности только после того, как она испытает или переживет их на эмоциональном уровне.

Современное профессиональное образование в рамках проблемы подготовки конкурентоспособных специалистов в сфере оперативно-розыскной деятельности должно опираться на методы, дающие возможность человеку в первую очередь изменять его стиль мышления и деятельности, актуализировать его личностный потенциал.

Одним из таких методов является рефлексивный, который в современном образовании получает все больше оснований, чтобы квалифицироваться не как один из способов завершения учебного занятия, а как самостоятельный дидактический прием. С помощью процедуры рефлексии достигаются такие цели обучения, как самостоятельное

прохождение новых норм деятельности на основе анализа деятельности к ее критической реконструкции. Причем речь идет не только о наращивании знания, сколько о понимании, формировании смыслов – ценностей.

При построении новой нормы с помощью рефлексии воспроизводятся культурные нормы, обеспечивается творческая деятельность, происходит развитие личности. Очевидно, что способы усвоения знания благодаря опоре на процедуру рефлексии носят развивающий характер. Характер взаимодействия обучающихся при рефлексивном методе – дискуссионный. Следовательно, основным способом взаимодействия курсантов при реализации рефлексивного метода является дискуссия, организованная по схеме сложной коммуникации, предполагающей высказывающегося курсанта и курсанта, понимающего его.

Психологи отмечают, что существенным показателем развития человека, его сознания, является уровень рефлексии, т. е. степень осознания своих действий, чувств, переживаний. Формирование рефлексивных умений в процессе обучения можно рассматривать как цель и стратегию развития профессиональных качеств педагога, ибо умение рефлексировать есть неотъемлемая часть педагогических умений преподавателя.

Цель рефлексивного метода – выявить методологический каркас осуществленной деятельности и на его основе продолжить более глубокое и осмысленное познание. Результатом применения рефлексивного метода может стать сконструированное понятие, сформулированное противоречие, найденная функциональная связь или закономерность, теоретическая конструкция по изучаемому предмету.

Рефлексивный метод необходим при формировании критического мышления курсантов, умственной деятельности, он значительно повышает интеллектуальную культуру педагогов. Замечено, что при недостаточно развитой рефлексивности педагог склонен навязывать обучающемуся свой способ мышления и действия, использовать одни и те же приемы работы, не способен видеть потребности в совершенствовании и самообразовании. Рефлексивность помогает педагогу ставить себя в позицию обучающегося, видеть и оценивать трудности его глазами, прогнозировать необходимые и значимые для обучающегося формы помощи.

Умение оценивать эффективность взаимодействия полученного результата очень важно, поскольку именно в оценке осуществления замысла педагог получает материал для дальнейшего проектирования. Для того чтобы рефлексивный метод выполнял свою функцию активизации познавательной и самостоятельной деятельности курсантов, преподавателю необходимо задавать структуру рефлексивного анализа, снабжать курсантов вспомогательными инструментами, в качестве

которых могут выступать анкеты, опросники, шкалы оценок, дневники самооценки, таблицы и контрольные листы, содержащие основные параметры самооценки и др. Например, выпускникам импонируют следующие формы рефлексивного взаимодействия: «Продолжи предложение», синквейн, выявление закономерностей, противоречий, движущих процесс познания на данном занятии, определение и заполнение «поля незнания», «проблемного поля», выстраивание опорной схемы, создание опорного или сжатого конспекта содержания занятия. Это свидетельствует о повышении уровня как интеллектуальной культуры, так и рефлексивной.

Общее отрефлексированное знание курсанта включает:

информацию о содержании своего знания и незнания (знаю, что...; осталось невыясненным следующее...);

информацию об усвоенных действиях, относящихся к способам развития и преобразования знания (знаю, как...; не получилось усвоить способ...);

понимание смысла информации и деятельности по ее получению (знаю, зачем...);

самоопределение себя относительно данного знания (знаю, я...).

Безусловно, рефлексивный метод должен использоваться в системе всеми преподавателями, в многообразии способов и форм, что позволило бы значительно повысить уровень рефлексивного развития курсантов Академии МВД Республики Беларусь. В результате применения названного метода курсант усваивает способы деятельности, осознает смысл приобретаемого опыта, самоопределяется относительно этого опыта или знания. Так происходит обучение курсанта, самопознание, что является предпосылкой активной самостоятельности, формирования путей дальнейшего саморазвития и самообразования.