

ся широкой нормативной правовой базой, а также судебной практикой. Все это способствует обеспечению нормальной и законной деятельности ОВД, направленной на обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь.

УДК 339.137

*М.А. Балухтин*

### **ПРОТЕКЦИОНИЗМ КАК ФОРМА СДЕРЖИВАНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПОТЕНЦИАЛА КОНКУРЕНТНЫХ ЭКОНОМИК**

В современных условиях в мировой экономике государства избирают компромиссный вариант между свободной торговлей и протекционизмом для защиты интересов национальных производителей от внешних негативных воздействий. Расширение сфер влияния физического и финансового транснационального капитала делают малоэффективными классические меры протекционизма, к которым можно отнести такие меры, как пошлины (таможенные и заградительные), предельные цены, квоты, субсидии национальным производителям и т. д.

Политика минимизации ставок таможенных пошлин для вывоза конкурентоспособной продукции на мировые рынки с одновременным повышением ставок пошлин на менее конкурентоспособную продукцию с целью защитить своего национального производителя стала нормой в международной торговле. На этом фоне в правительствах ряда государств укореняется практика введения институциональных ограничений неформальной природы, которые направлены на реализацию функций протекционистских ограничений. При этом международные компании, имеющие развитые зарубежные сети, лоббируют корпоративные интересы, направленные на реализацию политики либерализации внешней торговли и открытие экономик развивающихся стран, при одновременном стимулировании роста нетарифных мер для защиты национальных экономик.

Начиная с конца XX в. наблюдается беспрецедентный рост нетарифных мер воздействия. К ним можно отнести барьеры нормативно-технического характера, химико-биологические, экологические, финансовые, административные и иные. Отдельно выступают ограничения, затрагивающие требования по качеству продукции, безопасности, упаковке, маркировке и т. д.

Мировой кризис 2008 г. лишь ускорил введение нетарифных мер воздействия. Последствия мирового кризиса повысили роль санкций, где они выступают в качестве одностороннего ограничительного инструмента, направленного на сдерживание и ограничение потенциала конку-

рентных экономик на международной арене. Политическая сторона экономических санкций представляет собой протекционизм ультиматумов, направленный на выполнение определенных требований под угрозой создания условий для формирования долгосрочных тенденций на ухудшение экономических показателей страны. В данном случае санкции носят точечный характер и направлены на создание негативных последствий в определенных секторах (отраслях) экономики. Интенсивность политики санкций, спектр используемых механизмов определяются задачами защиты внутреннего рынка и являются элементом государственной экономической политики в условиях недостижения целей защиты рынков путем тарифного регулирования.

При этом ожидание негативных последствий мирового кризиса способствует усилению протекционистской активности государств, что способствует активизации тенденций к сокращению мировой торговли. Сокращение мировой торговли, в свою очередь, задействует механизмы защиты отечественных рынков проверенными методами создания торговых барьеров.

Ввиду того что отсутствуют объективные научные исследования результатов влияния несбалансированной протекционистской политики на развитие экономики, как отдельных государств, так и мировой экономики в целом, внутренняя экономическая политика ряда государств имеет тенденцию движения в сторону поддержки отечественных товаропроизводителей, что становится особенно актуальным в условиях санкций.

Современная Республика Беларусь декларирует приверженность принципам свободной торговли и открытости экономики, вместе с тем актуализация таких механизмов защиты внутреннего рынка, как импортозамещение, расширение экспорта продукции национальных товаропроизводителей, все чаще находит закрепление на законодательном уровне.

УДК 342.92 + 343.3/.7

*А.А. Бильдейко*

### **ОБЩИЕ ПРАВИЛА РАЗГРАНИЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ (РАБОТ, УСЛУГ)**

Согласно абзацу седьмому п. 4 Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, экономическая безопас-

ность – состояние экономики, при котором гарантированно обеспечивается защищенность национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз.

Без эффективного использования бюджетных средств, а также средств государственных организаций невозможно обеспечить экономическую безопасность государства. Вместе с тем нередко работники, имеющие право распоряжаться средствами бюджета или государственных организаций, допускают нарушения порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг). В таких случаях перед правоприменителями (должностными лицами контролирующими и правоохранительных органов, судами) возникает вопрос: в данном случае совершено административное правонарушение либо преступление?

Дифференциация административной и уголовной ответственности чаще всего проводится законодателем путем включения в нормы дополнительных признаков. Поскольку большинство административных запретов сформулировано широко (например, как противоправные деяния с формальным составом, нарушение определенных правил и т. п. – без конкретизации дополнительных признаков), то в уголовно-правовых нормах устанавливаются дополнительные (специальные, криминообразующие) признаки – наступление определенных последствий, способ, средства и др. Важно, чтобы разница между конкурирующими составами преступлений и правонарушений была очевидной и не порождала спорных решений. Вместе с тем, как справедливо отмечает В.В. Хилюта, механизм разграничения должностного преступления, административного правонарушения и дисциплинарного проступка всегда будет содержать в себе известную условность, ибо граница между преступлением и проступком не является стабильной и постоянной величиной.

Справедливо отмечено еще 70 лет назад Ц.А. Ямпольской, что статьи уголовного закона, посвященные должностным преступлениям, – это в значительной мере защита норм административного права уголовно-правовыми методами.

В настоящее время за нарушения законодательства о закупках в Республике Беларусь административная ответственность предусмотрена ст. 12.9, 12.10 и 12.27 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП). Подавляющее большинство нарушений порядка осуществления закупок товаров (работ, услуг) являются административными правонарушениями.

Такой подход является верным, так как справедливо отмечается В.М. Хомичем, должно быть достигнуто разумное соотношение пропорциональности между применяемыми государством уголовно-правовыми средствами для обеспечения социальной безопасности и поддержания

ее стабильности и целью, преследуемой применяемой мерой, которая лишает человека определенных прав.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь (УК) нет специальных составов преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за конкретные противоправные деяния в сфере закупок, как, например, в Уголовном кодексе Российской Федерации. По указанной причине в настоящее время на практике у правоприменителей возникает необходимость разграничивать административные правонарушения в сфере закупок с четырьмя преступлениями против интересов службы: злоупотреблениями служебными полномочиями (ст. 424 УК), превышениями служебных полномочий (ст. 426 УК), служебными подлогами (ст. 427 УК) и служебной халатностью (ст. 428 УК).

Исходя из анализа следственно-судебной практики, можно сделать вывод, что наиболее часто встречающимся признаком, при наличии которого административное правонарушение в сфере закупок товаров (работ, услуг) «перерастает» в преступление, является причинение ущерба в крупном или особо крупном размере (наступление тяжких последствий).

Вместе с тем при разграничении административных правонарушений и преступлений в сфере закупок помимо особенностей объективной стороны (наличие отрицательного результата как итога противоправной деятельности в виде причинения имущественного ущерба или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, либо тяжких последствий) следует учитывать специфику субъективной стороны (форма вины, наличие корыстной или иной личной заинтересованности), а также субъекта нарушения.

Несоблюдение выработанных юридической наукой рекомендаций приводит к следственным ошибкам, привлечению к уголовной ответственности лиц, допустивших административные правонарушения.

Таким образом, при разграничении административных правонарушений и преступлений против интересов службы в сфере закупок необходимо учитывать следующие общие правила.

1. Административные правонарушения в сфере закупок совершаются как умышленно, так и по неосторожности. Уголовно наказуемые злоупотребления служебными полномочиями, превышения служебных полномочий, служебные подлоги в данной сфере могут быть совершены только умышленно, служебная халатность – только по неосторожности.

2. Обязательным признаком уголовно наказуемых злоупотреблений служебными полномочиями, служебных подлогов, а также превышений служебных полномочий, предусмотренных ч. 2 ст. 426 УК, совершаемых в сфере закупок, является наличие у должностного лица корыстной

или иной личной заинтересованности, для привлечения к административной ответственности по ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП наличие или отсутствие какой-либо заинтересованности значения не имеет.

3. Признаком, отличающим уголовно наказуемые злоупотребления служебными полномочиями, превышения служебных полномочий, служебную халатность от административных правонарушений в сфере закупок, является наличие отрицательного результата как итога противоправной деятельности в виде причинения ущерба в крупном размере (для халатности – государственному имуществу в особо крупном размере) или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, либо тяжких последствий, наиболее типичным из которых для злоупотреблений служебными полномочиями и их превышений является причинение ущерба в особо крупном размере.

4. Вывод о наличии имущественного ущерба в крупном или особо крупном размере (разница между закупленными товарами (работами, услугами) и их реальной стоимостью) как наиболее часто встречающегося отрицательного итога противоправной деятельности, отличающего уголовно наказуемые злоупотребления служебными полномочиями, превышения служебных полномочий, служебную халатность от административных правонарушений в сфере закупок, может быть сделан только тогда, когда сопоставлены все условия заключенного договора на приобретение товаров (работ, услуг) с условиями, которые могли предложить иные контрагенты, т. е. бесспорно доказано, что аналогичные товары (работы, услуги) можно было приобрести в то же самое время при тех же (или лучших) условиях (технические характеристики, условия поставки, оплаты, гарантийные сроки и т. д.) у других поставщиков (исполнителей), но по более низкой цене.

5. Субъектами административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП, а также служебных подлогов могут быть не только должностные, но и иные уполномоченные организатором (заказчиком) процедур закупок лица, а злоупотребление служебными полномочиями, превышение служебных полномочий, служебная халатность могут быть совершены только должностными лицами.

6. К административной ответственности по ст. 12.9, 12.10, 12.27 КоАП должностные лица могут быть привлечены только при нарушении установленного законодательством порядка осуществления процедур закупок, а за злоупотребления служебными полномочиями, превышение служебных полномочий, служебную халатность они могут быть привлечены не только за нарушение законодательства о закупках, но и служебных обязанностей, предусмотренных локальными актами.

УДК 346.2

*Е.В. Боровая*

## РЕМЕСЛЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Обеспечение эффективной занятости является задачей любого современного развитого государства. Государство не обязано содержать своих граждан, но должно создать все необходимые условия для того, чтобы люди имели законные источники доходов, а также разработать систему мер по поддержке тех категорий граждан, которые по различным причинам не могут сами себя обеспечивать (например, вследствие инвалидности, не позволяющей трудоустроиться). Одной из категорий лиц, которые в соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З «О занятости населения Республики Беларусь» считаются занятыми в экономике, являются лица, осуществляющие ремесленную деятельность. Лица, занимающиеся ремесленной деятельностью, обязаны ежегодно уплачивать налог в размере двух базовых величин.

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим осуществление ремесленной деятельности в Республике Беларусь, является Указ Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 г. № 364 «Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности» (далее – Указ).

Основными признаками ремесленной деятельности признаются: осуществление ее исключительно физическими лицами (за исключением физических лиц, которым законодательными актами запрещается осуществление иной деятельности, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно проживающих в Республике Беларусь), отсутствие признаков предпринимательской деятельности, это деятельность по выполнению работ, оказанию услуг, осуществление данной деятельности самостоятельно (без привлечения иных физических лиц по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам), с применением ручного труда и инструмента, данная деятельность направлена на удовлетворение бытовых потребностей граждан, осуществляется по заявительному принципу, не требует регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Следует отметить, что понимание сущности ремесленной деятельности в целях ее правовой регламентации имеет два основных подхода в юридической практике. Так, например, в Российской Федерации ремесло рассматривается с точки зрения развития культуры различных народностей, т. е. как результат производства продукции по индивидуальным за-